

Просьба представить следующие данные о происхождении настоящего доклада:

Договаривающаяся Сторона	Российская Федерация
<i>Национальный координационный центр</i>	
Полное название организации:	Департамент охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов Российской Федерации
Ф. и. о. и должность сотрудника по связи:	Амирханов Амирхан Магомедович – руководитель Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов Российской Федерации
Почтовый адрес:	Россия, 123812, ГСП-5 Москва, Д-242 ул. Б. Грузинская, 4/6
Телефон:	007 (095) 124-04-71
Факс:	007 (095) 125-57-73 254 82 83
Адрес электронной почты:	<u>Root@ecocom.ru</u>
<i>Сотрудник по связи относительно национального доклада (если это другое лицо, а не вышеуказанное)</i>	
Полное название организации:	Центр подготовки и реализации международных проектов технического содействия, Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия Российской Федерации»
Ф. и. о. и должность сотрудника по связи:	Тишков Аркадий Александрович – менеджер Стратегического компонента Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия Российской Федерации»
Адрес электронной почты:	<u>Armand@rcmc.ru</u>

Проьба представить краткую информацию о процессе подготовки настоящего доклада, включая данные о заинтересованных сторонах, принимавших активное участие в его подготовке, и о материалах, послуживших основой для составления доклада

Настоящий доклад подготовлен Департаментом охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов (МПР России) совместно с Департаментом использования и восстановления лесного фонда МПР России при участии Центра подготовки и реализации международных проектов технического содействия (ЦПРП) (Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия») и отдельных экспертов Российской Академии наук. В качестве материалов при составлении Доклада были использованы:

1. Первый национальный доклад «Сохранение биологического разнообразия Российской Федерации» (Москва, Госкомэкология России, Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия», 1997, 170 с.).
2. Атлас биологического разнообразия лесов Европейской России и сопредельных территорий. Москва, МСОП, 1996, 144 с.
3. Стратегия сохранения амурского тигра в России. М.:WWF, 1996, 36 с.
4. Сохранение биологического разнообразия: позитивный опыт. М.: Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия», 1999, 115 с.
5. Сохранение биологического разнообразия России. Правовая и нормативно-методическая документация. М.: Госкомэкология России, Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия», 1999, 470 с.
6. Стратегия сохранения дальневосточного леопарда в России. М.-Владивосток, Госкомэкологии России, 1999, 30 с.
7. Стратегия сохранения зубра в России. М.:Госкомэкология России, 1998, 36 с.
8. Флинт В.Е. Стратегия сохранения редких видов в России: теория и практика. М.:ГЕОС, 2000, 200 с.
9. Ярошенко А.Ю., Потапов П.В., Турубанова С.А. Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России. М.: Гринпис России, 2001, 75 с.
10. Исаев А.С. Мониторинг биоразнообразия лесов России. Устойчивое развитие бореальных лесов. М.: РАН, 1997, с. 62-65.
11. Исаев А.С. Мониторинг биоразнообразия лесов России. Мониторинг биоразнообразия. М.: РАН, 1997, с. 33-42.
12. Лесной фонд России (по данным Государственного учета лесного фонда по состоянию на 1 января 1998 г.). М.: ВНИЦлесресурс, 1999, 650 с.
13. Комплексная программа «Биологическое разнообразие лесных экосистем» (1995-2000 гг.).

В рамках Государственного учета лесного фонда, проводимого с периодичностью в 5 лет, собирается информация о типологическом разнообразии лесных экосистем, породном составе насаждений, их состоянии и продуктивности, распространении отдельных видов растений и животных, преимущественно промысловых, о местообитаниях охотничьей фауны, а также создаются тематические (лесохозяйственные) карты разного масштаба (от

1:10 000 до 1: 100 000).

Решение IV/7 о биологическом разнообразии лесов

1. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	+*/ см. комментарии	b) средняя		c) низкая	
2. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной	+*/см. комментарии	c) в ограниченной	d) в строго ограниченной
3. Провела ли Ваша страна оценку состояния и тенденций в области биологического разнообразия лесов и выявила ли она варианты его сохранения и устойчивого использования? (пункт 12, решения IV/7)					
a) нет					
b) проведение оценки началось (просьба дать ниже подробное описание)				+	
c) проведение оценки завершено (просьба дать ниже подробное описание)					
d) не имеет отношения к стране					
В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой-					
4. Обращалась ли Ваша страна в механизм финансирования за помощью в реализации проектов, содействующих выполнению программы работ, ориентированной на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия лесов? (пункт 7 решения IV/7)					
a) нет				+ * см. комментарии	
b) да (просьба дать ниже подробное описание)					

Элемент программы 1: Комплексные и межсекторальные экосистемные подходы, объединяющие вопросы сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, с учетом социальных, культурных и экономических соображений

5. Изучила ли Ваша страна методики более эффективного учета вопросов сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов при реализации комплексного подхода к лесопользованию на национальном уровне? (пункт 13 программы работ)	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+*/ см. комментарии

с) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не приложимо	
6. Разработаны ли Вашей страной методы, содействующие более активному применению традиционных знаний по лесам в практике устойчивого лесопользования в соответствии со статьей 8 j)? (пункт 14 программы работ)	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+*/ см. комментарии
с) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не приложимо	
7. Стимулирует ли Ваша страна развитие сотрудничества на всех уровнях в области сохранения и устойчивого использования биологических ресурсов лесов в соответствии со статьями 5 и 16 Конвенции? (пункт 15 программы работ)	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+*/ см. комментарии
с) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не приложимо	
8. Стимулирует ли Ваша страна совместное использование соответствующей научно-технической информации о сетях взаимодействия на всех уровнях охраняемых лесных районов и об условиях организации сетей взаимодействия по всем видам лесных экосистем? (пункт 17 программы работ)	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+*/ см. комментарии
с) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не приложимо	

Элемент программы 2: Всеобъемлющий анализ механизма воздействия деятельности человека, в частности практики лесопользования, на биологическое разнообразие и оценка путей сведения к минимуму или смягчения отрицательного воздействия

9. Оказывала ли Ваша страна содействие проведению мероприятий в целях обеспечения более полного понимания руководящими работниками в области землепользования, лицами, определяющими политику, учеными и другими соответствующими заинтересованными сторонами положительного и отрицательного влияния деятельности человека на лесные экосистемы? (пункт 29 программы работ)	
a) в минимальной степени	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+*/ см. комментарии
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
10. Оказывала ли Ваша страна содействие проведению мероприятий по сбору управленческого опыта, научной информации и знаний коренных и местных общин на национальном и местном уровнях в целях обеспечения совместного использования подходов и средств, ведущих к совершенствованию практики лесоводства в том, что касается биологического разнообразия лесов? (пункт 30 программы работ)	
a) в минимальной степени	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+*/ см. комментарии
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
11. Содействует ли Ваша страна проведению мероприятий, направленных на разработку вариантов сведения к минимуму или смягчения отрицательного и усиления положительного воздействия деятельности человека на биологическое разнообразие лесов? (пункт 31 программы работ)	
a) в минимальной степени	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+*/ см. комментарии
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
12. Содействует ли Ваша страна проведению мероприятий по смягчению воздействия вредных чужеродных видов на биологическое разнообразие лесов? (пункт 32 программы работ)	
a) в минимальной степени	+*/ см. комментарии

b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
13. Проведено ли Вашей страной выявление средств и механизмов, содействующих более эффективному определению и установлению приоритетности научных исследований, касающихся влияния деятельности человека, в частности, практики лесопользования, на биологическое разнообразие лесов? (пункт 33 программы работ)	
a) в минимальной степени	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+*/ см. комментарии
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
14. Организован ли в Вашей стране сбор результатов научных исследований и сводных докладов, касающихся соответствующих научных и традиционных знаний по ключевым вопросам биологического разнообразия лесов, и если такой сбор организован, то осуществляется ли максимально широкое распространение этих материалов? (пункт 34 программы работ)	
a) не применимо к стране	
b) собираются некоторые соответствующие материалы, но не осуществляется их широкого распространения	
c) собрано много материалов, но следовало бы организовать более широкое их распространение (просьба дать ниже подробное описание)	+
d) да – осуществляется максимально широкое распространение материалов (просьба дать ниже подробное описание)	
15. Подготовлены Вашей страной тематические исследования по оценке воздействия пожаров и чужеродных видов на биологическое разнообразие лесов и их влияния на процесс регулирования лесных экосистем и саванн? (пункт 35 программы работ)	
a) нет – просьба объяснить ниже, чем это вызвано: отсутствием необходимых тематических исследований либо иными причинами	+*/ см. комментарии
b) да – просьба высказать ниже свое мнение о полезности подготовки тематических исследований в целях развития более глубокого понимания проблемы с биологической точки зрения и/или более эффективного ее регулирования.	

Элемент программы 3: Методики, необходимые для содействия разработке и применению критериев и индикаторов биологического разнообразия лесов

16. Проведена ли Вашей страной оценка опыта, накопленного в рамках национальных и региональных процессов, по выявлению общих элементов и пробелов в осуществляемых инициативах и по совершенствованию индикаторов биологического разнообразия лесов? (пункт 43 программы работ)	
a) в незначительной степени	+*/ см. комментарии
b) да – проведена ограниченная оценка (просьба дать ниже подробное описание)	
c) да – проведена широкая оценка (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
17. Осуществлялись ли в Вашей стране таксономические исследования и инвентаризации на национальном уровне, предусматривающие проведение базовой оценки биологического разнообразия лесов? (пункт 44 программы работ)	
a) в незначительной степени	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+*/ см. комментарии
c) да – проведены широкие исследования и инвентаризация (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	

Если Вы поставили отметку в клетке графы любого из приведенных выше вопросов 5 - 17, где предлагается представить дополнительную информацию, просьба представить такую информацию ниже.

(Информация может включать описание применявшихся методик и проведенных мероприятий, причин успеха или неудач, результатов и накопленного опыта)

1. Леса всегда были одним из основных богатств России. Россия была и остается самой многолесной державой мира на ее долю приходится около 22% мирового лесного покрова. Несмотря на интенсивную эксплуатацию, лесные экосистемы России сохранились лучше, чем в других странах мира. В России сосредоточено 26% ненарушенных лесных экосистем мира. За последнее десятилетие в связи с резким сокращением лесозаготовок и сельскохозяйственного производства площадь лесов увеличилась – с 763,5 млн. га в 1993 г. до 774,1 млн. га в 1998 г. При этом лесистость в стране возросла с 44,7% до 45,3%. На настоящий момент *леса I группы, не подлежащие лесохозяйственному освоению и выполняющие природоохранные и средообразующие функции (водоохранные, противоэрозионные, рекреационные и пр.), занимают 271,1 млн. га (21,1% площади лесов)*. Существующая в России система особо охраняемых природных территорий формируется более 90 лет. В настоящее время она включает 100 государственных природных заповедников общей площадью 33,5 млн. га и 35 национальных парков площадью 7 млн. га, 68 государственных природных заказников федерального значения площадью 12,5 млн. га, более 4000 памятников природы площадью 83,6 млн. га. Непосредственно, лесное биоразнообразие сохраняется в 80 государственных заповедниках, где лесопокрываемые территории составляют от 30 до 80% площади. Суммарно все эти и другие формы охраняемых природных территорий в пределах лесной зоны и лесных поясов гор занимают около 120 млн. га (6,6% площади страны). В ряде лесных регионов России идет формирование региональных экологических сетей охраняемых природных территорий с задачей постепенной их интеграции в Пан-Европейскую экологическую сеть.

Однако, интенсивное лесопользование в прошлом, особенно в Европейской части России, привело к существенному ухудшению качественного состава лесов, изменению их возрастной и породной структуры, смене лесных формаций и уменьшению биоразнообразия отдельных территорий. В соответствии с этим определяем приоритетность выполнения решений Конференции Сторон как **высокую**.

2. Финансовые и институциональные ресурсы России для выполнения обязательств по Конвенции о биологическом разнообразии и решения задач изучения, сохранения и восстановления лесного биоразнообразия недостаточны в полной мере. Низким остается бюджетное финансирование системы охраны лесов, развития и функционирования системы охраняемых природных территорий, сохранения редких видов растений и животных, научных исследований по биоразнообразию лесов. По-прежнему, небольшой эффективностью отличаются инвестиции, в т.ч. и зарубежные, потому что не учитывают национальных приоритетов стратегии и тактики в этой сфере и региональных особенностей их реализации.

3. Периодически, в рамках Государственного учета лесного фонда и инвентаризации лесов в соответствии с отраслевыми регламентами и методиками проводятся оценки состояния некоторых параметров лесного биоразнообразия: типологическое разнообразие лесов, породный состав лесных выделов, состояние подроста и нижних ярусов леса,

характеристика местообитаний редких и промысловых видов фауны и др. Результаты последнего Государственного учета опубликованы (*Лесной фонд России (по данным Государственного учета лесного фонда по состоянию на 1 января 1998 г.)*. М.: ВНИЦлесресурс, 1999, 650 с. Некоторые данные о состоянии лесного биоразнообразия и его сохранении содержатся в Первом национальном докладе «*Сохранение биологического разнообразия Российской Федерации*» (Москва, Госкомэкология России, Проект ГЭФ «*Сохранение биоразнообразия*», 1997, 170 с.). Информация о биоразнообразии, сохраняемом в лесных заповедниках и национальных парках, можно найти в томах серии «*Заповедники России*» (1985-2001 гг.). А сведения о состоянии популяций промысловых лесных животных (лось, бурый медведь, волк, лисица, енотовидная собака, рысь, бобр, соболь, куница, белка и др.) можно найти в серии информационно-аналитических материалов «*Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации*» (1995, 2000), выпускаемых Государственной службой учета охотничьих ресурсов России Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по итогам ежегодных учетов численности животных во всех регионах страны. Уполномоченными государственными органами с привлечением российских и международных НПО разрабатываются стратегии сохранения отдельных редких и исчезающих лесных видов животных в России (например, амурского тигра, дальневосточного леопарда, зубра и др.).

4. Непосредственно для решения задач сохранения лесного биоразнообразия Россия в международные финансовые структуры и фонды не обращалась. В настоящее время в стране реализуется *Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия»*, в рамках которого проведена подготовка Национальной стратегии сохранения живой природы России, Национального Плана Действий в данной сфере, оказывается финансовая поддержка 75 заповедникам и национальным паркам, осуществляются комплексные меры по сохранению экосистем и биоты Байкальского региона. Идет подготовка крупного *Лесного проекта ГЭФ*, который направлен на совершенствование системы лесопользования, в т.ч. охрану лесов от пожаров, вредителей, лесовосстановление и сохранение биоразнообразия. Отдельные проекты ГЭФ реализуются в лесных регионах Камчатки и Дальнего Востока. В рамках *двустороннего сотрудничества России с Финляндией, Норвегией и Швецией и программ Европейского Союза* реализуется несколько десятков проектов по сохранению лесного биоразнообразия Мурманской, Архангельской, Ленинградской, Новгородской и Вологодской областей, Республики Коми и Республики Карелия. Аналогичные проекты при *поддержке международных программ и фондов (WWF, UNDP, TESIS и др.)* действуют в других регионах России, в т.ч. Красноярском крае, Приморском крае, Республике Якутия и др. Имеются соответствующие лесные программы *Гринпис России* (например, по старовозрастным лесам Севера Европейской России), *IUCN и др.*

5. Базовыми отраслевыми документами для реализации требований Конвенции о биологическом разнообразии в контексте сохранения лесного биоразнообразия России могут рассматриваться следующие методические материалы, разработанные с целью создания информационных и аналитических условий выполнения рекомендаций Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г., № 440): 1. «Критерии и индикаторы устойчивого управления лесами Российской Федерации»; 2. «Концепция устойчивого управления

лесами Российской Федерации».

6. Регламентация лесопользования с учетом интересов коренных народов и местных общин осуществляется в соответствии со статьей 124. Лесного кодекса Российской Федерации (1997), Федеральным Законом «О животном мире» (1995), а также новым Федеральным Законом «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и дальнего Востока Российской Федерации» (2001). Многие аспекты проблемы сохранения и устойчивого использования лесного биоразнообразия учтены региональным законодательством Республики Якутия, Республики Коми, Приморского края, Красноярского края и других областей. Например, в Нижегородской области Законодательным собранием приняты документы, сохраняющие «священные рощи».

7. Проблемы сохранения и устойчивого использования лесного биоразнообразия в разной степени детальности включены в документы по международному сотрудничеству подразделений МПР России. Проблемы устойчивого управления лесным хозяйством и сохранения лесного биоразнообразия находятся в центре внимания международного сотрудничества в *Северо-Западном регионе России*. Здесь уже давно сложились система взаимодействия стран, позволяющая использовать позитивный опыт лесопользования и охраны лесов. С 1997 г. в регионе идет реализация *Российско-Финской Программы* развития устойчивого лесного хозяйства, в рамках которой выполняется серия проектов в Ленинградской, Архангельской областях и в Республике Карелия. Они направлены на совершенствование управления лесопользованием, создание новых охраняемых природных территорий для сохранения биоразнообразия старовозрастных коренных лесов региона (проектируемые охраняемые территории - Ладожские шхеры, Калевальский, Тулос, Койтайоки, Онежское Поморье и др.).

8. Лесное биоразнообразие сохраняется в лесах государственных заповедников, национальных парков, заказников, памятников природы, природных парков, рекреационных территорий, а также на лесных землях, *выполняющих природоохранные и средообразующие функции (водоохранные, противоэрозионные и пр.)*. Органы государственного управления лесами и охраняемыми природными территориями в настоящее время находятся в основном, в ведении МПР России, поэтому их взаимодействие, координация и согласование мер по сохранению биоразнообразия стали более эффективными. В регионах формируется своя система охраняемых лесных территорий, деятельность которой регламентируется действующим законодательством.

9. Работа с лицами, принимающими решения в области охраны лесов и устойчивого использования ресурсов леса, проводится на постоянно действующих семинарах и курсах повышения квалификации, организуемых МПР России, включая руководителей и работников национальных парков и заповедников. Идет разработка нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок и условия лесопользования с учетом экологических требований.

10. Традиционные знания и опыт коренного населения в отношении устойчивого лесопользования и сохранения биологических ресурсов леса пока мало используются в

практике охраны и использования лесов. Есть опыт отдельных регионов по созданию лесных этно-культурных территорий (Красноярский край, Приморский край, Амурская область и др.) и местных предприятий, использующих на основе долгосрочной аренды лесные ресурсы (Республика Хакасия, Республика Якутия, Хабаровский край, Приморский край, Нижегородская область, Республика Алтай и др.). В последние годы в лесных регионах возрождаются традиции использования недревесных ресурсов леса (пушнины, мяса копытных, ягод, грибов, орехов, лекарственного сырья). Именно в этой сфере лежат перспективы учета традиционных знаний при сохранении и устойчивом использовании лесного биоразнообразия.

11. Вопросы сохранения лесного биоразнообразия включены в Федеральные целевые программы – «Леса России», «Охрана лесов от пожаров», «Оздоровление экологической обстановки на реке Волге и ее притоках, восстановление и предотвращение деградации природных комплексов Волжского бассейна («Возрождение Волги»)), «Лесовосстановление в России», «Развитие курортов федерального значения», «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения» в рамках которой выполняются такие подпрограммы, как «Биологическое разнообразие», «Российский лес» и др.

На Национальном Форуме по сохранению биоразнообразия (5 июня 2001 г.) принята Национальная Стратегия сохранения биоразнообразия, включающая вопросы сохранения лесного биоразнообразия.

12. Информация о возможных последствиях внедрения чужеродных видов для лесного биоразнообразия изложена в Национальном докладе Российской Федерации по выполнению обязательств Конвенции о биологическом разнообразии (ст.8h), переданном в Секретариат Конвенции в 2001 г. Для России данная проблема сохраняет актуальность, т.к. в последние годы идет активная экспансия ряда американских видов деревьев (*Aspenegundo*, *Fraxinus pensilvanica*) не только на нарушенных землях, но и в природные лесные экосистемы, а также распространение вне природных ареалов ряда насекомых-вредителей и возбудителей болезней леса.

13. Разработаны рекомендации по программе «Биологическое разнообразие лесов России», которая ее разработчиками (руководитель – академик А.С. Исаев – директор ЦЭПЛ РАН) рассматривается как программа действий по сохранению лесного биоразнообразия Северной Евразии в условиях возрастающих антропогенных нагрузок.

14. Материалы по лесному биоразнообразию и проблемам его сохранения накапливаются в ведомственных института МПР России – Всероссийский научно-исследовательский Центр лесных ресурсов (Москва), Всероссийский научно-исследовательский институт охраны природы; в институтах Российской Академии наук и Российской Академии сельскохозяйственных наук – Международный институт леса, Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова, Всероссийский научно-исследовательский институт агролесомелиорации Всероссийского общества лесоводов России, Ботанический институт, Зоологический институт, в Департаменте по охране и развитию

охотничьих ресурсов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и др. Частично они опубликованы в отдельных сводках, например - *Атлас биологического разнообразия лесов Европейской России и сопредельных территорий. Москва, МСОП, 1996, 144 с.*

15. Специальные тематические исследования по чужеродным видам и лесным пожарам Россией не готовились. Информация о возможных последствиях внедрения чужеродных видов для лесного биоразнообразия изложена в Национальном докладе Российской Федерации по выполнению обязательств Конвенции о биологическом разнообразии (ст.8h), переданном в Секретариат Конвенции в 2001 г. Сведения о масштабах, частоте и характере лесных пожаров публикуются в ежегодниках «Государственный доклад о состоянии окружающей среды Российской Федерации», в котором имеется специальный раздел посвященный состоянию лесов России, включающий официальную статистику о пожарах. В последнее время информация о пожарах собирается и представителями Всемирной Лесной Вахты в России и Гринписом России, которые наладили контакты с соответствующими государственными службами и готовят периодически специальные издания.

16. Российские эксперты участвовали в обсуждении индикаторов состояния лесного биоразнообразия с учетом имеющихся национальных особенностей учета и инвентаризации лесов и оценки их состояния. Данная работа осуществляется в рамках рекомендаций по программе устойчивого лесопользования, где одним из параметров «устойчивости» и эффективности управления выступают характеристики биоразнообразия и обеспеченность биологическими ресурсами местных общин.

17. Россия – обладает существенным научным потенциалом в области систематики. Разнообразие большинства таксономических групп на ее территории не превышает 10 % от мирового, но российские таксономисты являются неотъемлемой частью мировой таксономической науки. Такие серийные издания, как «Флора СССР» (30 томов), «Фауна России и сопредельных стран» (вышло более 200 томов), «Определители по фауне России и сопредельных стран» - важные для понимания систематики большинства групп животных и растений, а выпуски «Фауны России ...» традиционно рассматривают исследуемую группу в мировом объеме. Они широко цитируются и переведены на иностранные языки.

Наличие специалистов-систематиков по разным таксономическим группам живых организмов в России (общее количество специалистов-систематиков в России - 1127 человек).