

## РУКОВОДСТВО ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ПОДРОБНЫХ ТЕМАТИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ ПО ЭКОСИСТЕМАМ ЛЕСОВ

Нижеследующая форма для подготовки тематического доклада по экосистемам лесов представляет собой серию вопросов, составленных на основе тех элементов в решении IV/7 Конференции Сторон, которые адресованы Договаривающимся Сторонам. Ответы на настоящие вопросы помогут Договаривающимся Сторонам определить, насколько успешно они выполняют положения Конвенции и помогут Конференции Сторон оценить общее положение дел с осуществлением Конвенции. Формулировка вопросов соответствует, насколько это возможно, формулировке статей и решений.

Вопросы, в сущности, составлены просто, чтобы облегчить работу по окончательному оформлению обзора. В большинстве случаев требуется лишь отметить «галочкой» одну или несколько клеток.<sup>1/</sup> За вопросами следует заключенное в рамку место для дополнительных замечаний. Договаривающимся Сторонам предлагается дать здесь более развернутый ответ на перечисленные выше вопросы.<sup>2/</sup> Таким образом им предоставляется возможность выявить особые достижения или трудности. В данной клетке вопросника можно, в частности, сообщать о таких случаях, когда упомянутое в докладе отсутствие каких-либо действий или лишь частичное выполнение обязательств вызвано недостатком ресурсов или необходимостью в получении помощи, а не решением отказаться от принятия мер по данному конкретному обязательству.

Информация, представленная Договаривающимися Сторонами, не будет использована ни для оценки их деятельности, ни для какого-либо иного сравнительного анализа выполнения Договаривающимися Сторонами положений статей Конвенции.

В целях облегчения задачи по проведению обзора и обобщению содержащейся в докладах информации респондентов просят в данной клетке вопросника представлять дополнительную информацию в строгом соответствии с предшествующими вопросами и в самой сжатой форме. Хотя объем таких данных не ограничен, предполагается тем не менее, что достаточная и ценная информация, представляемая Сторонами, не будет превышать нескольких страниц.

Договаривающимся Сторонам предлагается также сообщить о любых вопросах, касающихся осуществления настоящих положений Конвенции, которые не были учтены в нижеследующих анкетах. Исполнительный секретарь приветствует также любые замечания относительно адекватности вопросов, сообщения о затруднениях при заполнении вопросников, а также любые дополнительные рекомендации по совершенствованию настоящих руководящих принципов представления докладов.

Договаривающимся Сторонам рекомендуется привлекать к подготовке доклада широкий круг заинтересованных сторон в целях обеспечения совместного и гласного подхода к его составлению. В отдельной клетке вопросника предлагается перечислить группы, принимавшие участие в работе над докладом.

**Договаривающимся Сторонам предлагается представить Исполнительному секретарю свой тематический доклад по экосистемам лесов, подготовленный по настоящей форме, к 15 мая 2001 г.** Сторонам предлагается представить подписанный оригинал доклада по почте и в электронной форме на дискете, или по электронной почте.

---

<sup>1/</sup> Вы можете отметить большее число клеток, если посчитаете необходимым, для того, чтобы точнее отразить положение дел. В данном случае вам предлагается представить дополнительную информацию в отведенном для этого месте после группы вопросов.

<sup>2/</sup> При желании можно приложить к докладу дополнительную информацию по любому из данных вопросов.

Электронная версия настоящего документа будет передана во все национальные координационные центры и с ней можно будет также ознакомиться в web-узле Конвенции по адресу:


<http://www.biodiv.org>.

Подготовленные национальные доклады и любые замечания следует направлять по адресу:

The Executive Secretary  
Secretariat of the Convention on Biological Diversity  
World Trade Centre  
393 St. Jacques Street West, suite 300  
Montreal, Quebec  
H2Y 1N9 Canada

Fax: (+1 514) 288 6588  
e-mail: [secretariat@biodiv.org](mailto:secretariat@biodiv.org)

**Просьба представить следующие данные о происхождении настоящего доклада:**

Договаривающаяся Сторона	Республика Казахстан
<b><i>Национальный координационный центр</i></b>	
Полное название организации:	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Казахстан (МПРООС РК).
Ф. и. о. и должность сотрудника по связи:	Устемиров Кайрат Жангабылович – Начальник управления леса Комитета лесного, рыбного и охотничьего хозяйства (КЛОРХ) МПРООС РК.
Почтовый адрес	475000 Казахстан, г. Кокшетау, ул. Сатпаева, 1.
Телефон:	316-22-5-0420 316-22-5-0915
Факс:	316-22-51807
Адрес электронной почты:	Ustemirov@neapsd.kz
<b><i>Сотрудник по связи относительно национального доклада (если это другое лицо, а не вышеуказанное)</i></b>	
Ф. и. о. и должность сотрудника по связи:	Жумабаев Ерлан Еркебланович
Почтовый адрес:	475000 Казахстан, г. Кокшетау, ул. Сатпаева, 1.
Телефон:	316-22-5-5442
Факс:	316-22-5-5537
Адрес электронной почты:	ZErLAN@neapsd.kz
<b><i>Представление доклада</i></b>	
Подпись сотрудника, ответственного за представление национального доклада:	
Дата представления доклада:	30.06.2001

*Просьба представить краткую информацию о процессе подготовки настоящего доклада, включая данные о заинтересованных сторонах, принимавших активное участие в его подготовке, и о материалах, послуживших основой для составления доклада*

Доклад подготовлен Комитетом лесного, рыбного и охотничьего хозяйства Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Комитет является ведомством в пределах компетенции Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Казахстан, осуществляющим специальные исполнительные функции государственного управления и контроля, а также межотраслевую координацию в области лесного, рыбного и охотничьего хозяйства, особо охраняемых природных территорий и иных объектов растительного и животного мира.

При подготовке использовались нормативно-правовая документация в области лесного хозяйства, материалы государственного учета лесного фонда, годовые отчеты областных территориальных управлений по лесу и биоресурсов системы Комитета.

**Решение IV/7 о биологическом разнообразии лесов**

1. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	x	b) средняя		c) низкая	
2. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	x
				d) в строго ограниченной	

3. Провела ли Ваша страна оценку состояния и тенденций в области биологического разнообразия лесов и выявила ли она варианты его сохранения и устойчивого использования? (пункт 12, решения IV/7)	
a) нет	x
b) проведение оценки началось (просьба дать ниже подробное описание)	
c) проведение оценки завершено (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не имеет отношения к стране	

<b><i>В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой-</i></b>	
4. Обращалась ли Ваша страна в механизм финансирования за помощью в реализации проектов, содействующих выполнению программы работ, ориентированной на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия лесов? (пункт 7 решения IV/7)	
a) нет	
b) да (просьба дать ниже подробное описание)	x
Были проведены переговоры с представителями Министерства окружающей среды Финляндии и одной из крупнейших консалтинговых фирм «Джако Пойри» с целью выделения гранта финским правительством для создания обзора – анализа сектора лесного хозяйства Казахстана, однако данный проект к сожалению до сих пор не реализован.	

***Элемент программы 1: Комплексные и межсекторальные экосистемные подходы, объединяющие вопросы сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, с учетом социальных, культурных и экономических соображений***

5. Изучила ли Ваша страна методики более эффективного учитывания вопросов сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов при реализации комплексного подхода к лесопользованию на национальном уровне? (пункт 13 программы работ)
---

a) нет	x
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не приложимо	
6. Разработаны ли Вашей страной методы, содействующие более активному применению традиционных знаний по лесам в практике устойчивого лесопользования в соответствии со статьей 8 j)? (пункт 14 программы работ)	
a) нет	x
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не приложимо	
7. Стимулирует ли Ваша страна развитие сотрудничества на всех уровнях в области сохранения и устойчивого использования биологических ресурсов лесов в соответствии со статьями 5 и 16 Конвенции? (пункт 15 программы работ)	
a) нет	x
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не приложимо	
8. Стимулирует ли Ваша страна совместное использование соответствующей научно-технической информации о сетях взаимодействия на всех уровнях охраняемых лесных районов и об условиях организации сетей взаимодействия по всем видам лесных экосистем? (пункт 17 программы работ)	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	x
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не приложимо	

***Элемент программы 2: Всеобъемлющий анализ механизма воздействия деятельности человека, в частности практики лесопользования, на биологическое разнообразие и оценка путей сведения к минимуму или смягчения отрицательного воздействия***

9. Оказывала ли Ваша страна содействие проведению мероприятий в целях обеспечения более полного понимания руководящими работниками в области землепользования, лицами, определяющими политику, учеными и другими соответствующими заинтересованными сторонами положительного и отрицательного влияния деятельности человека на лесные экосистемы? (пункт 29 программы работ)	
a) в минимальной степени	x
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
10. Оказывала ли Ваша страна содействие проведению мероприятий по сбору управленческого опыта, научной информации и знаний коренных и местных общин на национальном и местном уровнях в целях обеспечения совместного использования подходов и средств, ведущих к совершенствованию практики лесоводства в том, что касается биологического разнообразия лесов? (пункт 30 программы работ)	
a) в минимальной степени	x
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
11. Содействует ли Ваша страна проведению мероприятий, направленных на разработку вариантов сведения к минимуму или смягчения отрицательного и усиления положительного воздействия деятельности человека на биологическое разнообразие лесов? (пункт 31 программы работ)	
a) в минимальной степени	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	x
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
12. Содействует ли Ваша страна проведению мероприятий по смягчению воздействия вредных чужеродных видов на биологическое разнообразие лесов? (пункт 32 программы работ)	
a) в минимальной степени	x
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	

13. Проведено ли Вашей страной выявление средств и механизмов, содействующих более эффективному определению и установлению приоритетности научных исследований, касающихся влияния деятельности человека, в частности, практики лесопользования, на биологическое разнообразие лесов? (пункт 33 программы работ)	
а) в минимальной степени	x
б) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
с) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
д) не применимо к стране	
14. Организован ли в Вашей стране сбор результатов научных исследований и сводных докладов, касающихся соответствующих научных и традиционных знаний по ключевым вопросам биологического разнообразия лесов, и если такой сбор организован, то осуществляется ли максимально широкое распространение этих материалов? (пункт 34 программы работ)	
а) не применимо к стране	
б) собираются некоторые соответствующие материалы, но не осуществляется их широкого распространения	x
с) собрано много материалов, но следовало бы организовать более широкое их распространение (просьба дать ниже подробное описание)	
д) да – осуществляется максимально широкое распространение материалов (просьба дать ниже подробное описание)	
15. Подготовлены Вашей страной тематические исследования по оценке воздействия пожаров и чужеродных видов на биологическое разнообразие лесов и их влияния на процесс регулирования лесных экосистем и саванн? (пункт 35 программы работ)	
а) нет – просьба объяснить ниже, чем это вызвано: отсутствием необходимых тематических исследований либо иными причинами	x
б) да – просьба высказать ниже свое мнение о полезности подготовки тематических исследований в целях развития более глубокого понимания проблемы с биологической точки зрения и/или более эффективного ее регулирования.	

***Элемент программы 3: Методики, необходимые для содействия разработке и применению критериев и индикаторов биологического разнообразия лесов***

16. Проведена ли Вашей страной оценка опыта, накопленного в рамках национальных и региональных процессов, по выявлению общих элементов и пробелов в осуществляемых инициативах и по совершенствованию индикаторов биологического разнообразия лесов? (пункт 43 программы работ)	
а) в незначительной степени	x
б) да – проведена ограниченная оценка (просьба дать ниже подробное описание)	



с) да – проведена широкая оценка (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	
17. Осуществлялись ли в Вашей стране таксономические исследования и инвентаризации на национальном уровне, предусматривающие проведение базовой оценки биологического разнообразия лесов? (пункт 44 программы работ)	
a) в незначительной степени	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
с) да – проведены широкие исследования и инвентаризация (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не применимо к стране	х

***Если Вы поставили отметку в клетке графы любого из приведенных выше вопросов 5 - 17, где предлагается представить дополнительную информацию, просьба представить такую информацию ниже.***

***(Информация может включать описание применявшихся методик и проведенных мероприятий, причин успеха или неудач, результатов и накопленного опыта)***

Республика Казахстан относится к малолесным, лесодефицитным регионам, поэтому его леса имеют большую экологическую, защитную, научную и иную ценность.

В связи с этим, исходя из уязвимости, современного состояния, хозяйственной значимости и тенденций изменения сохранение биологического разнообразия лесов признано одним из приоритетных направлений по достижению устойчивого развития страны и обозначено таковым в Национальной Стратегии и Плане действий по сохранению и сбалансированному использованию биологического разнообразия, которые составлены в 1999 году в соответствии с положениями Конвенции о биологическом разнообразии, а также в соответствии со стратегическим планом устойчивого развития страны. Под этим же углом зрения рассматривается необходимость развития этого сектора Концепцией экологической безопасности Республики Казахстан, принятой Указом Президента Республики Казахстан в 1996 году.

Стратегией охватывается весь круг вопросов, связанных с сохранением биологического разнообразия страны, но одним из ее приоритетов,

Исходя из определения необходимости приоритетного развития лесного сектора, Казахстан намечает меры по расширенному воспроизводству лесных ресурсов, сохранению и улучшению качественного состояния лесов.

В соответствии со стратегией развития Казахстана до 2030 года Комитетом лесного, рыбного и охотничьего хозяйства подготовлен проект Комплексная Программа развития лесного, рыбного и охотничьего хозяйства, особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан на 2001-2002 годы.

Внедрение этих мер способно оказать положительное влияние на сохранение и сбалансированное использование биологического разнообразия Республики Казахстан, содействовать борьбе с опустыниванием и деградацией почв в республике, внести свой вклад в реализацию положений и инициатив Рамочной конвенции по изменению климата.

Развитие лесного хозяйства также направлено на решение социально-экономических проблем в Казахстане, в частности, обеспечение занятости населения и ликвидация зависимости от импорта деловой древесины.

Традиционные стратегии сохранения биологического разнообразия лесов мира рассматривают создание и расширение системы особо охраняемых территорий как высшее воплощение концепции сохранения крупных лесных территорий. Сторонники сохранения биологического разнообразия лесов мира выступают за выделение не менее чем 10% в виде национальных парков и заповедников. У нас в республике остаются еще значительные возможности для дальнейшего расширения этой системы благодаря охране естественных территорий, а также за счет восстановления экосистем, подвергшихся биологической деградации. При этом особо нужно отметить необходимость выделения и сохранения генетического фонда ценных древесных пород путем создания генетических резерватов.

Однако, большая часть лесов находится вне особо охраняемых природных территорий, поэтому биологическое разнообразие лесов зависит от того, что происходит на этих территориях.

Общая площадь лесного фонда Казахстана составляет 25,6 млн. га, из них покрытая лесом площадь – 11,4 млн. га.

Несмотря на то, что леса Казахстана занимают всего 4,2% территории страны (которая по отдельным областям колеблется от 15,5 до 0,2 процентов), в них наблюдается наибольшая концентрация биологического разнообразия, к числу которого относятся около 70% всех видов высших растений Казахстана и более 75% охотничьих видов

животных.

Породный состав лесов весьма разнообразен. Древесные и кустарниковые растения представлены 622 видами, из них по числу видов господствуют кустарники (82 %). Большинство видов деревьев и кустарников имеет прерывистый ареал и чередуется с луговой и степной растительностью. Хвойные леса на севере республики представлены сосняками, на востоке и юго-востоке произрастают леса из пихты, лиственницы, ели и кедра. Среди мягколиственных пород наиболее распространена береза, твердолиственных пород – саксаул.

Леса в лесостепной зоне представлены преимущественно березовыми колками с примесью осины и ивы, с остепненными лугами и луговыми степями на не покрытых лесом участках.

Леса в степной зоне расположены по понижениям рельефа и представлены березовыми и осиновыми лесами, а в песчано-боровой полосе – преимущественно сосняками.

Пойменные леса в Казахстане представлены тополевыми, дубравами, кленовыми, ивняками и другими.

Пустынные леса представлены в основном саксаулом черным и белым.

Горные леса Алтая, Саура, Северного Тянь-Шаня, Джунгарского Алатау и Западного Тянь-Шаня характеризуются высоким биологическим разнообразием. В нижней полосе этих гор произрастают лиственные леса, среднегорья занимают хвойные леса – пихтачки, кедровники, лиственничники, ельники, выше сменяющиеся можжевеловыми и альпийскими лугами.

В соответствии с Лесным кодексом Республики Казахстан все леса определены как защитные и в зависимости от выполняемых ими функций разделены на две группы. К лесам 1 группы отнесено 95,8 % территории лесного фонда. В зависимости от целевого назначения эти леса разделены на соответствующие категории защитности. Каждая категория имеет строго определенный режим пользования и состав мероприятий по сохранению биологического разнообразия.

Охрана, защита и использование ресурсного потенциала лесов регулируется Лесным кодексом Республики Казахстан и рядом других нормативных правовых актов.

Объемы пользования древесными ресурсами ограничиваются размерами, обеспечивающими непрерывное неистощительное использование лесом. В этих лесах на основе натурных исследований лесоустройства устанавливаются расчетные лесосеки, определяющие размер пользования древесиной.

Леса в республике находятся в исключительной государственной собственности.

Управление лесами осуществляется Комитетом лесного, рыбного и охотничьего хозяйства Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Казахстан, в систему которого входят 14 областных территориальных управлений по лесу и биоресурсам, в ведении которых находятся государственные учреждения по охране лесов и животного мира. В настоящее время имеется 139 таких учреждений.

В систему Комитета также входят 5 государственных национальных природных парков, 9 государственных заповедников, 16 рыбновоспроизводственных предприятий, 10 республиканских организаций по обслуживанию лесного, рыбного и охотничьего хозяйства.

Научное обеспечение отрасли осуществляет Казахский научно-исследовательский институт лесного хозяйства и агролесомелиорации, находящийся в ведении Министерств образования и науки Республики Казахстан.

Подготовка специалистов лесного хозяйства высшего звена ведется на лесохозяйственном факультете Казахского государственного аграрного университета,

а среднего- в двух техникумах.

Всего в Казахстане трудами лесоводов создано более 1,3 млн. га насаждений искусственного происхождения. Каждый десятый гектар лесов в республике является рукотворным.

Несмотря на определенные работы в области сохранения биологического разнообразия лесов в стране прослеживается тенденция деградации лесных экосистем. Уничтожение лесов и сокращение их площадей вызвало значительные изменения в их биологическом разнообразии.

Леса лесостепной зоны, представленные преимущественно березовыми колками с примесью осины и ивы, сокращают свой ареал.

На них мощное отрицательное воздействие оказала распашка степей вокруг лесных массивов в период освоения целины. В большинстве случаев пахота велась до самой кромки леса, а небольшие по площади лесные участки были раскорчеваны и распаханы. Это привело к изменению сложившегося гидрологического режима и режима мезопонижений, в которых формировались леса этих зон. Кроме того, проводившиеся многие десятилетия в березовых лесах рубки, ориентированные на порослевое возобновление, привели к формированию низкопродуктивных насаждений.

Степные сосновые леса истощены интенсивными рубками прошлых лет, крупными лесными пожарами. Ленточные боры, по последним данным, полученным при помощи космических снимков, уничтожены лесными пожарами и повреждены вредителями практически на половине своей площади. Кроме того, они подверглись длительному воздействию радионуклидов в результате испытаний ядерного оружия на Семипалатинском полигоне, влияние которого на лес изучено пока недостаточно.

За два столетия полностью уничтожены массивы боров в Тургайском регионе, а также в ряде других районов Центрального Казахстана.

Горные леса оказались под прессом чрезмерного перевыпаса скота, который привел к деградации живого напочвенного покрова и уничтожению естественного возобновления. Проводившиеся бессистемные рубки в горных лесах, особенно в Восточно-Казахстанской области, и лесные пожары привели к снижению полноты насаждений, смене хвойных пород на менее ценные лиственные и кустарниковые.

В Заилийском Алатау за последние 100 – 150 лет нижняя граница елового пояса поднялась на 200 м, в Джунгарском Алатау пихты – на 100 м, в Южном Алтае лиственницы – на 80 – 100 м. В Таласском Алатау на водоразделе рек Аксу и Машат яблоневые-боярышниковые и местами можжевеловые экосистемы полностью уничтожены.

Пойменные леса деградированы в связи с нарушением гидрологического режима в результате неоправданного зарегулирования стока рек и нарушения сложившихся условий их произрастания. Чрезвычайно сильное отрицательное воздействие испытали тугайные леса в связи с изъятием значительных их площадей под сельскохозяйственное пользование.

Тревогу вызывает положение с саксауловыми лесами, значительный ущерб которым наносится самовольными рубками и перевыпасом скота. Организация лесного хозяйства в этих лесах во многом не учитывает их специфических особенностей и целевого назначения. Несмотря на то, что большая часть саксаульников в течение многих лет использовались в качестве пастбищ, лесоустройством не были определены их кормовая емкость и степень уязвимости. В результате интенсивного использования саксаульники деградируют, что ведет к массовому опустыниванию. В настоящее время 66 процентов территории Казахстана подвержены этому процессу. Следовательно, остро стоит вопрос инвентаризации и комплексной оценки биологического разнообразия саксаульников, принятию мер по их сохранению.

Значительный ущерб лесам наносят лесные пожары. За последние 4 года пожарами полностью или частично уничтожено 250 тыс. га лесов. Только в 1997 году 204 тыс. га. Размер причиненного ущерба от пожаров нам еще предстоит определить.

Дестабилизирующее воздействие на лесные экосистемы, на их устойчивость оказывают вредители и болезни. Очаги поражения ими ежегодно регистрируются на площади 40 до 140 тыс. га. Наряду с этим ослабление в последние годы санитарных и лесозащитных мероприятий, вызванное недостатком финансовых средств на эти цели, приводит к потере тысячи гектаров лесов. Наибольшую опасность для наших лесов представляют насекомые – вредители: непарный шелкопряд, сосновая пяденица, подкорный клоп, ильмовый долгоносик, рыжий сосновый пилильщик, яблоневая моль, листовертки и плодожорки; из болезней – рак-серянка, корневая губка, ценангиоз, ржавчина хвои, бактериальная водянка.

В последние годы отмечается пожелтение хвойных лесов, из-за ряда причин (понижение уровня грунтовых вод, засуха, пожары).

Серьезное влияние на леса оказывает техногенное загрязнение, приводящее к замедлению их биологических функций и гибели. Примером тому служит усыхание реликтового Риддер - бора в г. Лениногорске Восточно-Казахстанской области.

Для оценки современного состояния биологического разнообразия лесов и выполнения мероприятий по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия лесов существенный вклад вносят фундаментальные и прикладные научные исследования. Однако, в связи со значительным сокращением финансирования в последние десятилетия прикладные научные исследования в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов проводятся явно недостаточно.

Не уделяется внимание на экологическому образованию и воспитанию. Для подготовки высококвалифицированных специалистов необходимо разработка государственных образовательных стандартов для многоуровневой подготовки и переподготовки специалистов в области охраны окружающей среды, в том числе, в области сохранения и использования биологического разнообразия.

Несмотря на определенные работы, проводимые в области сохранения биологического разнообразия лесов, их состояние продолжает ухудшаться.