

Approche par écosystème

An aerial photograph of a valley with mountains in the background and a river winding through the landscape. The sky is blue with scattered white clouds.

Module de formation sur l'application de l'approche par écosystème

Formation sur l'application de l'approche par écosystème
1 juillet 2007, Paris, France

L'approche par écosystème – introduction

La CDB (Convention sur la diversité biologique) s'est engagée à utiliser l'approche écosystémique comme outil principal pour la conservation de la biodiversité à la COP 5 en mai 2000.

Quelques années plus tard, la Convention a publié 12 Principes afin de guider l'approche par écosystème.

L'approche par écosystème est définie comme “une stratégie de gestion intégrée des terres, des eaux et des ressources vivantes, qui favorise la conservation et l'utilisation durable d'une manière équitable.”

L'approche par écosystème – introduction

L'approche par écosystème assure l'équilibre entre les trois objectifs de la Convention et constitue le principal cadre d'action sous la Convention

1. Repose sur l'application de méthodes scientifiques appropriées
2. Se concentre sur les divers niveaux d'organisation biologique, qui incluent les processus, les fonctions et les interactions essentiels entre les organismes et leur environnement
3. Reconnaît que les êtres humains, avec leur diversité culturelle, font partie intégrante des écosystèmes.

Quel problème l'approche par écosystème essaye de traiter?

- Il est clair que la conservation de la biodiversité au travers des aires protégées (AP) est insuffisante.
- Comme démontré dans l'Évaluation des Écosystèmes pour le Millénaire, la biodiversité doit faire partie d'une gestion plus globale des terres: elle ne peut être traitée séparément
 - Les espèces se déplacent entre AP et dans le paysage
 - La division entre les AP et le reste du paysage cause des difficultés pratiques, les séparant par différentes lois et politiques, différents gestionnaires et différentes hypothèses.
- L'approche par écosystème aide à comprendre ces problématiques dans le contexte social et économique, ainsi qu'environnemental.

Quel problème l'approche par écosystème essaye de traiter?

A travers l'identification des biens et services fournis par les écosystèmes aux différentes parties prenantes, une approche plus holistique, mais aussi plus résiliente de l'utilisation des ressources naturelles et du bien-être humain pourra être développée graduellement.

Les écosystèmes sont mieux gérés au travers de cadres de gouvernance larges déjà établis. Ces cadres contiennent des intensités de gestion et une variété de gestionnaires différentes, mais le tout doit idéalement être plus important que la somme de ses parties.

12 principes de l'approche par écosystème

(CDB décision V/6)

1. Les objectifs de gestion des terres, des eaux et des ressources vivantes sont un choix de société.
2. La gestion devrait être décentralisée et ramenée le plus près possible de la base.
3. Les gestionnaires d'écosystèmes devraient considérer les effets (réels ou potentiels) de leurs activités sur les écosystèmes adjacents ou autres.
4. Compte tenu des avantages potentiels de la gestion, il convient de comprendre l'écosystème dans un contexte économique. Tout programme de gestion d'écosystème devrait:
 - i. Réduire les distorsions du marché qui ont des effets néfastes sur la diversité biologique;
 - ii. Harmoniser les mesures d'incitation pour favoriser la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique;
 - iii. Intégrer dans la mesure du possible les coûts et les avantages à l'intérieur de l'écosystème géré.
5. Conserver la structure et la dynamique de l'écosystème, pour préserver les services qu'il assure, devrait être un objectif prioritaire de l'approche systémique.
6. La gestion des écosystèmes doit se faire à l'intérieur des limites de leur dynamique.

Principes (suite)

7. L'approche par écosystème ne devrait être appliquée que selon les échelles appropriées.
8. Compte tenu des échelles temporelles et des décalages variables qui caractérisent les processus écologiques, la gestion des écosystèmes doit se fixer des objectifs à long terme.
9. La gestion doit admettre que le changement est inévitable.
10. L'approche par écosystème devrait rechercher l'équilibre approprié entre la conservation et l'utilisation de la diversité biologique
11. L'approche par écosystème devrait considérer toutes les formes d'information pertinentes, y compris l'information scientifique et autochtone, de même que les connaissances, les innovations et les pratiques locales.
12. L'approche par écosystème devrait impliquer tous les secteurs sociaux et toutes les disciplines scientifiques concernés.

Organiser les principes

Comme plusieurs personnes trouvaient que les 12 principes de l'approche par écosystème étaient difficiles à traduire en action, ils ont été organisés par la Commission sur la gestion des écosystèmes de l'UICN en cinq étapes, chacune impliquant une série d'actions.

Les 5 étapes pour la mise en oeuvre de l'approche par écosystème

- **Étape A**
 - Déterminer les principales parties prenantes, déterminer l'aire de l'écosystème, et développer la relation entre eux
- **Étape B**
 - Caractériser la structure et la fonction de l'écosystème, et mettre en place les mécanismes de gestion et de surveillance
- **Étape C**
 - Identifier les problématiques économiques importantes qui affecteront l'écosystème et ses habitants
- **Étape D**
 - Identifier, en temps voulu, l'impact probable de l'écosystème sur les écosystèmes adjacents
- **Étape E**
 - Décider des objectifs à long terme, en concevant des manières flexibles de les atteindre

Étape A

Déterminer les parties prenantes et l'aire de l'écosystème

Déterminer ces deux, et au travers d'une itération arriver à une relation de gestion possible pour les lier, est peut-être l'étape la plus difficile.

Principes rattachés à l'étape A

1. Les objectifs de gestion des terres, des eaux et des ressources vivantes sont un choix de société.
7. L'approche par écosystème ne devrait être appliquée que selon les échelles appropriées.
11. L'approche par écosystème devrait considérer toutes les formes d'information pertinentes, y compris l'information scientifique et autochtone, de même que les connaissances, les innovations et les pratiques locales.
12. L'approche par écosystème devrait impliquer tous les secteurs sociaux et toutes les disciplines scientifiques concernés.

Étape B

Structure, fonction et gestion de l'écosystème

L'étape B implique l'établissement de la structure et de la fonction de l'écosystème et la mise en place de mécanismes de gestion et d'évaluation.

Principes rattachés à l'étape B

2. La gestion devrait être décentralisée et ramenée le plus près possible de la base.
5. Conserver la structure et la dynamique de l'écosystème, pour préserver les services qu'il assure, devrait être un objectif prioritaire de l'approche systémique.
6. La gestion des écosystèmes doit se faire à l'intérieur des limites de leur dynamique.
10. L'approche par écosystème devrait rechercher l'équilibre approprié entre la conservation et l'utilisation de la diversité biologique.

Étape C

Problématiques économiques

Il est important d'identifier les problématiques économiques importantes qui affecteront l'écosystème et ses habitants. Quelles problématiques économiques influenceront les choix de gestion de l'écosystème?

Principe rattaché à l'étape C

4. Compte tenu des avantages potentiels de la gestion, il convient de comprendre l'écosystème dans un contexte économique. Tout programme de gestion d'écosystème devrait:

- i) Réduire les distorsions du marché qui ont des effets néfastes sur la diversité biologique;
- ii) Harmoniser les mesures d'incitation pour favoriser la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique;
- iii) Intégrer dans la mesure du possible les coûts et les avantages à l'intérieur de l'écosystème géré.

Étape D

Gestion adaptative de l'espace

La gestion d'un écosystème peut affecter un écosystème adjacent, même en essayant d'internaliser les coûts et bénéfices. Ex: si certaines pratiques agricoles sont rejetées dans un écosystème, elles peuvent se concentrer dans un autre écosystème.

De la même manière, de meilleures pratiques de gestion dans un écosystème conduisent souvent à une meilleure gestion dans un écosystème adjacent.

Principes rattachés à l'étape D

3. Les gestionnaires d'écosystèmes devraient considérer les effets (réels ou potentiels) de leurs activités sur les écosystèmes adjacents ou autres.
7. L'approche par écosystème ne devrait être appliquée que selon les échelles appropriées.

Étape E

Gestion adaptative du temps

La planification d'une gestion adaptative implique des objectifs à long terme, et des manières flexibles de les atteindre.

- Les outils de gestion utilisés doivent être revus régulièrement.
- Une bonne gestion adaptative requiert une bonne évaluation, pour que les problèmes potentiels soient identifiés à l'avance.

Principes rattachés à l'étape E

7. L'approche par écosystème ne devrait être appliquée que selon les échelles appropriées.
8. Compte tenu des échelles temporelles et des décalages variables qui caractérisent les processus écologiques, la gestion des écosystèmes doit se fixer des objectifs à long terme.
9. La gestion doit admettre que le changement est inévitable.

L'approche par écosystème en action

L'expérience montre qu'il existe trois contextes particulièrement utiles à l'application de l'approche par écosystème – deux déjà utilisés activement et un qui mérite attention:

1. COMME CADRE D'ANALYSE

- L'approche par écosystème est utile pour la planification, l'évaluation et pour l'ex-post analyse afin d'évaluer et de tirer les leçons des bonnes et mauvaises expériences.
- Elle fournit une manière d'évaluer les progrès par rapport à une base et de noter l'avancement vers les objectifs finaux.
- Elle n'offre pas de jugement de passage/échec.
- Elle souligne les dilemmes de gestion et forme, en général, un excellent cadre d'évaluation.

L'approche par écosystème en action

2. COMME CADRE DE MISE EN OEUVRE

- Pour que l'approche par écosystème aille de l'analyse à l'application, certaines conditions initiales doivent être en place.
- Elle peut seulement être appliquée totalement là où les gens sont prêts à s'engager les uns envers les autres – désireux de partager leurs connaissances, et de revoir les objectifs de gestion si nécessaire.
- L'approche par écosystème est une approche à niveau multiple – les politiques nationales et sous nationales et les cadres légaux peuvent être aussi importants que ce qui se passe dans l'écosystème lui-même. Ainsi, il arrive souvent que les difficultés locales ne puissent être résolues que lorsque les ambiguïtés au niveau les plus hauts des gouvernements sont éclaircies.
- Dans le cas des aires protégées, il est important de comprendre que les gestionnaires ne sont souvent que des exécuteurs, et que l'innovation doit venir d'ailleurs.

L'approche par écosystème en action

2. COMME CADRE DE MISE EN OEUVRE (suite)

- Quand l'approche par écosystème est appliquée à différentes utilisations des terres, elle peut être un mécanisme d'intégration.
- Dans le cas de la Papouasie, elle a même le potentiel de devenir un outil de justice et de réparation pour les gens qui ont perdu leur terre au profit de compagnies d'investissement.
- Cependant, plusieurs cas montrent que là où les objectifs ne sont pas clairement énoncés au départ entre parties prenantes, quand les parties prenantes absentes ont tout le pouvoir, ou quand il y a une ambiguïté avec les objectifs de gestion, l'approche par écosystème peut fournir une analyse des problèmes, mais ne peut fournir de solutions.

L'approche par écosystème en action

3. POUR L'INTÉGRATION DE LA CONSERVATION ET DU DÉVELOPPEMENT

- Dans les aires non protégées, les gens et leur utilisation du paysage et de la biodiversité sont au coeur de la gestion de l'écosystème.
- Conservation, productivité et durabilité dépendent toutes des décisions prises par les gestionnaires locaux, une majorité étant des fermiers pauvres ou des éleveurs.
- Dans ces circonstances, un plan ne peut être imposé depuis l'extérieur, et le défi des agences de conservation ou de développement reste la facilitation, le renforcement de l'autorité et la motivation/incitation. En d'autres termes, les dimensions économiques et de gouvernance de la biodiversité ne peuvent être mises de côté.
- Cela reflète la réalité des gens pauvres, qui cernent mieux la dégradation des écosystèmes et les risques environnementaux comme des menaces à leur propre vie.

Études de cas

Pour illustrer ces points, cinq études de cas sont brièvement présentées ici. Elle concernent:

1. Les terres non irriguées de l'Afrique de l'ouest (paysage agricole et d'élevage)
2. La République du Congo (symbiose entre concession forestière et aires protégées)
3. Le Mekong au Vietnam (milieu humide protégé)
4. Papouasie Indonésienne (concessions forestières, terres des peuples indigènes, aires de conservation)
5. Angleterre, UK (impact d'autoroute sur l'environnement et engagement du public)

Les quatre premières études de cas ont été complétées par la Commission sur la gestion des écosystèmes de l'UICN. La cinquième est une étude faite par la "Joint Nature Conservancy" dont l'objectif était d'évaluer l'amélioration possible des processus de planification normaux en se référant aux principes de l'approche par écosystème



Formation sur l'application de l'approche par écosystème
1 juillet 2007, Paris, France

Un écosystème dans le Nord du Congo-Brazzaville

Le défi:

Gérer une concession forestière au Congo-Brazzaville de manière à ce que les impacts négatifs sur les populations locales indigènes et sur la vie sauvage soient réduits successivement.

L'approche par écosystème comme cadre d'analyse et de mise en oeuvre

- 2 raisons principales au changement de gestion de l'énorme concession forestière CIB dans le Nord du pays.
 - le désir de CIB d'être certifié par le FSC – et donc l'engagement d'adresser les problématiques écologiques et socio-économiques d'intérêt non commercial
 - le présence de la "World Conservation Society" et la création du parc national Nouabali-Ndoki sur les frontières de la concession.
- La symbiose qui s'est développée entre la concession et l'aire protégée a été mutuellement bénéfique, et les deux ont commencé à utiliser un cadre partagé de l'approche par écosystème.



Un écosystème dans le Nord du Congo- Brazzaville

Résultats

- Plus d'options pour la protection des primates
- Expansion énorme des populations d'éléphants
- Les pygmés possèdent leurs sites sacrés, des sites de chasse et de cueillette, et les arbres importants sont marqués et respectés par la concession
- Le gouvernement du Congo a basé de nouvelles politiques sur l'expérience de CIB.

Prochains défis dans la gestion adaptative

- Le quartier général de la concession fait maintenant la taille d'une ville privée - 17000 personnes
- En dépit du contrôle de CIB sur la chasse non pygmé, et l'approvisionnement de bœuf pour remplacer la chasse de subsistance, les impacts sur la forêt sont encore ressentis
- Plusieurs personnes non employées par la concession auront leur entreprise déplacée vers la ville voisine Ouesso. CIB construira une nouvelle traversée de la rivière pour rendre l'endroit plus attractif économiquement, et pour protéger la forêt.



Formation sur l'application de l'approche par écosystème
1 juillet 2007, Paris, France

Papouasie Indonésienne (ex Irian Jaya)

Le défi:

Presque toute la Papouasie est divisée en zones de 'capacité forestière' par le Département National des Forêts pour la production forestière, la conservation, la réhabilitation ou la conversion. Il n'y a aucun espace légal pour les peuples indigènes dépendant du bois. Il y a beaucoup de conflits.

L'approche par écosystème pour la mise en oeuvre

- Le chef du secteur forestier en Papouasie a décidé d'appliquer l'approche par écosystème pour reclassifier les zones de la forêt, pour prendre en compte tous les besoins – social, économique et environnemental.
- La cartographie des terres locales et de leur utilisation a été produite pour 4 grandes aires et la cartographie pour toute la province va être faite.
- La superposition de ces cartes avec celles des 'capacité forestières' a clarifié la valeur placée sur la forêt par les différentes parties prenantes et a fourni quelques solutions potentielles.

Papouasie Indonésienne (ex Irian Jaya)

- Les types de gestion de la concession sont diversifiés au sein d'unités plus petites pour que les coupes des communautés locales puissent être faites près des habitations alors que les coupes commerciales sont faites dans des régions plus éloignées.
- La même approche sera utilisée dans les aires de conservation avec la désignation d'un éventail de zones plus diversifiées à l'intérieur du Parc National Lorentz – enclaves, aires 'd'utilisation indigène', utilisation de plusieurs catégories de protection de l'UICN pour la création d'écosystèmes durables. Quelques aires frontalières sont reclassifiées avec l'aide des communautés locales.

Résultats

- Cette approche a été présentée au niveau national et acceptée
- En temps voulu, d'autres essais seront conduits dans d'autres régions d'Indonésie





Terres non irriguées d'Afrique de l'Ouest (Frontière Niger-Nigeria)

Le défi

Mieux comprendre comment les aires agricoles et forestières utilisées par des bergers migrants, des fermiers sédentaires et des éleveurs de bétail sédentaires sont conservées avec les changements rapides et la croissance de la population

L'approche par écosystème comme cadre d'analyse

- La recherche a cartographié les écosystèmes reconnus par différentes parties prenantes et les a superposés. Cela a évalué leur diversité et désigné les points de conflits.
- Elle a clarifié le nombre de personnes qui étaient déjà impliquées dans la conservation
- Elle a permis aux institutions locales de travailler ensemble plus efficacement et montré quelles parties prenantes ne se manifestaient pas
- Elle a montré l'impact que pouvait avoir des marchés situés à des kilomètres de là sur les écosystèmes.



Delta du Mekong

Le défi

Prendre les décisions concernant les raisons principales de protection d'un milieu humide du delta du Mekong et gérer plus activement en vue de ces résultats

L'approche par écosystèmes comme cadre d'analyse

- L'écosystème comprend des plaines inondables alternativement sèches et inondées, couvertes d'herbes et de forêts Melaleuca.
- La plus grande partie du delta a été convertie en rizières, et l'aire protégée est un exemple d'écosystème anciennement extensif maintenu artificiellement
- Dans ce système, la période d'inondation crée une vaste ressource et nurserie pour les poissons du Mekong, alors que la période sèche produit des herbes pour nourrir les oiseaux migrateurs, en particulier le Sarus Crane, l'oiseau national du Vietnam.
- L'objectif principal de ce mini système identique était donc de préserver la mémoire d'un espace plus large, et de constituer un site important de migration pour les oiseaux.

Delta du Mekong

Donc, est-ce que l'exclusion du parc des pauvres pêcheurs est sensée? Les inventaires suggèrent que la biodiversité des poissons n'était pas menacée par la pêche locale.

Le partage de bénéfices est maintenant adressé:

- La pêche doit-elle être contrôlée en créant un régime de co-gestion (mais cela mènera à des parties prenantes plus riches indésirables?)
- Créer des règles pour les pauvres concernant les taux de pêche (cela mènera à des utilisateurs plus riches?)
- Continuer la permission de vols à petit niveau par les pauvres et fermer les yeux?

Le désir de mieux comprendre a généré des recherches sur les poissons utiles, des recherches socio-économiques utiles, et plus de compréhension envers les voisins du parc et leurs besoins.



Formation sur l'application de l'approche par écosystème
1 juillet 2007, Paris, France

La route M6-Heysham, Lancashire, Angleterre

Le défi: planifier une route de liaison principale joignant une autoroute majeure qui coupe un beau paysage d'une grande biodiversité

Avantages de l'approche de gestion actuelle

- Elle est basée sur un processus démocratique bien développé avec des politiques et un cadre législatif forts
- Les organes de prise de décision et de gestion ont une expérience riche
- La consultation du public et l'implication des parties prenantes font partie du processus

Route M6-Heysham: faiblesses de l'approche actuelle

- Il y a peu de considération des biens et services de l'écosystème, comment on les utilise, et leur importance pour le bien-être humain
- La gestion future au delà du fonctionnement efficace de la nouvelle route est à peine considérée
- Les concepts de fonction et de santé de l'écosystème, et de limite et de seuil ne font pas partie de l'évaluation des impacts
- La mise en valeur des avantages environnementaux est limitée et considérée tard dans l'évaluation d'impacts
- Consultation du public et des parties prenantes, mais pas de vision d'appartenance commune

Route M6-Heysham: gérer les faiblesses

Dans les développements de ce type, il y a une large consultation du public. Cependant, le défi en matière d'approche par écosystème est:

- D'élargir la consultation pour les biens et les services de l'écosystème et comment les communautés les mettent en valeur et en profitent**
- De construire une consultation pour qu'elle devienne une continuation de l'implication des parties prenantes à travers la phase de planification, de construction et de gestion adaptative dans la phase opérationnelle**
- De considérer les problématiques de façon holistique et l'interaction des espaces. Par exemple, y-a t-il un lien entre prospérité économique et la condition des habitats locaux?**

Route M6-Heysham: gérer les faiblesses (suite)

Le processus de planification actuel ne prend pas en compte efficacement le contexte économique. Par exemple, il ne fournit pas:

- Les mesures qui réduiraient les distorsions du marché qui affecte la biodiversité**
- Les incitatifs pour promouvoir la biodiversité et le développement durable**
- L'assurance que les coûts et bénéfices des écosystèmes soient internalisés**



Formation sur l'application de l'approche par écosystème
1 juillet 2007, Paris, France

Conclusion de toutes le études de cas

1. L'approche par écosystème doit être au centre de la politique et la culture de l'organisation(s) menant l'initiative.
2. Il est essentiel d'identifier et interagir avec la gamme complète des parties prenantes concernées, et établir un rapport avec eux pour l'avenir.
3. Pour adopter l'approche par écosystème, nous avons besoin d'une meilleur compréhension de la santé et des fonction des écosystèmes, et des seuils et des limites qui les affectent.
4. Les problématiques économiques et la manière dont elles agissent pour modifier des écosystèmes ne sont pas bien identifiées ou bien gérées.

Conclusions pour toutes les études de cas (suite)

- 5 Les défis institutionnels et gouvernementaux pour l'approche par écosystème, particulièrement dans les pays en voie de développement ayant des utilisations des terres moins claires que dans les pays développés, ont besoin d'identification et d'un engagement bien pensé pour une approche de gestion adaptative.**

- 6. La gestion adaptative est un défi dans beaucoup, si non la plupart, des contextes de planification. Mais il est essentiel de trouver des moyens de l'intégrer, puisque:**
 - Il est impossible de tout savoir au début d'un processus**
 - La gestion d'écosystème modifie la situation initiale et lance de nouveaux défis de gestion avec le temps**
 - La gestion d'écosystème a des impacts sur les écosystèmes adjacents.**

Obstacles pour l'utilisation de l'approche par écosystème

- Obstacles politiques/sociaux
 - Participation limitée du public et parties prenantes concernés
 - Le manque d'intégration sur les problématiques liées à la biodiversité dans d'autres secteurs, y compris l'utilisation des outils tels que l'évaluation de l'impact environnemental
 - Instabilité politique
 - Manque de mesures proactives et de précaution, causant des politiques réactives
- Obstacles institutionnels, techniques et de capacité
 - Capacité inadéquate d'action, causée par des faiblesses institutionnelles
 - Manque de ressources humaines
 - Manque de transfert de technologie et d'expertise
 - Perte des connaissances traditionnelles et de l'utilisation de ces connaissances
 - Manque de capacités de recherche scientifique pour soutenir tous les objectifs

Obstacles (suite)

- Manque de connaissances/d'informations accessibles
 - La perte de biodiversité et des produits et services qu'elle fournit ne sont pas correctement compris et documentés.
 - La connaissance scientifique et traditionnelle existante n'est pas entièrement utilisée.
 - La diffusion d'information au niveau international et national n'est pas efficace.
 - Manque d'éducation publique et de sensibilisation à tous les niveaux.
- Politique économique et ressources financières - nous avons besoin:
 - De meilleures ressources financières et humaines.
 - Des meilleures mesures d'encouragement économique.
 - Un meilleur avantage-partage.

Obstacles (suite)

- Collaboration/coopération - nous avons besoin:
 - De synergies aux niveaux nationaux et internationaux
 - De coopération horizontale des parties prenantes concernées
 - D'associations efficaces
 - De l'engagement de la communauté scientifique
- Empêchements légaux/juridiques
 - Manque de politiques et de lois appropriées
- Facteurs socio-économiques
 - Pauvreté
 - Surpeuplement
 - Modèles insoutenables de consommation et de production
 - Manque de capacités pour les communautés locales.