



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/20/11
9 March 2016

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НАУЧНЫМ,
ТЕХНИЧЕСКИМ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ
КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Двадцатое совещание

Монреаль, Канада, 25-30 апреля 2016 года

Пункт 9 предварительной повестки дня*

УСТОЙЧИВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ: МЯСО ДИКИХ ЖИВОТНЫХ И УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДИКОЙ ПРИРОДОЙ: ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 13 РЕШЕНИЯ XII/18

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Конференция Сторон на своем 12-м совещании призвала Стороны разрабатывать, пересматривать или обновлять в соответствующих случаях свои системы регулирования для проведения различий между использованием в качестве средств к существованию, незаконной охотой и внутренней и международной торговлей образцами диких видов и продуктов. Сторонам также предлагалось оценивать, минимизировать и смягчать последствия воздействия незаконной охоты на охоту для пропитания и средства к существованию коренных народов и местных общин. Кроме того, Сторонам и другим правительствам было предложено укреплять потенциал коренных народов и местных общин в осуществлении ими своих прав и обязанностей в отношении устойчивого управления ресурсами дикой природы, а также провести обзор и в соответствующих случаях скорректировать стимулы, которые могут способствовать неустойчивому потреблению мяса диких животных (пункты 9, 10, 11 и 12 решения XII/18).

2. В том же решении (пункт 13 решения XII/18) Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю в сотрудничестве с Совместным партнерством по устойчивому управлению дикой природой (СПД) подготовить технические руководящие указания о роли устойчивого управления дикой природой для осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и провести анализ воздействия использования ресурсов дикой природы в качестве средств к существованию на выживание и восстановление диких видов в условиях растущей численности населения и нагрузки на ресурсы дикой природы. Исполнительному секретарю также было поручено расширять контакты и обмен информацией между членами Партнерства, готовить совместные информационно-пропагандистские материалы и оказывать поддержку Сторонам в разработке и осуществлении интеграционных программ устойчивого управления дикой природой. Наконец, Исполнительному секретарю было поручено представить доклад о результатах работы Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям до 13-го совещания Конференции Сторон.

* UNEP/CBD/SBSTTA/20/1/Rev.1.

3. В настоящей записке представлен доклад о результатах работы по вышеупомянутым вопросам. В разделе II кратко отмечается, как устойчивое управление дикой природой рассматривается в рамках Конвенции. На основе информации, приведенной в представленных материалах и национальных докладах, в разделе III обобщены подходы, избранные Сторонами для накопления более глубоких знаний об использовании и торговли мясом диких животных, разработки и/или пересмотра правовых систем, обеспечения альтернативных продуктов питания и средств к существованию, а также устойчивого использования дикой природы с помощью структур совместного управления и подходов на основе местных общин. В разделе IV кратко освещаются другая деятельность СПД с момента проведения 12-го совещания Конференции Сторон до настоящего времени¹ и мероприятия, запланированные до конца 2016 года. В разделе V приводятся резюме анализа воздействия использования ресурсов дикой природы в качестве средств к существованию на выживание и восстановление диких видов. В разделе VI изложен подход к обеспечению охраны дикой природы и достижению продовольственной обеспеченности, основанный на докладе, представленном на XIV Всемирном лесном конгрессе в сентябре 2015 года. Выводы и предложения представлены соответственно в разделах VII и VIII.

4. В информационной записке (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/46) содержится дополнительная информация о роли охоты на дикие виды как средства к существованию и воздействию на связанные с этим социально-экономические аспекты, аспекты здравоохранения и охраны окружающей среды. Дополнительная подробная информация по вопросам, связанным с решением XII/18, подготовленная на основе национальных докладов Сторон и национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, а также в ответ на уведомление 2015-048, представлена в информационной записке (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/47). Подробный обзор деятельности СПД и достигнутых в 2015-2016 годах результатах приводится в информационной записке (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/48).

II. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

5. Анализ использования видов дикой природы, в частности, охоты на диких животных в тропических и субтропических странах все чаще вызывает особую обеспокоенность не только с точки зрения сохранения биоразнообразия, но также и для продовольственной обеспеченности и питания, средств к существованию и культурного и духовного благосостояния коренных народов и местных общин, чья жизнедеятельность зависит от лесов. Это также вызывает озабоченность в связи со здоровьем человека и животных, а также с зоонозными заболеваниями.

6. Для обеспечения устойчивого подхода к использованию мяса диких животных и других потенциальных альтернативных средств к существованию необходимо уделять особое внимание социальным, культурным, экологическим и экономическим аспектам. Поэтому устойчивое управление ресурсами дикой природы следует рассматривать с более широкой точки зрения как механизм содействия сохранению видов и экосистем при одновременном стимулировании устойчивого использования биоразнообразия и повышения благосостояния коренных народов и местных общин.

7. Мировое сообщество все активнее мобилизует внимание и согласованные усилия, направленные на сохранение и устойчивое использование ресурсов дикой природы, с тем чтобы противостоять пагубным экономическим, социальным и экологическим воздействиям. В июле 2015 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию 69/314 о борьбе с незаконным оборотом ресурсами дикой природы, в которой подчеркивается, что "охрана дикой природы должна быть составной частью всеобъемлющей концепции обеспечения ликвидации нищеты, продовольственной безопасности, устойчивого развития, в том числе сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, экономического роста, социального благополучия и устойчивых источников средств к существованию". В ней также подчеркивалась необходимость в коллективных усилиях, призванных противостоять преступлениям против дикой природы и положить конец глобальному кризису, вызванному

¹ До марта 2016 года — срок представления материалов.

браконьерством, одновременно признавая более широкое воздействие преступлений против дикой природы на благосостояние местных общин.

8. Кроме того, Повестка дня по вопросам устойчивого развития на период до 2030 года² включает среди своих целевых задач требование положить конец браконьерству и обороту видами дикой природы. В соответствии с целью 15 Целей устойчивого развития, целевая задача 15.7 призывает правительства "принять срочные меры для того, чтобы положить конец браконьерству и контрабандной торговле охраняемыми видами флоры и фауны и решить проблемы, касающиеся как спроса на незаконные продукты живой природы, так и их предложения", а целевая задача 15.c уделяет внимание необходимости "активизировать глобальные усилия по борьбе с браконьерством и контрабандной торговлей охраняемыми видами, в том числе путем увеличения возможностей местного населения получать средства к существованию экологически безопасным образом".

9. Устойчивое использование компонентов биоразнообразия является одной из целей Конвенции (статья 1). Статья 2 Конвенции определяет устойчивое использование как "использование компонентов биологического разнообразия таким образом и такими темпами, которые не приводят в долгосрочной перспективе к истощению биологического разнообразия, тем самым сохраняя его способность удовлетворять потребности нынешнего и будущих поколений и отвечать их чаяниям".

10. Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы обеспечивает глобальную основу для действий по сохранению биоразнообразия. Несмотря на отсутствие конкретной целевой задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, касающейся устойчивого использования наземных диких видов, дикая природа неотъемлемым образом связана со многими проблемами, которые призван решить План.

11. Конвенция разработала ряд инструментов и руководящих указаний, относящихся к устойчивому управлению видами дикой природы. В их число входят Адис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия, принятые Конференцией Сторон в решении VII/12³. Такие принципы и оперативные указания в дополнение к экосистемному подходу и соответствующим элементам расширенной программы работы в области биологического разнообразия лесов⁴, отдельным целевым задачам Глобальной стратегии сохранения растений и Плана действий по традиционному устойчивому использованию могут помочь Сторонам выработать меры по обеспечению устойчивого использования диких видов для потребительских и непотребительских целей, а также сократить неустойчивый промысел и торговлю.

12. Особое значение имеют пересмотренные рекомендации Контактной группой по вопросам промысла диких животных (приложение к решению X1/25). Важное значение и сложность проблемы использования ресурсов дикой природы для производства продовольствия признавалось Контактной группой еще в 2009 году, что указывало на необходимость расширить деятельность, перейдя от природоохранной перспективы к охвату социально-экономических, культурных и экологических аспектов, с тем чтобы обеспечить гарантии того, что использование мяса диких животных и торговля им не приводят к истреблению диких видов.

13. В рамках СПД были подготовлены другие руководящие указания, которые более подробно излагаются в разделе IV.

² Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи от 25 сентября 2015 года о "Преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года".

³ <https://www.cbd.int/sustainable/addis.shtml>

⁴ Задача 2 цели 4 расширенной программы работы по биологическому разнообразию лесов (приложение к решению VI/22).

III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТОРОН

14. Выполняя свои глобальные и региональные обязательства в отношении лесов и дикой природы, Стороны оказывали поддержку деятельности по сбору более глубоких знаний об использовании и торговле мясом диких животных. В этом отношении предпринимались согласованные усилия по анализу правовых основ, изучению альтернативных средств к существованию и решению проблемы устойчивого использования ресурсов дикой природы, среди прочих частно-государственных механизмов, в рамках подходов совместного управления и общинного управления.

15. Принятые меры были в основном затрагивали системы регулирования и правовые основы для проведения различий между использованием в качестве средств к существованию, незаконной охотой и внутренней и международной торговлей образцами диких видов и продуктов. Также применялись меры стимулирования, системы мониторинга, исследования и другая деятельность, направленная на снижение спроса на мясо диких животных в качестве продовольствия и создание благоприятных условий для регулируемого и устойчивого использования мяса диких животных.

16. Роль коренных народов и местных общин в деятельности по сохранению, связанной с ресурсами дикой природы, также усиливалась, среди прочего, за счет интегрированных подходов, включающих представления о средствах к существованию в планы и программы управления охраняемыми районами.

17. Более подробно о деятельности Сторон в соответствии с информацией, представленной в их пятых национальных докладах и национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия, а также в ответ на уведомление 2015-048, можно узнать из информационного документа (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/47).

A. Ответ на уведомление 2015-048

18. В соответствии с пунктами с 9 по 13 решения XII/18 в уведомлении 2015-048 Исполнительный секретарь пригласил Стороны и соответствующие организации представлять значимую информацию о деятельности, направленной на разработку и/или пересмотр систем регулирования, чтобы провести различия между использованием в качестве средств к существованию, незаконной охотой и внутренней и международной торговлей образцами диких видов и продуктов; проанализировать воздействие незаконной охоты на охоту для пропитания и средства к существованию коренных народов и местных общин; провести обзор стимулов, которые могут способствовать неустойчивому потреблению мяса диких животных; а также укреплять потенциал коренных народов и местных общин в осуществлении ими своих прав и обязанностей в отношении устойчивого управления ресурсами дикой природы.

19. По состоянию на июль 2015 года было получено 23 материала от 17 Сторон, 2 организаций и 4 представителей научных кругов⁵.

20. В большинстве представленных материалов продемонстрирована опасность исчезновения видов из-за бесконтрольной охоты. Перечисленные проблемы относятся к утрате мест обитания, обезлесению и деградации лесов, конфликту между человеком и дикой природой, неэффективным и фрагментированным подходам к правоприменению, политическим конфликтам, отсутствию знаний об экономически и экологически значимых видах дикой природы, ограниченной осведомленности об угрожаемых и не находящихся под угрозой видах, отсутствии критериев устойчивости и используемых показателей, а также уязвимости границы, которая создает возможности для незаконной деятельности. Быстро растущая численность населения также была основной причиной неустойчивого потребления и сокращения видов.

21. В одном из представленных материалов особо отмечалось, что в Центральной и Восточной Африке охота для целей внутреннего потребления и крупных коммерческих рынков превратилась в непосредственную угрозу для будущего дикой природы. Особое внимание также уделялось торговле мясом диких животных, рост которой стимулируют рынки в Азии, Европе и Северной Америке. В том же ключе отмечалась проблема недостаточного потенциала с точки зрения кадров

⁵ См. информационную записку UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/47.

и оборудования, необходимого для мониторинга и регулирования использования видов дикой природы и торговли ими. Подчеркивалась необходимость согласования политики в отношении управления ресурсами дикой природы и торговли, с тем чтобы эффективно содействовать устойчивому управлению ресурсами дикой природы.

22. В других представленных материалах отмечалось выполнение обязательств в рамках СИТЕС, использование и периодический обзор планов управления, опирающиеся на стимулы стратегии сохранения, системы управления и соблюдения требований, совместное управление с частным сектором, роль местных органов государственного управления и местных общин по управлению дикой природой вне охраняемых районов и использование законодательной базы для регулирования потребительских и непотребительских видов использования ресурсов дикой природы таким образом, чтобы избежать наказания охотников, для которых охота является источником пропитания.

В. Обзор пятых национальных докладов и национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия

23. В дополнение к полученным материалам 131⁶ пятый национальный доклад и 71 национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) анализировались на основе данных, описывающих роль охоты как средства к существованию для благосостояния человека; воздействия использования ресурсов дикой природы в качестве средств к существованию на выживание и восстановление диких видов; других причин, вызывающих сокращение видов дикой природы, в частности, видов диких животных; политики, правовых систем и систем регулирования, процессов управления и стимулов, которые способствуют устойчивому потреблению мяса диких животных. В обзоре также рассматривались извлеченные уроки и накопленный опыт применения практики управления дикой природой.

24. Обзор включал доклады, представленные в секретариат до 5 октября 2015 года. В этих докладах 65 Сторон в прямой форме коснулись проблем мяса диких животных или дикого мяса, 57 Сторон описывали устойчивое использование ресурсов дикой природы и практику управления ресурсами дикой природы, 55 Сторон сообщали о незаконной охоте и проблемах, связанных с браконьерством. Не во всех докладах содержалась соответствующая информация по тематикам, упомянутым в пункте выше, а потому они не включались в информационный документ (UNEP/SBSTTA/20/INF/47).

25. Проблемы мяса диких животных или дикого мяса наиболее часто затрагивались странами Африки и Латинской Америки: в докладах 31⁷ из 41 стран Африки упоминалось потребление ресурсов дикой природы по сравнению 9 из 11 стран Латинской Америки⁸, 1 страной Северной Америки⁹, 25 из 40 стран Азии и Тихоокеанского региона¹⁰ и 3 из 38 стран Европы¹¹.

⁶ Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней, Буркина-Фасо, Бурунди, Бывшая Югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Исламская Республика Иран, Ирландия, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Латвия, Либерия, Ливан, Лихтенштейн, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Микронезия, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Палау, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тонга, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чад, Чехия, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония

⁷ Ангола, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Гамбия, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Египет, Замбия и Зимбабве Камерун, Конго, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Свазиленд, Сомали, Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка.

⁸ Антигуа и Барбуда, Гайана, Гренада, Мексика, Доминика, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Суринам.

⁹ Канада.

26. Под охотой¹² с целью добычи мяса диких животных понимают добычу диких наземных животных в тропических и субтропических странах. В Африке и других частях света мясо диких животных признано законным источником белка для коренных народов и местных общин. Оно обеспечивает 80 процентов белка в рационе в сельской местности в тропических развивающихся странах, что делает рассматриваемую проблему исключительно важной для обеспечения средств к существованию бедного сельского населения в районах со сверхбогатым разнообразием. По имеющимся оценкам в одной только Центральной Африке ежегодно потребляется более 4 миллионов тонн мяса диких животных, при все большем потреблении в городских районах.

27. В Малави охота является основным способом использования ресурсов дикой природы; известно, что она относится к старейшим способам потребления биологических ресурсов в качестве пропитания и средств к существованию. В районах Малави с низкой численностью населения и повсеместным распространением дичи источником почти всего животного белка, потребляемого местным населением, являются ресурсы дикой природы. Например, в Южно-Африканской Республике мясо диких животных считается особенно важным в затруднительных обстоятельствах, помогая бедным общинам обеспечивать свои потребности в питании. В Таджикистане доход, получаемый от охоты, повышает уровень продовольственной обеспеченности и использовался для сокращения бедности. Примерно 80 процентов населения, проживающего в горных районах Таджикистана, зависит от использования ресурсов дикой природы. Сообщается, что потребительские и непотребительские виды использования ресурсов дикой природы вносят значительный вклад в благосостояние танзанийцев и национальную экономику страны. Примечательно, что Буркина-Фасо является единственной страной, которая в своих НСПДСБ указала, что будет пытаться улучшить организацию в своем секторе промысла диких животных.

28. В оценке отмечается, что страны Африки уделяют больше внимания устойчивому использованию ресурсов дикой природы по сравнению со странами Азии, которые решают проблему сохранения дикой природы посредством введения запретов на охоту на угрожаемые виды, а также за счет предоставления альтернативных и устойчивых источников средств к существованию. В данном контексте многие страны Африки указывали на необходимость развития потенциала для мониторинга дикой природы и обеспечения соблюдения законов. Также отмечались меры по привлечению и участию местных общин. Например, Южно-Африканская Республика отмечала, что главным препятствием является ограниченный объем исследований и подходы мониторинга ресурсов дикой природы как для определения устойчивых квот, так и для обеспечения соблюдения. Страна приводила лишь немногие примеры мониторинга ресурсов для оценки устойчивого использования ресурсов суши. Мозамбик также сообщал о проблемах, связанных с ограниченными возможностями государственных правоохранительных органов, уязвимыми границами, коррупцией, неэффективными правовой и судебной системами, а также с ростом численности населения, которые оказывают влияние на ресурсы дикой природы. Также отмечались трудности определения критериев для установки квот на промысел конкретных диких видов туроператорами и занижение отчетности таких организаций.

29. В отношении вовлечения местных общин Гамбия сообщала, что уровень участия местных общин продолжает возрастать после создания комитетов по управлению на местах во всех охраняемых районах, а также после образования общинных лесоохранных комитетов и принадлежащих общинам охраняемых районов. Были также разработаны руководящие принципы для вовлечения частного сектора, которые поддерживали образование частных охотничьих заказников и заповедников в совместном частно-государственном управлении. Введение в действие местных нормативно-правовых актов для соседних общин, которые устанавливают

¹⁰ Азербайджан, Афганистан, Вьетнам, Индия, Индонезия, Ирак, Йемен, Казахстан, Кирибати, Мальдивские Острова, Микронезия, Мьянма, Непал, Ниуэ, Новая Зеландия, Оман, Палау, Республика Корея, Самоа, Соломоновы Острова, Таджикистан, Таиланд, Тонга, Турция, Филиппины.

¹¹ Республика Молдова, Румыния, Украина.

¹² Контактная группа Конвенции о биологическом разнообразии определяет охоту с целью добычи мяса дичи (или мяса диких животных) как охоту на диких животных в тропических и субтропических лесах с целью добычи продуктов питания и других продуктов, в том числе для использования в лекарственных целях.

порядок рационального использования ресурсов дикой природы, также обеспечило заметные выгоды для местных общин.

30. В Зимбабве были также разрешены частные инвестиции в сохранение дикой природы, при этом доходы поступали от охоты и других непотребительских видов использования. Участие общин в управлении ресурсами дикой природы в рамках программы КЭМПФАЙР¹³ позволило поддержать различные проекты, которые обеспечили заметные выгоды нескольким общинам на территории Зимбабве. Район действия программы КЭМПФАЙР составляет около 50 процентов совокупной сети охраняемых районов и охватывает 55 208 кв. км. Регулируемая охота является главным источником доходов для районов КЭМПФАЙР, и с 2010 года отмечается ее активный рост. Кроме того, программы реформ землепользования, связанные ресурсами дикой природы и лесами, обеспечили основу для участия коренных народов в предприятиях, опирающихся на ресурсы дикой природы и лесное хозяйство, что привело к созданию общинных ранчо по разведению дичи и коммерческих общинных природоохранных программ.

31. Введение экономических стимулов или предложение альтернативных источников к существованию в Намибии для страдающего от бедности населения обеспечило снижение нагрузки на ресурсы дикой природы. В пятом национальном докладе Намибии указано, что природоохранные мероприятия на местном уровне в 2012 году позволили получить более 58,3 млн долл. Намибии для местных общин, одновременно способствуя созданию 6477 рабочих мест и 99 предприятий, использующих природные ресурсы. Это обеспечивалось в основном за счет охоты за трофеями, организации мест проживания, а также заготовки и продажи продукции из природных ресурсов и изделий местных промыслов.

32. Некоторые страны Латинской Америки и Азии сообщали по последствиям введения законодательства и политики в отношении ресурсов дикой природы, описывая проблемы и усилия, направленные на совершенствование правовых систем и правоприменения. Например, во Вьетнаме отмечались недостатки политики в области сохранения биоразнообразия и проблемы, связанные с перекрыванием сфер ответственности и нормативных положений различных ведомств, что усугублялось неэффективным и фрагментированным подходом к правоприменению. В октябре 2010 года Филиппины сообщили о принятии Руководства по обеспечению применения законодательства о ресурсах дикой природы, в котором приводился набор стандартов и протоколов, связанных с расследованием, надзором, задержанием, работой с вещественными доказательствами и судебным преследованием по рассматриваемым делам. Другой пример взят из принятых в 2013 году в Гайане Правил сохранения и управления ресурсами дикой природы, которые охватывают использование дикой природы для различных целей, в том числе как источника мяса диких животных, для научных исследований и медицины. Такие правила дополняются национальной системой и механизмами регулирования международной торговли всеми видами дикой природы Гайаны, которые устанавливает Закон об импорте и экспорте ресурсов дикой природы.

33. Ограничения мониторинга ресурсов дикой природы также нашли свое отражение в национальной стратегии и плане действий по сохранению биоразнообразия Эстонии. Сообщалось о нехватке данных по видам и категориям мест обитания в программах мониторинга, что не позволяло получить достаточные данные для принятия научно-обоснованных решений и выполнения международных обязательств. Эстония уделяла особое внимание планам по совершенствованию своих методологий мониторинга, в том числе с использованием дистанционного зондирования, а также модернизации структуры станций мониторинга, объектов и параметров.

¹³ См. <http://www.campfirezimbabwe.org>.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВМЕСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ПО УСТОЙЧИВОМУ УПРАВЛЕНИЮ ДИКОЙ ПРИРОДОЙ

34. СПД было создано в марте 2013 года в Бангкоке в ответ на решение XI/25 об устойчивом использовании биоразнообразия: мясо диких животных и устойчивое управление дикой природой. СПД является добровольным партнерством 13 международных организаций¹⁴ с существенными мандатами и программами для содействия устойчивому использованию и сохранению ресурсов дикой природы.

35. Миссия СПД заключается в расширении сотрудничества и координации действий между ее членами и другими заинтересованными сторонами в области устойчивого управления дикой природой в целях содействия устойчивому использованию и сохранению диких наземных позвоночных во всех биомах и географических районах, способствуя таким образом сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, а также достижению продовольственной обеспеченности, обеспечению средств к существованию и благополучия человека¹⁵.

36. Деятельность СПД призвана содействовать обмену знаниями, обеспечивать более глубокое понимание многократных выгод и ценности дикой природы, а также служить ориентиром при разработке политики и принятии решений. СПД разрабатывал набор инициатив для выявления наиболее важных проблем управления дикой природой и пробелов в знаниях, а также с тем, чтобы способствовать рационализации и гармонизации инструментов устойчивого управления ресурсами дикой природы.

37. В качестве председателя СПД Исполнительный секретарь сотрудничает со всеми организациями, входящими в состав СПД, чтобы эффективно продвигать и отслеживать ход выполнения обязательств и решений в отношении ресурсов дикой природы. Действующий заместитель председателя, которым является президент отделения политики и права Международного совета по сохранению дичи и живой природы, и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) в качестве секретариата СПД оказывают поддержку секретарю в управлении Партнерством.

38. В решении XII/18 приветствовалось создание СПД и выражалась благодарность ФАО за обеспечение работы его секретариата. Создание СПД также приветствовалось в резолюции 11.31 КС-11 КМВ и на 66-м совещании Постоянного комитета СИТЕС в документе 45 ПК-66.

39. Текущий план работы СПД на период 2015-2016 годов включает четыре общих тематических области: дикая природа и продовольственная обеспеченность; конфликт человек-дикая природа; незаконная и неустойчивая охота (преступление против дикой природы); и здоровье человека и животных. В дополнение к перечисленным областям приоритетное внимание уделялось справедливому и эффективному управлению дикой природой, а также гарантиям признания ценности дикой природы и их учета в процессе принятия решений на всех уровнях.

40. Главным преимуществом СПД является глубокие знания ее членов и обширный опыт в секторе управления дикой природой. Соответственно, СПД обладает потенциалом привлекать внимание и усиливать согласованность политики и программ, направленных на содействие практике устойчивого управления дикой природой. В этом отношении СПД располагает всеми возможностями поддерживать коллективные усилия по продвижению процесса разработки и осуществления национальных планов и стратегий управления дикой природой так, чтобы способствовать выполнению глобальных и региональных обязательств в отношении сохранения и устойчивого использования дикой природы, в том числе соответствующих целевых задач,

¹⁴ В состав Совместного партнерства по устойчивому управлению дикой природой (СПД) входят секретариаты Конвенции о биологическом разнообразии (КБР); Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС); Конвенции об охране мигрирующих видов диких животных (КМВ); Центр международных исследований лесов (СИФОР); Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); Международный совет по сохранению дичи и живой природы (МСС); Международный форум коренных народов по биоразнообразию (МФКНБ); Международный торговый центр (МТЦ); Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП); Международный союз организаций по исследованию леса (МСНИЛО); Сеть мониторинга торговли дикими животными (TRAFFIC); Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирная организация по охране здоровья животных (ВООЗЖ).

¹⁵ В соответствии с исправленной редакцией, принятой на выездном совещании СПД в марте 2015 года в Риме.

принятых в Айти, в рамках Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы.

41. К достижениям СПД в 2015-2016 годах относятся организация первого Форума по вопросам охраны дикой природы, четыре фактологических бюллетеня УЖП, сетевой сборник материалов по мясу диких животных, продолжающаяся работа по составлению глоссария технических терминов управления дикой природой, а также других разнообразных информационно-пропагандистских материалов. К другим ключевым аспектам относятся организация и участие в ряде совещаний, в частности, в Симпозиуме "По ту сторону правоприменения: местные общины, управление, стимулы и устойчивое использование в борьбе против нелегальной торговли объектами живой природы", проходившем в феврале 2015 года в Южно-Африканской Республике, а также в семинаре "Устойчивое использование и торговля мясом диких животных в Колумбии: введение в действие правовой системы в Колумбии", проходившем в октябре 2015 года в Летисии (Колумбия), который помог привлечь внимание к процессам управления дикой природой и подходами к устойчивому управлению.

42. В 2014 и 2015 годах были организованы совещания рабочих групп по рассмотрению стратегических вопросов Партнерства, потенциальных совместных подходов для поддержки деятельности на уровне страны, а также рабочих процедур Партнерства, хода реализации совместных инициатив и ключевых областей деятельности. Протоколы этих совещаний размещены на веб-сайте СПД¹⁶. Более подробная информация о таких достижениях и других стимулах наряду с предстоящей в 2016 году деятельностью приводятся в информационной записке (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/48).

V. АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ДИКОЙ ПРИРОДЫ В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ НА ВЫЖИВАНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДИКИХ ВИДОВ

43. В соответствии с пунктом 13 b) решения XII/18 секретариат с учетом специфики регионов провел исследование воздействия использования ресурсов дикой природы в качестве средств к существованию на выживание и восстановление диких видов, где анализировались доступные источники информации, в том числе научные исследования. Полный текст исследования со ссылками приведен в документе (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/46).

44. В исследовании отмечается, что сокращающаяся численность мясных видов диких животных является проблемой во всех тропических лесных районах с набором часто взаимозависимых причин, которые усугубляются отсутствием знаний об объектах охоты с точки зрения базовой экологии и показателей численности, на которые могла бы опираться программа управления. Проблема еще более обостряется из-за необеспеченности, неэффективной политической системы, ненадлежащего управления и отсутствия уважения к законам и правоприменению. Ухудшение традиционного контроля за доступом к земельным угодьям и традиционных сводов местных правил, регулирующих охоту членов местных общин, также способствует чрезмерной эксплуатации диких видов. Более того, проблема отягощается из-за активного коммерческого интереса к некоторым видам, что делает продажу незаконно добытой дичи распространенной и без труда осуществляемой, особенно при отсутствии выбора других средств к существованию.

45. Все больше фактических данных свидетельствует о том, что масштабы охоты создают реальную угрозу для многих видов дикой природы. Несмотря на то что имеющиеся данные не позволяют получить четкого представления об относительном воздействии охоты как средства добычи пропитания и рыночного промысла диких животных, большинство данных указывает на то, что коммерческий промысел перевешивает воздействие охоты как средства добычи пропитания на мясные виды диких животных. Тем не менее достаточно сложно разделить воздействие средств

¹⁶ <http://www.fao.org/forestry/wildlife-partnership/81939/en/>.

к существованию и рыночного промысла, поскольку и коммерческий промысел, и охота как средство добычи пропитания происходят одновременно и включены в непрерывный процесс от местного потребления до торговли.

46. Во многих случаях добыча мяса диких животных является частью традиционного устойчивого использования биоразнообразия для обеспечения потребностей в питании, хотя она также осуществляется в целях получения экономической прибыли от мяса, продаваемого на рынках, как на законных основаниях, так и нелегально. Для жителей влажных лесных районов тропиков мясо диких животных часто является основным источником животного белка и товаром для заработка денежных средств. Относительные количества мяса диких животных, потребляемого семьями, по сравнению с продаваемыми объемами меняются в широких пределах от 0 до 90 процентов в разных странах и зависят от альтернативных источников доходов и продуктов питания. Например, проведенные в Колумбии исследования продемонстрировали важное значение промысла видов дикой природы в различных районах страны, но только в недавних исследованиях удалось количественно оценить торговлю. В работе Quiseno et al. (2014) отмечается, что 43 процента добычи охотников в Пуэрто-Нариньо используется для коммерческих целей. Наиболее представительными таксонами в торговле являются млекопитающие (60 процентов), птицы (26 процентов) и рептилии (14 процентов).

47. Присутствует и множество добываемой для пропитания местной дичи, но данные о ее влиянии довольно скудны. Например, по одним только консервативным оценкам промысла дичи в бассейне Амазонки Бразилии население сельских районов штата Амазония ежегодно потребляет почти 23,5 миллиона диких видов позвоночных, что эквивалентно 89 224 тоннам мяса диких животных с рыночной стоимостью 190,7 млн долларов США. Это указывает на огромное воздействие охотников, для которых охота является источником пропитания, на сообщества диких видов тропических лесов, поскольку охота на дичь как средство существования может неблагоприятно отражаться на разнообразии видов, а также на численности и структуре сообществ позвоночных. Таким образом, подчеркивается важное значение осуществления мониторинга и программ управления дикими видами.

48. Потребность в мясе диких животных в Западной и Центральной Африке может почти в четыре раза превышать показатели бассейна Амазонки. На основании расчетов, проведенных в ходе исследований, было показано, что примерно 178 видов, большинство из которых относится к млекопитающим, являются объектом охоты и используются в сегменте промысла диких животных в Центральной Африке. Охота как средство к существованию создает угрозу для более чем половины этих видов. В недавно проведенном исследовании Petrozzi et al. 2015 (в печати) отмечается, что почти 129 диких видов позвоночных являются объектом торговли и потребления в Западной и Центральной Африке¹⁷. С точки зрения класса млекопитающие по-прежнему наиболее распространены и преобладают в торговле мясом диких животных и по продаваемым отдельным животным, и по биомассе.

49. В центральной и западной Африке рост населения и отток торговли из сельских в городские районы в сочетании с отсутствием реального местного сектора животноводства считаются основными факторами чрезмерной охоты. Даже там, где городские потребители имеют доступ к одомашненным источникам мяса, такие источники поступают по импорту и/или слишком дорого, а потому мясо диких животных остается важным компонентом их рациона¹⁸.

50. Поскольку оцениваемый уровень ежегодной добычи в бассейне Конго составляет 4,5 миллиона тонн¹⁹, то если придется заменить потребление мяса диких животных на производимую в местных условиях говядину, необходимо будет превратить в пастбища площади, достигающие 25

¹⁷ Petrozzi F, Amori G, Franco D, Gaubert P, Pacini N, Eniang EA, Akani GC, Politano E, Luiselli L., в печати. Ecology of the bushmeat trade in West and Central Africa. Tropical Ecology

¹⁸ Nasi, R., and Fa, J. E. The role of bushmeat in food security and nutrition. Доклад, представленный на XIV Всемирном лесном конгрессе, Дурбан (Южная Африка), 7-11 сентября 2015 года.

¹⁹ Nasi, R, Taber, A., and Van Vliet, N. 2011. Empty forests, empty stomachs? Bushmeat and livelihoods in the Congo and Amazon Basins. Inter. Forestry Rev. 13: 355-368.

миллионов гектаров²⁰. Поэтому следует продолжать деятельность по оказанию помощи странам в изучении возможностей развития устойчивого и организованного сектора промысла диких животных. Это может стать краткосрочным или среднесрочным жизнеспособным вариантом, который может быть совместимым с охраной природы, средствами к существованию, продовольственной обеспеченностью и питанием

51. Охота на диких животных в качестве продовольствия является лишь одной из причин сокращения численности видов. К другим антропогенным факторам относятся обезлесение и развитие инфраструктуры, изменение климата, загрязнение и воздействие инвазивных видов. Недостаток средств к существованию и продуктивных альтернатив, а также нерегулируемые национальный и международный рынки для мяса и частей диких животных определяют дополнительные причины чрезмерной добычи мясных видов диких животных. Случайное уничтожение нецелевых видов является еще одним фактором, который угрожает выживанию видов.

52. Добывающий сектор, действующий без планов устойчивого управления, может также способствовать нерегулируемому и неустойчивому потреблению мяса диких животных и торговле им. В частности, компании могут оказывать воздействие на дикие виды при прямом разрушении критически важных мест обитания, вмешательстве в пути миграции и изменении поведения, а также косвенно, обеспечивая доступ охотникам за счет строительства дорог, и/или предоставляя охотникам транспортные средства.

53. Поэтому управляющие ресурсами дикой природы должны анализировать, какие факторы имеют наиболее важное значение для конкретных видов, а какие факторы требуют координации с другими подразделениями органов государственного управления, производственными секторами, местными субъектами деятельности, а также на межправительственном уровне на двусторонней и многосторонней основе.

54. Охота на диких животных представляется более серьезной угрозой, чем утрата мест обитания, но эти две проблемы часто взаимно усиливают друг друга с тяжелыми экологическими последствиями. Воздействие охоты на диких животных часто усугубляется из-за использования пожаров охотниками, что вынуждает виды дикой природы покидать охраняемые районы в поисках пищи.

55. Рост плотности населения и продовольственная необеспеченность также приводили к увеличению нагрузки на использование ресурсов дикой природы. Например, к 2050 году ожидается удвоение численности населения в Африке, что еще более осложнит управление природными ресурсами, включая мясо диких животных. Подобные осложнения также будут способствовать росту иммиграции и образованию поселений в новых, ранее ненарушенных районах. Это может также привести к деградации лесов, растущей нагрузке на промысел и более высоким объемам поставок мяса диких животных на рынки.

56. Сокращение популяций видов, страдающих от чрезмерного промысла, влечет за собой тяжелые последствия для жизненно важных экологических процессов, которые обеспечивают поддержку биоразнообразия. Отказ от регулирования ситуации приведет к необратимым изменениям в экосистемах с последующим прямым и косвенным воздействием на человеческие сообщества. Дефаунизация или опустевшие леса часто упоминаются среди наиболее очевидных последствий чрезмерного промысла, при этом истощение добычи предположительно усугубит конфликт человека с дикой природой, и в долгосрочной перспективе могут также стать очевидными менее заметные изменения экосистем. Такие изменения, в конечном счете, могут серьезно изменить функции экосистем, в том числе обеспечение экосистемных товаров и услуг.

²⁰ Nasi, R., and Fa, J. E. The role of bushmeat in food security and nutrition. Доклад, представленный на XIV Всемирном лесном конгрессе, Дурбан (Южная Африка), 7-11 сентября 2015 года.

57. В проведенных исследованиях в целом подчеркиваются более широкие последствия для продовольственной обеспеченности человека, питания, здоровья, местных средств к существованию, а также для национальной экономики стран, поскольку Стороны могут потерять значительный объем доходов при ненадлежащем управлении и необратимой утрате видов дикой природы, как основного ресурса. Деграляция лесных экосистем и сокращение видов диких животных не только приводит к ослаблению национальной и местной экономики, но также повышает их уязвимость к изменению климата.

58. Нисходящее регулирование, которое вводится и соблюдается местными общинами в отсутствие подходов с позиций совместного управления, может часто вызывать недовольство на местном уровне и стимулировать неустойчивый промысел. Поэтому в исследовании также отмечается, что во многих тропических и субтропических регионах использование мяса диких животных регулируется посредством различных механизмов, которые действуют на различных уровнях управления, от местного до международного. На индивидуальном, групповом или общинном уровнях традиции могут по-прежнему регулировать потребление мяса диких животных посредством табу и верований. На общинном уровне традиционные права могут также по-прежнему регулировать охоту и потребление мяса диких животных.

59. Официальные нормативные положения на национальном уровне часто признают традиционные права и их применение, но только до определенной степени, тем самым, ограничивая потенциальные возможности традиционных знаний играть определенную роль в сдерживании спада численности популяций многих видов или в ограничении незаконной торговли ресурсами дикой природы. В этом отношении в исследовании предлагаются подходы и приводятся примеры совершенствования управления видами диких животных в рамках совместного управления и стратегий на основе общин, разработки, пересмотра и правоприменения правовых систем, научных исследований и мер мониторинга.

VI. РЕСУРСЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ ДЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ: ПРЕДЛАГАЕМАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ

60. Во многих странах бедные и уязвимые слои населения напрямую зависят от ресурсов дикой природы для обеспечения своих текущих жизненно важных потребностей. Для многих коренных народов и местных общин дикая природа не только обеспечивает пропитание и другие базовые товары и услуги, но также предлагает источник дохода для обеспечения других простейших потребностей. Ресурсы дикой природы признаются существенной частью духовности, мировоззрения и идентичности коренных народов. Поэтому решения о защите и использовании диких видов, имеющих особое значение для благосостояния человека, могут оказать серьезное воздействие на бедных и наиболее уязвимых членов общества, а потому к таким решениям следует подходить с особой осторожностью.

61. При условии устойчивого управления ресурсы дикой природы в состоянии постоянно обеспечивать безопасное и питательное продовольствие, которое удовлетворяет потребности рациона и предпочтения в плане продуктов питания для активной и здоровой жизни населения. Это может также способствовать развитию сельских районов и обеспечению устойчивых средств к существованию, внося вклад в снижение уровня бедности.

62. Национальные и региональные стратегии касательно промысла диких животных могут предусматривать мультидисциплинарные подходы для сбора более достоверной информации о потреблении и обороте мяса диких животных в целях разработки, пересмотра и/или обеспечения применения правовых систем и популяризации альтернативных источников средств к существованию, чтобы обеспечивать устойчивое использование дикой природы для нужд пропитания.

63. В докладе о роли промысла диких животных для достижения продовольственной обеспеченности и питания²¹, представленном на XIV Всемирном лесном конгрессе в сентябре 2015 года в Дурбане (Южно-Африканская Республика), анализируется возможная связь между

²¹ Nasi, R., and Fa, J. E. The role of bushmeat in food security and nutrition. Доклад, представленный на XIV Всемирном лесном конгрессе, Дурбан (Южная Африка), 7-11 сентября 2015 года.

потреблением мяса диких животных и продовольственной обеспеченностью. Данные указывают на важное значение белков мяса диких животных для потребления белка в целом в Центральной Африке, при этом подчеркивается, каким образом снижение потребления мяса диких животных может быть связано с недоеданием среди населения.

64. В предлагаемой в вышеупомянутом докладе программе действий определены стратегии, связанные с продовольственной обеспеченностью и питанием человека, которые могут повысить признание экономической ценности мяса диких животных и необходимости регулирования и планирования его использования. В программе действий рассматривается более эффективное управление устойчивым официальным сектором промысла диких животных для достижения продовольственной обеспеченности людей с использованием неугрожаемых диких видов в качестве продуктов питания. Предлагаемая программа действий включает следующее:

1. Взаимодействие с участниками процесса в верхней части цепочки для повышения устойчивости предложения:

1.a. Охотники: выработать правила и квоты охоты, позволяющие добывать жизнеспособные виды и запрещающие охоту на уязвимые; подготовить и согласовать простые коллегиальные инструменты мониторинга.

1.b. Добывающие отрасли: обеспечить соблюдение кодексов поведения и включить вопросы охраны дикой природы в стандартный порядок действий компаний; запретить перевозку на транспортных средствах компании; создать контрольно-пропускные пункты с постоянным дежурством; предоставлять альтернативные источники белка по себестоимости; организовывать, поддерживать общинные программы охоты; ввести сертификацию.

2. Сокращение спроса

2.a. Потребители в сельской местности: предложить альтернативные источники белка по себестоимости, аналогичные мясу диких животных; совершенствовать экономические возможности в производственных секторах; использовать местные средства массовой информации (например, радио) для экологического просвещения и повышения осведомленности.

2.b. Розничные торговцы, потребители в городской местности: строго соблюдать запреты на продажу и потребление охраняемых/угрожаемых видов, конфискация и публичное сожжение туш; налогообложение продаж разрешенных видов.

2.c. Международные потребители: ввести чрезвычайно высокие штрафы на транспортировку - в конечном счете ориентированные на авиакомпания, - владение или торговлю мясом диких животных (независимо от статуса или источника вида); повышение осведомленности об этом вопросе в аэропортах или морских портах; обучение таможенного персонала.

3. Создание благоприятных условий для регулируемого устойчивого сектора промысла диких животных

3.a. Местные учреждения: договориться о полной поддержке общин, лично заинтересованных в защите ресурса; расширять возможности создания и регулирования устойчивых рынков мяса диких животных.

3.b. Национальный уровень: повышение сопричастности к реформе землевладения и прав собственности; легитимизация дебатов о промысле диких животных; проведение экономической оценки сектора и его включение в национальную статистику; признание в национальных стратегиях вклада мяса диких животных в продовольственную обеспеченность; разработка системы для "формализации" компонентов торговли; пересмотр национального законодательства для его согласования, практического

применения и учета реальной практики (без отказа от основных задач сохранения); включение модулей по мясу диких животных/ресурсам дикой природы в учебные планы.

3.c. Международный уровень: обеспечение строгого соблюдения положений СИТЕС с уделением повышенного внимания региональной торговле; обеспечение учета вопросов дикой природы в международно поддерживаемых политических процессах; связывание международной торговли с возрастающими рисками заболеваний; введение жестких штрафов и осуждение безответственного поведения.

4. Разработка более целенаправленных исследований

4.a. Обеспечить отход от описательных исследований эксплуатации диких животных к более глубокому изучению роли, которую может играть промысел диких животных в искоренении бедности в сочетании с устойчивым использованием ресурсов (Brown 2003).

4.b. Разработать экономически эффективные системы анализа значения мяса диких животных для населения в различных экологических и социально-экономических условиях. Проанализировать в частности дальнейшее применение существующих глобальных механизмов для сбора данных о питании, например, Баланс продовольствия ФАО.

4.c. Выявить причинно-следственную связь между альтернативными источниками белка (например, поставки морских и пресноводных рыб) и популяциями диких видов и экологические последствия растущей доступности отечественного мяса (например, крупный рогатый скот, птица).

4.d. Разработать эффективные системы мониторинга состояния промысловых видов дикой природы, которыми могут управлять местные общины и управляющие.

4.e. Инициировать совместно с природоохранным сектором самостоятельные исследования роли динамики местообитание-сток в отношении добываемых диких животных, включая роль охраняемых районов.

4.f. Обеспечить понимание взаимосвязей и компромиссов между использованием мяса диких животных и других источников мяса/белка для населения, проживающего в отдельных зоологических заказниках, например перечисленных в работе Fa et al. (2015) для центральной Африки.

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

65. Использование видов дикой природы, в частности охоты на диких животных в тропических и субтропических странах, вызывает особую обеспокоенность не только с точки зрения сохранения биоразнообразия, но также и для продовольственной обеспеченности и питания и культурного и духовного благосостояния коренных народов и местных общин, чья жизнедеятельность зависит от лесов. Это также вызывает озабоченность о здоровье человека и животных, а также в отношении зоонозных заболеваний. Для обеспечения устойчивого подхода к использованию мяса диких животных и других потенциальных альтернативных средств к существованию необходимо учитывать критерии, относящиеся к социальным, культурным, экологическим и экономическим аспектам.

66. На протяжении десятилетий мировое сообщество уделяло серьезное внимание проблемам сохранения и устойчивого использования дикой природы. Глобальная и региональная деятельность расширяет свой охват с включением ресурсов дикой природы, с тем чтобы обеспечить гарантии того, что такие мероприятия не только затрагивают утрату биоразнообразия, но также помогают противодействовать разрушительным экономическим, социальным и экологическим воздействиям. Примерами недавно принятых политических обязательств являются резолюция 69/314 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и соответствующие целевые задачи Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

67. Дикая природа имеет центральное значение для Стратегического плана в области сохранения биоразнообразия на 2011-2020 годы и неотъемлемым образом взаимосвязана с многими проблемами, которые призван решать План. Несмотря на отсутствие конкретной целевой

задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, касающейся устойчивого использования наземных диких видов, Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия предлагает эффективную глобальную систему мер, направленных на решение задач сохранения и устойчивого использования. Конвенция также разработала ряд инструментов и руководящих указаний в отношении устойчивого управления ресурсами дикой природы, в том числе Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия и пересмотренные рекомендации Контактной группы по вопросам промысла диких животных. В будущем внимание может также уделяться роли Глобального плана действий по традиционному устойчивому использованию как механизма консультаций с коренными народами и местными общинами по проблемам, связанным с управлением ресурсами дикой природы.

68. Несмотря на всю сложность проблемы мяса диких животных Стороны продолжали активную деятельность по сбору более достоверной информации о его потреблении и торговле. В этой связи был проведен ряд мероприятий по анализу правовых систем и выявлению альтернативных средств к существованию. Дополнительная работа была также связана с устойчивым использованием ресурсов дикой природы, среди прочих частно-государственных механизмов, в рамках подходов совместного управления и общинного управления.

69. Несмотря на всю неоднозначность накопленного опыта, некоторые Стороны разработали и проводили успешную политику и меры, обеспечивающие увеличение ресурсов для патрулирования и мониторинга популяций видов и их промысла. Это помогло получить более глубокие представления о роли взаимодействия видов в стабилизации динамики лесов и сохранении экосистемных услуг. Вместе с тем по-прежнему существует потребность в более активном сотрудничестве, в частности, на местном, национальном и региональном уровнях, для обмена информацией и методами передовой практики, а также для разработки эффективной политики по снижению нагрузки на мясные виды диких животных и нецелевые виды при одновременном признании потенциальных экологических и социально-экономических воздействий.

70. Опыт Сторон и приведенный выше анализ подчеркивают необходимость укреплять согласованность политики в отношении управления ресурсами дикой природы и торговли ими. При этом особо выделяется важное значение систем управления на основе прав и передачи таких прав и связанных с ними обязанностей по управлению местному населению, более широкого вовлечения субъектов деятельности, инструментов мониторинга и других подходов на основе промысловых данных, целевых исследований, образования и осведомленности о стратегиях снижения предложения и спроса, надлежащих правовых систем и положений для создания благоприятных условий для регулирования и устойчивого использования видов, не находящихся под угрозой исчезновения.

71. В этой связи, для эффективного содействия устойчивому управлению ресурсами дикой природы политическая повестка дня по мясу диких животных будет требовать дальнейшего рассмотрения неотложных и практических мер политики, которые служат для поддержки сохранения видов и экосистем, при одновременном стимулировании устойчивого использования биоразнообразия и повышения благосостояния населения, в частности, коренных народов и местных общин.

VIII. РЕКОМЕНДАЦИИ

72. Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям, возможно, пожелает принять рекомендацию в соответствии с приводимым ниже текстом:

Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям

1. *принимает к сведению* доклад о результатах устойчивого управления дикой природой²²;

2. *порукает* Исполнительному секретарю в сотрудничестве с членами СПД продолжить разработку технических руководящих указаний, опираясь, среди прочего, на мультидисциплинарный подход к устойчивому управлению ресурсами дикой природы и на элементы управления, предложенные на Симпозиуме "По ту сторону правоприменения: местные общины, управление, стимулы и устойчивое использование в борьбе против нелегальной торговли объектами живой природы", проходившем в феврале 2015 года в Южно-Африканской Республике, и на семинаре "Устойчивое использование и оборот мяса диких животных в Колумбии: введение в действие правовой системы в Колумбии", проходившем в октябре 2015 года в Летисии (Колумбия), а также на предлагаемую программу действий касательно роли мяса диких животных для достижения продовольственной обеспеченности и питания, представленную XIV Всемирному лесному конгрессу (Дурбан, Южная Африка) в сентябре 2015 года.

73. Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям рекомендует, чтобы Конференция Сторон на своем 13-м совещании приняла решение в соответствии с приводимым ниже текстом:

Конференция Сторон,

отмечая потенциальные возможности повышения согласованности политики по охране дикой природы, устойчивому использованию и торговле, поддержанные в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года²³, и в частности касательно целевых задач 15.7 и 15.c в рамках цели 15, в резолюции 69/314 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и в Стратегическом плане в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы,

будучи озабочена продолжающимся сокращением видов дикой природы из-за масштабного разрушения и деградации природных мест обитания, фрагментации и утраты связности ландшафтов, а также других угроз, включая незаконную эксплуатацию и оборот ресурсов дикой природы, неустойчивое использование продуктов и ресурсов дикой природы, изменение климата, незаконное перепрофилирование земель, загрязнение окружающей среды и инвазивные чужеродные виды, которые оказывают отрицательное воздействие на выживание и восстановление диких видов, а также на устойчивое развитие и благосостояние человека,

учитывая, что утрата ресурсов дикой природы чревата последствиями для жизненно важных экологических процессов, поддерживающих биоразнообразие, и оказывает серьезное воздействие на социально-экономические аспекты, продовольственную обеспеченность, питание и здоровье, затрагивая традиционное устойчивое использование и культуру, духовность и идентичность коренных народов,

отмечая необходимость программ рационального управления ресурсами дикой природы, основанных на понимании биологических и экологических факторов и на эффективных и справедливых программах, в которых признается важное значение человеческого фактора, не только с точки зрения потребностей людей и совместного использования выгод, но также и в отношении формирования стимулов к сохранению и устойчивому использованию ресурсов дикой природы,

признавая значительный объем работы, проведенной в рамках Конвенции касательно путей повышения устойчивости промысла диких животных, но отмечая, что проблема устойчивого использования ресурсов дикой природы пересекается с другими секторами и что для решения таких проблем необходим более стратегический и широкий подход,

1. *призывает* Стороны, другие правительства и соответствующие организации изучать и осуществлять сообразно обстоятельствам и возможностям программу действий по

²² UNEP/CBD/SBSTTA/20/11.

²³ Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи от 25 сентября 2015 года о "Преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года".

ресурсам дикой природы и продовольственной обеспеченности и изложенные в ней стратегии в целях укрепления процессов управления для создания устойчивого официального сектора промысла диких животных;

2. *настоятельно призывает* Стороны при разработке своих шестых национальных докладов для Конвенции о биологическом разнообразии сообщать об использовании систем управления на основе соблюдения прав и о передаче коренным народам и местным общинам таких прав и соответствующего управления касательно устойчивого регулирования ресурсов дикой природы и *порукает* Исполнительному секретарю разработать руководящие указания для Сторон по подготовке таких сообщений в шестых национальных докладах;

3. *порукает* Исполнительному секретарю продолжать сотрудничество с Совместным партнерством по устойчивому управлению дикой природой для оказания поддержки Сторонам в осуществлении Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, разрабатывая элементы в программе действий по более эффективному управлению в целях формирования устойчивого сектора промысла диких животных, учитывая при этом воззрения и знания коренных народов и местных общин об устойчивом использовании биоразнообразия на основе обычая, и представить доклад о результатах Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям на одном из совещаний, которое будет проводиться в период до 14-го совещания Конференции Сторон;

4. *порукает* Исполнительному секретарю в сотрудничестве с Совместным партнерством по устойчивому управлению дикой природой определить контекст и организовать проведение мероприятия в рамках Форума дикой природы с учетом мнений и привлечением Сторон и соответствующих субъектов деятельности в целях изучения и определения приоритетов для работы в рамках Конвенции касательно устойчивого управления ресурсами дикой природы и представить доклад Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям на одном из совещаний, которое будет проводиться в период до 14-го совещания Конференции Сторон;

5. *порукает* Исполнительному секретарю продолжать поддержание связей и сотрудничество с Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенцией об охране мигрирующих видов диких животных и другими соответствующими конвенциями относительно устойчивого управления ресурсами дикой природы и с Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам относительно определения контекста и последующей тематической оценки устойчивого использования биоразнообразия.
