



生物多样性公约

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/19/5
25 September 2015

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

科学、技术和工艺咨询附属机构
第十九次会议
2015年11月2日至5日，加拿大蒙特利尔
临时议程*项目 3.4

《2011-2020年生物多样性战略计划》指标

执行秘书的说明

导言

1. 生物多样性公约缔约方大会在第 XI/3 号决定中注意到可用于评估《2011-2020 年生物多样性战略计划》和爱知生物多样性指标的各项指标进展情况的指示性指标清单。清单是 2011 年在大不列颠及北爱尔兰联合王国海威科姆举行的 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组第一次会议所做工作基础上制定的，缔约方大会认为该清单为评价在各级落实《2011-2020 年生物多样性战略计划》的进展情况提供了一个起点。
2. 第 XI/3 号决定指出的指标框架是编制第四版《全球生物多样性展望》的基础，生物多样性指标伙伴关系在制作爱知生物多样性护照时也利用了这一指标框架。各国运用具体指标来制订或更新其国家生物多样性战略和行动计划、编制其第五次国家报告，以及制订生物多样性监测方案。
3. 缔约方大会在第 XII/1 号决定第 20(b)段中请执行秘书再一次召集 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组会议，旨在确定一小组可用于监测爱知生物多样性指标全球进展情况的可衡量的潜在指标，并编制关于用于在区域、国家和次国家一级监测《2011-2020 年生物多样性战略计划》执行进度的不同类型指标和方法的指南。
4. 在瑞士政府的慷慨支助下，2015 年 9 月 14 日至 17 日，2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家组在瑞士日内瓦举行会议。背景文件的编制还得到了欧洲联盟以及大不列颠及北爱尔兰联合王国政府的额外支持。¹
5. 本说明注意借鉴了特设技术专家小组的成果。文件第一节介绍了监测爱知生物多样性指标在全球一级实现情况的指标。第二部分介绍了关于评估爱知生物多样性指标进展情

* UNEP/CBD/SBSTTA/19/1。

¹ 关于会议的更多信息，包括背景文件，请访问会议网页（<https://www.cbd.int/doc/?meeting=ID-AHTEG-2015-01>）。

况的国家做法的信息。第三部分介绍了与进行中指标的进度有关的信息。第四部分载有提出的建议。

一、监测爱知生物多样性指标在全球一级实现情况的指标

6. 自缔约方大会在第 XI/3 号决定中指出指标框架以来，该框架已在不同范围内应用于不同目的。例如，缔约方在不同程度上将其运用于《国家生物多样性战略和行动计划》制订过程、编制其第五次国家报告，以及制订生物多样性监测方案。此外，指标框架还是编制第四版《全球生物多样性展望》的基础，生物多样性指标伙伴关系在制作爱知生物多样性护照时也利用了这一指标框架。而且通过编制第四版《全球生物多样性展望》以及生物多样性指标伙伴关系的工作，还确定了一些附加指标。这些指标既用于第四版《全球生物多样性展望》，也用于潜在技术研究、²在《科学》上发表的相关论文、³或爱知护照。⁴这些目标使得至少可以以一项指标来监测爱知生物多样性指标进展情况，并且支持了第四版《全球生物多样性展望》中对爱知生物多样性指标实现进度的全面评估。

7. 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组审查了第 XI/3 号决定中指出的指示性指标清单，以及通过编制第四版《全球生物多样性展望》以及生物多样性指标伙伴关系的工作确定的一些附加指标，还有其他组织使用或拟订的指标，包括联合国系统为可持续发展目标而拟订的指标，并且指出后者可能根据联合国统计委员会第四十七届会议成果进行修改。根据审查，特设技术专家小组制定了一般指标清单，这些指标共同涵盖了爱知生物多样性指标涉及到的各个议题，并确定了现有与一般指标相关的具体业务指标。

8. 特设技术专家小组还针对具体业务指标适用了一系列标准，以确定其中哪些是目前可在全球一级使用的、适合与决策者和利益攸关方沟通爱知生物多样性指标进展情况，并且适合在国家一级进行分解的。共确定了 38 个符合这些标准的具体业务指标。但是，其中许多具体业务指标依据的是相同的数据集和方法。特设技术专家小组建议按照第 XII/1 号决定呼吁的，考虑将这些目标作为一小组可衡量的指标。这些指标载于本文件附件。

9. 特设技术专家小组建议，指标应提交同行审查，并根据审查意见进行修订。

10. 关于爱知生物多样性指标 20，特设技术专家小组认识到财务报告框架（第 XII/3 号决定附件二）含有充分信息可用于评估该指标进展情况，因此没有列出关于该指标的任何具体指标。

11. 自第 XI/3 号决定以来，在制定并运用各项指标来评估《战略计划》执行和爱知生物多样性指标进展情况方面取得了明显进步。科学的巨大进步以及数据管理和分析方面的创新为指标的制定提供了新的机遇，包括减少偏差的方法、利用建模来填补空白，以及利用情景技术来做出预测。国际组织、网络和伙伴关系为指标的制定和运用做出了许多重要

² 见 <https://www.cbd.int/gbo4/>。

³ Tittensor et al. 2014 年，国际生物多样性目标进展情况中期分析，《科学》，2014 年 10 月 10 日：346 (6206)，241-244。注意：该研究确定了一系列指标，但在分析时并未运用这些指标，原因是时序不符合统计外推法所要求的标准。

⁴ 可登录 <http://www.bipindicators.net/resource/aichipassport> 获得爱知护照。

贡献。这些贡献提供了机会，以便就跟踪生物多样性及相关问题现状和趋势的各项指标开展进一步协作，并继续给予支持。

12. 尽管取得了进展，但评估《2011-2020 年生物多样性战略计划》执行进展和爱知生物多样性指标实现进度的能力仍然是一个变数。有些指标（或其要素）目前在全球一级缺乏相关性、抗差指标或可适合的数据和/或方法。

13. 支撑由特设技术专家小组确定的许多指标的数据集还在可在空间和专题覆盖范围方面加以改进。例如，关于爱知生物多样性指标 5 至 15 的指标主要依赖于相对较小的一组通用变量。以空间和时间的方法来完善标准化观察，这样的努力将极大地增强我们评估这些指标进展情况的能力。应当免费提供数据和指标方法，⁵以促进其应用，包括通过聚合和分解相关数据，并通过同行审查持续改进其质量。

14. 指标是交流工具，对它的解释需要结合背景以及对警告的理解。因此，评估生物多样性及其相关问题的现状和趋势以及评估生物多样性指标进展情况应尝试用其他证据来补足以指标为基础的信息，包括案例研究、专家意见、利益攸关方观点和协商。

15. 监测爱知生物多样性指标进展情况的指标可在多种不同情况下使用，包括缔约方向不同生物多样性相关机构提交报告、与决策者和其他利益攸关方交流、使爱知生物多样性指标纳入其他国际进程的主流，或为循证决策提供支持。类似地，指标还可以帮助提供多种方法，使针对不同国际协定的报告协调统一。

16. 技术的进步，例如遥感，暗示了我们在监测生物多样性现状以及我们行为的影响方面的能力将随着时间得到提升。例如，许多组织正在针对指标开展工作。在这方面最有前景的一项工作是尝试利用建模方法以及“大数据”整合技术，运用遥感来汇聚史上、近期和现在的就地物种观察，以形成可用于跟踪趋势和未来设想的生物多样性变化指标。同样地，卫星技术的进步具有快速、有效地提供全球生物多样性信息的潜力，而物种采样技术的提高，特别是在基因多样性方面，也表明我们在生态系统一级对物种多样性的认识将会提高。

17. 考虑到持续的发展，需要以持续的进程来审查监测爱知生物多样性指标实现进展。由于新的指标和信息来源的出现，《公约》需要有所准备，以便在其评估中加以利用。相关地，监测和报告进程也需要简化，以避免不同进程之间重复工作，并确保在形成信息和指标的科学与其在政策中的应用之间有更加稳固的联系。但是，指标仍然需要解释，并且就其所能提供的信息而言都有局限性。例如对生物多样性及其相关问题现状和趋势的评估应当以其他证据作为补充，包括案例研究、专家意见、利益攸关方观点和协商，以便尽可能地提供生物多样性及其相关问题的全景。

二、 评估爱知生物多样性指标进展情况的国家做法

18. 评估爱知生物多样性指标国家进展情况是监测《2011-2020 年生物多样性战略计划》执行情况的关键。根据提交生物多样性公约的第五次国家报告所载信息，以及分发给各缔约方的关于该问题的调查和后续访问的结果，显然各国运用了各种做法来评估全球爱

⁵ 根据第 VIII/11 号决定（第 3 段）；第 XI/29 号决定（附件，行动 6）；第 XII/2 号决定（第 13 段）。另见 UNEP/CBD/SBSTTA/19/3 号文件。

知生物多样性指标的国家进展情况。这些做法可分为四个主要类别：量化指标、专家意见、利益攸关方协商和案例研究。⁶

19. 这些不同做法并不排斥其他做法。运用其中一种做法不妨碍利用其他做法。事实上，多数缔约方在第五次国家报告中组合使用了这些不同做法来评估爱知生物多样性指标以及国家生物多样性指标的进展情况。每种做法都有其内在的长处和局限。这些长处和局限取决于国家情况和优先事项，并且国与国之间最适当的做法或组合做法也大为不同。

20. 约 40% 的报告缔约方纳入了对爱知生物多样性指标进展情况的明确评估。这些评估通常以一种程度或等级系统将每个指标的进展情况划分为一类（例如，无进展、一定进展、有望实现指标）。开展这些评估所采取的方法通常在国家报告中并没有清楚地表明。但是，显然多数缔约方考虑了不同的信息来源，包括除其他外指标、所采取行动的类型、专家意见，以及出版文献。此外，这些并不包含关于爱知生物多样性指标进展情况的明确评估的国家报告常常载有爱知生物多样性指标进展情况的记述性描述。这些并不是表明进展情况的具体衡量标准，而是所采取行动的类型、计划采取行动的类型或在生物多样性趋势方面相关变化的清单。

21. 国家报告中的信息表明，多数缔约方通过利用多重信息来源来实现信息的语用，并充分利用这些信息来源来得出关于爱知生物多样性指标进展情况的结论。各缔约方所采用的方法随国家情况和优先事项而不同，因此对某一缔约方有用的方法对其他缔约方可能无效。重要的是要注意到，即使有些国家获得的信息有限，多数缔约方还是在其国家报告中纳入了可以评估至少某些爱知生物多样性指标进展情况的信息，尽管有时带有高度不确定性。

22. 关于在第五次国家报告中运用各项指标，虽然多数缔约方至少使用了少量指标，但如何使用有很大不同。有些报告提到并使用了多组综合指标，但是多数缔约方是以不太系统的方式使用指标。此外，即使这些报告大量使用了指标，但在特定指标或指标要素没有具体指标的情况下常常出现空白。

23. 第五次国家报告中使用的许多指标并不必然针对生物多样性，或只与监测《2011-2020 年生物多样性战略计划》执行有关。鉴于此，显然监测《2011-2020 年生物多样性战略计划》或相关国家指标执行情况不需要只利用专门针对生物多样性而制定的指标，为其他目的而制定的指标也能提供有价值的信息。此外，考虑到《战略计划》所涉议题的广泛性，利用为其他进程制定的目标提供了借助正在进行的监测举措方法，符合成本效益，并且还有助于使生物多样性在不同领域成为主流。

24. 可以从以下两方面加强全球指标在国家级监测中的使用：为缔约方和国内专家提供同行审查的机会、确认并补充在区域或全球指标中所使用的国家数据。这将要求在全球指标中所使用的方法和数据集方面有更高的透明度和问责，包括免费和开放提供基础数据。此类行动将有助于增进对指标的理解和自主权。

25. 许多国家制定和执行监测和指标体系的能力有限。不论在国家还是全球，正在就指标开展工作的各国有越来越多的机会共享经验和转让知识，这有助于解决上述挑战。同样

⁶ 更多信息见 UNEP/CBD/ID/AHTEG/2015/1/INF/2。

地，在调集国家数据、改进数据管理体系，以及制订符合成本效益的监测方案方面加强能力建设也将有助于克服挑战。多种使各国可以对按国家分解的全球数据集进行分析的工具将提升数据的利用，并促进国有数据和国家级指标对这些全球数据集的回馈，由此惠及国家和全球分析双方。

26. 此外，还需要关于指标及其他证据来源使用的最佳做法指南，以促进报告和评估做法的一致。这种指南应当解决在进展情况评估以及所用证据来源透明度方面的标准和分类问题（量化指标、案例研究、专家意见、利益攸关方意见和协商），以及解决证据冲突的办法和对评估整体信心的赋值。同样地，需要采取行动促进不同部门参与政策制订、规划和执行，以及监测和评估的国家机构间的一致性。

27. 重要的是要注意到许多第五次国家报告提到了拟订的指标或未来制订指标的进程。这通常涉及到执行和监测更新的国家生物多样性战略和指标。因此，或许有机会提升国家监测和评估体系。

三、 进行中指标的进度

28. 根据《生物多样性公约》，有多项进行中的指标和监测进程涉及不同工作方案或主题领域。包括：

(a) 第 8(j)条和第 10(c)条——基于社区的监测和信息体系是重要的补充知识来源，包括为地方、国家和全球政策及决策、监测和报告提供信息，并且这种做法的相关性越来越受到承认。土著人民和地方社区可以在验证由遥感和其他来源获得的数据和产品方面发挥重要作用。传统知识结合新技术的运用能使土著人民和地方社区描绘和监测生物多样性，并为支持地方治理和规划的信息系统做出贡献，这种结合有助于形成关于监测《2011-2020 年生物多样性战略计划》执行的重要信息。与此同时，尝试与相关组织和合作伙伴协作，以及制定之前已商定的关于爱知生物多样性指标 18 的具体指标。包括：

- (一) 语言多样性和土著语言使用者人数的现状和趋势（第 VII/30 号决定和第 VIII/15 号决定）；
- (二) 从事传统职业的现状和趋势（第 X/43 号决定）；
- (三) 土著和地方社区传统领地土地使用变化和土地使用权现状和趋势（第 X/43 号决定）；
- (四) 通过以下办法尊重传统知识和做法的趋势：在国家实施《战略计划》过程中充分融入、保障措施以及土著和地方社区的全面和有效的参与（第 XI/3 号决定）。

(b) 资源调动——缔约方大会在第 XII/3 号决定中通过了修订后的财务报告框架。《公约》缔约方大会第十二届会议根据第 20 条通过的该框架，意在根据爱知生物多样性指标由缔约方用以提供基准信息并报告其为实现全球财务指标所做的贡献；

(c) 《全球植物保护战略》——《全球植物保护战略》包括一组指标，是对《2011-2020 年生物多样性战略计划》相关目标的补充。《全球植物保护战略》执行进展情况中期评估依据许多变量、进度指标和大量经验证据。现在进行中的工作进一步制定和强化了几个涉及《全球植物保护战略》的指标，以改进今后的评估。为实现这一目标而拟

订的活动含有为包括协调人在内的相关国内专家获取全球数据集提供便利，以期使两者都能利用源自数据集的国家信息并为完善数据做出贡献，以及制订关于《全球植物保护战略》的指标，包括通过与植物养护全球伙伴关系成员进行接触和协商。

29. 除根据《生物多样性公约》进行的各个进程外，还有联合国系统的不同成员正在开展大量工作，他们有可能制订与监测《2011-2020 年生物多样性战略计划》和爱知生物多样性指标相关的附加指标。这些进程包括：

(d) 可持续发展目标——联合国统计委员会已经设立了可持续发展目标各项指标问题机构间专家组，以制订关于可持续发展目标全球指标框架的提案。统计委员会将在 2016 年举行的第四十七届会议通过框架和指标。鉴于爱知生物多样性指标和可持续发展目标之间的多种联系，两种进程有可能利用相同的指标。这不仅是有有效利用可获得的信息，也有助于清楚确定可持续发展目标和爱知生物多样性指标互为补充的方式；

(e) 《联合国防治荒漠化公约》（《防治荒漠化公约》）—— 2013 年《防治荒漠化公约》通过了针对土地退化的监测和评价方法，除其他外包括一组六个进度指标。随后对涉及这些指标的数据集进行了审查，决定仅具有适当数据集并且因此应被认为必须报告的指标有土地覆被趋势、土地生产力或土地功能趋势，以及地上地下碳储量趋势（以土壤有机碳储量衡量）。此外，正在开展工作将这三个指标合并称为单一的土地退化指标。这些指标将在 2015 年 10 月 12 日至 23 日举行的《防治荒漠化公约》缔约方大会第十二届会议上审议供通过。这些指标与《生物多样性公约》的工作有关，并且因为没有确定涉及土地退化的生物多样性指标，因此《生物多样性公约》有可能在《防治荒漠化公约》的工作中发挥作用；⁷

(f) 生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（政府间科学政策平台）—— 在 2015 年 1 月 12 日至 17 日于波恩举行的生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台第三届会议审议了许多与指标有关的问题。考虑到政府间科学政策平台与生物多样性公约的密切关系，这些进展对《公约》有关指标的工作具有潜在影响。⁸ 作为政府间科学政策平台数据和信息管理计划（交付成果 1 (d) 和 4 (b)）的一部分，知识和数据工作队将在平台评估审查和交付期间提出建议。其中包括提供关于数据质量以及确定和酌情使用通用方法、尺度和指标的建议。工作队的重点优先活动是制定信息和数据管理的规范和指南，以及将在平台产品中使用的可能的指标和标准。此外，政府间科学政策平台将要开展的区域和次区域生物多样性和生态系统服务评估（交付成果 2 (b)）也对指标的制定和《公约》的工作具有影响。区域和次区域评估的总体范围是评估生物多样性、生态系统功能和生态系统服务及其关联的现状和趋势、对生命质量的影响，以及应对措施的有效性，包括《2011-2020 年生物多样性战略计划》及其爱知生物多样性指标、根据《公约》制定的《国家生物多样性战略和行动计划》。

四、 拟提出的建议

科学、技术和工艺咨询附属机构不妨：

⁷ 更多信息见 UNEP/CBD/ID/AHTEG/2015/1/INF/5。

⁸ 更多信息见 UNEP/CBD/SBSTTA/19/9。

(a) *欢迎* 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组的报告 (UNEP/CBD/SBSTTA/19/INF/5)，并感谢欧洲联盟以及瑞士大不列颠及北爱尔兰联合王国政府对 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组的财政支持；

(b) *欢迎* 生物多样性指标伙伴关系、生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（政府间科学政策平台）、地球观测组织生物多样性观测网络以及《联合国防治荒漠化公约》（《防治荒漠化公约》）等对指标制订工作的重要贡献，并鼓励就各项指标开展进一步协作和继续给予支持，特别是目前无法用指标进行评估的那些爱知生物多样性指标；

(c) *注意到* 特设技术专家小组所确定的随附于本建议之后的更新的《2011-2020 年生物多样性战略计划》指标清单；

(d) *同意* 应对更新的《战略计划》指标清单进行持续的审查，以使今后能够纳入其他相关指标，包括其他公约和进程制订的指标，特别是有望达成一致意见的可持续发展目标的指标；

(e) *注意到* 更新的指标清单提供了灵活框架，让各缔约方能够适应其国家优先事项和环境，还*注意到* 缔约方采用了不同做法监测《2011-2020 年生物多样性战略计划》的执行；

(f) *邀请* 政府间科学政策平台在开展爱知生物多样性指标评估时，酌情考虑更新的指标清单；

(g) *鼓励* 生物多样性指标伙伴关系必要时根据更新的指标清单审查其成员；

(h) *鼓励* 正在汇编全球指标的各机构促进基础数据和方法的免费公开获取，并对基础数据进行国家分类和酌情使各种方法易于使用；

(i) *请* 执行秘书：

(一) 将更新的指标清单提供给同行审查；

(二) 根据同行审查和科学、技术和工艺咨询附属机构第十九次会议期间收到任何意见，更新和修订《2011-2020 年生物多样性战略计划》指标清单，并将修订后的指标清单提供给科学、技术和工艺咨询附属机构第二十次会议；

(三) 向科学、技术和工艺咨询附属机构第二十次会议提供关于确定可持续发展目标各项指标进展情况的最新信息；

(j) *还请* 执行秘书与生物多样性指标伙伴关系成员和制定指标的其他组织协作，为尚未制定指南的那些指标制订技术指南。

附件

《2011-2020 年生物多样性战略计划》的指标⁹

下表说明了爱知生物多样性指标与一般业务指标和具体业务指标之间的关系。¹⁰在很多情况下，所明确的指标与部分爱知生物多样性指标相关，但限于篇幅，每一项指标仅在本表使用一次，按照与之最相关的爱知生物多样性指标进行排列。带有灰色阴影的指标是现在可用（或正在积极予以制定）的指标，便于交流并可分列用于制定国家指标。这些指标构成一小组指标。

爱知生物多样性指标	一般指标	具体业务指标
指标 1 - 至迟到 2020 年，人们认识到生物多样性的价值以及他们能够采取哪些措施保护和利用生物多样性。	认识趋势和对待生物多样性的态度	生物多样性晴雨表
		生物多样性在线关注（“谷歌趋势”）
		特定年龄（如 15 岁）学生中学入学率百分比，表明在环境科学和地质科学特选题目内拥有某额定水平以上的知识（可持续发展目标 4.7 拟议指标）
指标 2 - 至迟到 2020 年，生物多样性的价值已被纳入国家和地方发展和减贫战略及规划进程，并正在被酌情纳入国家会计系统和报告系统。	公众参与生物多样性的趋势	生物多样性相关非政府组织的民间会员
	把自然资本存量 and 流动纳入国民经济核算的趋势	环境和经济核算制度以内的执行除能源以外的自然资源账户的国家的数量
	已经根据《公约》评估生物多样性价值的国家数量趋势	进行国家经济生态系统评估和国家级以下评估的国家数量 根据《2011-2020 年生物多样性战略计划》爱知生物多样性指标 2 制定的国家指标的进展情况（可持续发展目标 15.9 拟议指标）
指标 3 - 至迟到 2020 年，消除、淘汰或改革危害生物多样性的奖励措施，包括补贴，以尽量减少或避免消极影响，并遵照《公约》和其他相关国际义务，制定并采用有助于保护和可持续利用生物多样性的积极奖励措施，同时顾及国家的社会经济条件。	将生物多样性和生态系统服务价值纳入各部门和发展政策的趋势	将生物多样性纳入国家发展计划、减贫战略或其他主要发展计划的情况
	取消、修改或淘汰有害生物多样性的奖励措施、包括补贴的数量和价值的趋势	取消、修改或淘汰有害生物多样性的奖励措施、包括补贴的数量和价值
		政府对农业支持（生产者 and 消费者支持估算）的潜在有害因素方面的趋势
制定和应用促进保护和可持续利用生物多样性的奖励措施的趋势	农业出口补贴/经合组织生产者支持估算（PSE）（可持续发展目标 2.b 拟议指标）	制定了生物多样性相关税费国家工具的数量

⁹ 由 2011-2020 年生物多样性战略计划指标特设技术专家小组在瑞士日内瓦会议（2015 年 9 月 14 日至 17 日）上建议的指标。特设技术专家组进一步建议对指标进行同业审查并进而根据其他指标进程的发展情况予以更新。

¹⁰ 由联合国可持续发展目标系统提出的指标已列入本表，可能需要根据联合国统计委员会第四十七届会议的成果对其予以修正。

		制定了生态系统服务计划付费相关的国家工具的国家数量
		制定了降排加计划国家工具的国家数量
		制定了生物多样性相关交易许可证计划（如渔业的 ITQ）国家工具的国家数量
		制定了生物多样性抵消计划国家工具的国家数量
指标 4 - 至迟到 2020 年，各层次政府、企业和利益攸关方均已采取步骤实现可持续的生产和消费，或执行了可持续生产和消费的计划，并将使用自然资源的影响控制在安全的生态限度范围内。	已利用物种，包括交易物种的数量和灭绝风险的趋势	“红色名录指数”（利用影响）
		《濒危野生动物种国际贸易公约》中 1 类国家所占百分比
		已检测非法走私和合法交易野生动植物和野生动植物产品的比例（可持续发展目标 15.7 拟议指标）
	生态足迹和/或相关概念方面的趋势	生态足迹
		物料效率/生产率（可持续发展目标 8.4 拟议指标）
		制定了可持续消费和生产国家计划或可持续生产已经作为优先事项或目标纳入国家政策的国家的数量（可持续发展目标 12.1 拟议指标）
		物料足迹（MF）及人均物料足迹（可持续发展目标 12.1 拟议指标）
	可持续生产和消费方面评估的生态局限性	净初级生产率对人的分配
		淡水（水足迹）对人的分配
		水利用效率随时间改变的百分比（可持续发展目标 6.4 拟议指标）
城市生物多样性方面的趋势（第 X/22 号决定）	应用并报告“城市生物多样性指数”的城市数量	
	（通过促进包容性和可持续性城市化实现）高效土地利用（土地消耗对人口增长的可比比率）（可持续发展目标 11.3 拟议指标）	
把生物多样性和生态系统服务价值纳入组织核算和报告的程度趋势	特别提及生物多样性、自然资本和/或生态系统功能和服务对环境问题进行报告的企业数量	
指标 5 - 到 2020 年，使所有自然生境、包括森林的丧失速度至少减少一半，并在可行情况下降低到接近	森林范围的趋势	森林范围（林木覆盖率）趋势
		森林面积占陆地总面积的百分比（可持续发展目标 15.1 拟议指标）

零，同时大幅度减少退化和破碎情况。	除森林以外的自然生境范围的趋势	湿地范围随时间变化的百分比（可持续发展目标 6.6 拟议指标）
		自然生境范围（陆地面积减去城市和农业面积）
	森林和其他自然生境碎片化趋势	
	森林和其他自然生境退化趋势	“生物多样性生境指数”
		“地方生物多样性完整指数”
		陆地退化趋势（可持续发展目标 15.3 拟议指标）
	各主要生境类型中依赖生境物种灭绝风险和数量的趋势	森林依赖物种“红色名录指数”
		森林依赖物种“活力星球指数”
		“物种生境指数”
	指标 6 - 到 2020 年，所有鱼群和无脊椎动物种群及水生植物都以可持续和合法方式管理和捕捞，并采用基于生态系统的方法以避免过度捕捞，同时建立恢复所有枯竭物种的计划和措施，使渔捞对受威胁的鱼群和脆弱的生态系统不产生有害影响，将渔捞对种群、物种和生态系统所产生的影响限制在安全的生态限度内。	认证可持续渔业趋势
		生物可持续水平以内的鱼类族群比例（可持续发展目标 14.4 拟议指标）
具有恢复计划的耗竭、目标和副渔获物种的比例趋势		
目标族群和副渔获物水生物种濒临灭绝的趋势		“红色名录指数”（渔获物水生物种）
		“红色名录指数”（渔业的影响）
		“活力星球指数”（目标族群和副渔获物趋势）
破坏性捕捞活动趋势		全球底拖网捕捞法努力
		各国在执行以打击非法、未报告和管制捕捞为目的的国际文书方面的进展情况（可持续发展目标 14.6 拟议指标）
安全生物界线外已利用种群所占比例的趋势		生物可持续水平以内的鱼类族群比例（可持续发展目标 14.4 拟议指标）
单位捕捞力量渔获量的趋势		预计渔获量和捕捞努力（“我们身边的海洋”）
	受渔获量文件记录计划或类似可追溯制度管理的渔获量百分比，是低于 x 吨的占总渔获量百分比并在大型市场交易（可持续发展目标 14.b 拟议指标）	
指标 7 - 到 2020 年，农业、水产养殖及林业覆盖的区域实现可持续管理，确保生物多样性得到保护。	可持续实践农业面积比例的趋势	实行有机生产的农业用地面积
		实行保护农业的农业用地面积
		实行可持续农业实践的农业区域百分比（可持续发展目标 2.4 拟议指标）

	农业生态系统相关物种的濒危风险和数量趋势	农田鸟类的“野生鸟类指数”/“活力星球指数”（依赖农田的物种）
	可持续实践水产养殖生产比例的趋势	实行认证可持续生产的水产养殖比例
		利用自然资源（土地、水和野生族群）的水产养殖生产率（可持续发展目标 14.7 拟议指标）
	可持续实践林业生产面积比例的趋势	实行 FS 和 PEF 认证的森林生产区域的比例
		“可持续森林管理指数”（可持续发展目标 15.2 拟议指标）
	木材林森林依赖物种濒危风险和数量趋势	
指标 8 – 到 2020 年，污染，包括过分养分造成的污染被控制在不危害生态系统功能和生物多样性的范围内。	污染物趋势	NOX, SOX, POPS 排放的趋势
		杀虫剂使用趋势
		臭氧消耗潜能值中氟氯烃排放的趋势
		漂浮塑料碎片（颗粒/平方公里）（可持续发展目标 14.1 拟议指标）
		环境空气污染（人口加权）平均暴露水平（可持续发展目标 3.9 拟议指标）
		大气、水和土壤污染及感染所致死亡数量（可持续发展目标 3.9 拟议指标）
	污染引起的濒危风险和数量趋势	“红色名录指数”（污染的影响）
	受污染影响的生态系统趋势	“生物多样性水质指数”
	养分水平趋势	氮沉降趋势
		对环境的反应性氮损失
		全球氮过剩趋势
氮利用效率综合指数——反映氮投入、氮产出、投入/产出比率以及氮过剩/亏损（可持续发展目标 14.1 拟议指标）		
“沿海富营养化指数”（可持续发展目标 14.1 拟议指标）		
	周边水质良好的水体百分比（可持续发展目标 6.3 拟议指标）	
指标 9 - 到 2020 年，外来入侵物种和进入渠道得到鉴定和排定优先次序，优先物种得到控制或根除，同时制定措施管理进入渠道以防止外来入侵物种的进入和扎根	外来入侵物种的验证和优先次序趋势	
	外来入侵物种进入渠道的验证和优先次序趋势	
	外来入侵物种分布和数量趋势	

	根除优先外来入侵物种的趋势	根除外来入侵物种脊椎动物的趋势
		通过与防止和控制外来入侵物种有关的国家立法（可持续发展目标 15.8 拟议指标）
	外来入侵物种影响下的濒危风险和数量趋势	“红色名录指数”（外来入侵物种的影响）
	外来入侵物种对生态系统的影响趋势	
	外来入侵物种进入和扎根事件数量的趋势	外来入侵物种进入事件数量的趋势
	防止外来入侵物种进入和扎根的政策反应执行情况的趋势	通过防止外来入侵物种国家立法的趋势
指标 10 - 到 2015 年，减少了气候变化或海洋酸化对珊瑚礁和其他脆弱生态系统的多重人为压力，维护它们的完整性和功能。	珊瑚礁范围和状况趋势	活珊瑚覆盖率比例趋势
	珊瑚和珊瑚礁物种濒危风险和数量趋势	“红色名录指数”（成礁珊瑚物种的影响）
	珊瑚礁压力趋势	海洋酸化所致海洋生物多样性丧失（可持续发展目标 14.3 拟议指标）
	减少珊瑚礁压力反应趋势	
	受气候变化或海洋酸化影响的其他脆弱生态系统范围和状况趋势	
	受气候变化或海洋酸化影响的物种濒危风险和数量或其他脆弱生态系统状况的趋势	鸟类“气候影响指数”
		“红色名录指数”（气候变化的影响）
	受气候变化或海洋酸化影响的其他脆弱生态系统压力趋势	
减少受气候变化或海洋酸化影响的其他脆弱生态系统压力反应趋势		
指标 11 - 到 2020 年，至少有 17% 的陆地和内陆水域以及 10% 的沿海和海洋区域，尤其是对于生物多样性和生态系统服务具有特殊重要性的区域，通过有效而公平管理的、生态上有代表性和相连性好的保护区系统和其他基于保护区的有效保护措施得到保护，并被纳入更广泛的土地景观和海洋景观。	陆地和内陆水域保护区趋势	保护区覆盖的陆地和内陆水域百分比
	沿海和海洋保护区趋势	保护区覆盖的海洋和沿海区域百分比
		保护区（海洋和沿海）覆盖范围（可持续发展目标 14.5 拟议指标）
	具有特殊生态多样性的保护区趋势	“关键生物多样性区域”的保护区覆盖范围（包括“重大鸟类和生物多样性区域”、“零灭绝联盟”）
		“生物多样性保护区临时设施”（可持续发展目标 15.1 拟议指标）
	具有特殊生态系统服务重要性的保护区趋势	
具有生态代表性的保护区趋势	陆地、海洋和淡水生态区域保护区覆盖	

		范围
		“物种保护指数”
		“保护区代表性指数”
	保护区有效和/或公平管理趋势	保护区管理实效
		保护区供资趋势
	保护区连通性和一体化趋势	“保护区连通性指数”
	促进保护区连通性的政策反应趋势	“陆地/海洋景观连通性指数”
<p>指标 12 - 到 2020 年，防止了已知濒危物种免遭灭绝，且其保护状况（尤其是其中减少最严重的物种的保护状况）得到改善和维持。</p>	灭绝数量趋势	物种灭绝的数量
	防止灭绝趋势	保护行动防止灭绝的数量
	物种濒危风险和数量趋势	“红色名录指数”（可持续发展目标 15.5 拟议指标）
		“活力星球指数”
		“物种生境指数”
		衰退物种的“物种保护指数”
“地方生物多样性完整指数”		
对物种保护提供的资金		
<p>指标 13 - 到 2020 年，保持了栽培植物和养殖和驯养动物及野生亲缘物种，包括其他社会经济以及文化上宝贵的物种的遗传多样性，同时制定并执行了减少基因损失和保护其遗传多样性的战略。</p>	培育物种的遗传多样性趋势	“移位作物精选富集指数”（可持续发展目标 2.5 拟议指标）
	养殖动物的遗传多样性趋势（可持续发展目标 2.5）	被列为濒危风险“有风险”、“无风险”和“风险未知”级别的地方品种的数量/百分比
		有风险的地方品种数量趋势（可持续发展目标 2.5 拟议指标）
	野生亲缘濒危风险和数量趋势	“红色名录指数”（野生亲缘）
		“红色名录指数”（野生亲缘）
	野生亲缘保护区覆盖区趋势（待决）	“红色名录指数”（野生亲缘）
	具有社会经济价值和文化价值的物种的遗传多样性趋势	
制定和执行最大限度减少遗传退化和保护遗传多样性的战略的趋势	执行粮食和农业遗传资源全球行动计划的水平	
<p>指标 14 - 到 2020 年，带来重要的服务，包括同水相关的服务以及有助于健康、生计和福祉的生态系统得到了恢复和保障，同时顾及了妇女、土著和地方社区以及贫穷和脆弱群体的需要。</p>	提供基本服务的被保护生态系统趋势	湿地范围
	提供基本服务的物种的濒危风险和数量趋势	“红色名录指数”（用于粮食和药物的物种；授粉物种）
		“活力星球指数”（已利用物种）
	“物种生境指数”（提供基本服务的物	

		种)
	从生态系统服务获益的趋势	“环境福利指数”
		“青山指数” (可持续发展目标 15.4 拟议指标)
		湿地范围随时间变化的百分比 (可持续发展目标 6.6 拟议指标)
		周边水质良好的水体百分比 (可持续发展目标 6.3 拟议指标)
		(a) 持有对农业用地的所有权或保障权利的人口占农业总人口的百分比, 按性别; 以及 (b) 持有对农业用地的所有权或保障权利的妇女的比例, 按占有形式 (可持续发展目标 1.4 和 5.a 拟议指标)
	恢复提供基本服务的生态系统的趋势	
	生态系统服务满足妇女、土著和地方社区以及贫穷和脆弱群体的需要的程度趋势	粮食不足——平均膳食能量供应充足率
		使用安全管理饮用水服务的人口百分比 (可持续发展目标 15.4 拟议指标)
指标 15 - 到 2020 年, 通过养护和恢复行动, 生态系统的复原力以及生物多样性对碳储存的贡献得到加强, 包括恢复了至少 15%退化的生态系统, 从而对气候变化的减缓与适应以及防治荒漠化做出了贡献。	生态系统复原力趋势	
	生态系统内的碳储量趋势	森林碳储量趋势 (可持续发展目标 15.2 拟议指标)
		碳固存率或已避免排放趋势
已恢复退化生态系统比例趋势	土地退化趋势 (可持续发展目标 15.3 拟议指标)	
	“全球生态系统恢复指数”	
指标 16 - 到 2015 年, 《关于获取遗传资源以及公正和公平地分享其利用所产生惠益的名古屋议定书》已根据国家法律生效和实施。	《名古屋议定书》的执行趋势	可以为按照《名古屋议定书》建立的“准入和利益共享结算所”所用的许可证或等价物数量以及传递给国际条约管理机构的《标准物料转让协议》的数量 (可持续发展目标 15.6 拟议指标)
指标 17 - 到 2015 年, 各缔约方已经制定、作为政策工具通过和开始执行了一项有效、参与性的最新《国家生物多样性战略和行动计划》。	通过和执行作为政策工具的《国家生物多样性战略和行动计划》的趋势, 包括制定、全面性、通过和执行情况。	已制定或修订《国家生物多样性战略和行动计划》的国家的数量
		已将《国家生物多样性战略和行动计划》作为政策工具予以通过的国家的数量
		与支持加速投资消除贫困和可持续利用自然资源的行動的多边环境协定有关的国家行动计划的数量 (可持续发展目标 1.b 拟议指标)

<p>指标 18 - 到 2020 年，土著和地方社区的同保护和可持续利用遗传资源有关的传统知识、创新和做法及其对于生物资源的习惯性利用，根据国家法律和相关国际义务得到了尊重，并在土著和地方社区在各国相关层次上的有效参与下，充分地纳入和反映在《公约》的执行工作中。</p>	<p>土著和地方社区传统领地土地使用变化和土地使用权趋势（B）（第/43 号决定）</p>	<p>持有对地产和自然资源保障权利的土著人民和地方社区女性和男性的百分比，按：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 持有合法记录或认可的占有证据的百分比以及 • 认为其权利得到认可和保护的百分比（可持续发展目标 1.4 拟议指标）
		<p>(a) 持有对农业用地的所有权或保障权利的人口占农业总人口的百分比，按性别；以及 (b) 持有对农业用地的所有权或保障权利的妇女的比例，按占有形式（可持续发展目标 1.4 拟议指标）</p>
	<p>从事传统职业的趋势（B）（第 X/43 号决定）</p>	
	<p>通过在国家实施《战略计划》的过程中充分融入、保障传统知识和做法以及土著和地方社区的全面而有效的参与对传统知识和做法予以尊重的趋势</p>	
	<p>土著语言的多样性和土著语言使用人数的趋势（第 VII/30 号和第 VIII/15 号决定）</p>	<p>“全球语言多样性和语言威胁水平指数”</p>
<p>指标 19 - 到 2020 年，与生物多样性、其价值、功能、状况和趋势以及其丧失可能带来的后果有关的知识、科学基础和技术已经提高、广泛分享和转让及适用。</p>	<p>正用于执行《公约》的已维护物种目录数量</p>	<p>使用生命数据系统条形码表示的物种</p>
		<p>可以通过“全球生物多样性信息机制”访问的“物种出现记录”增长情况</p>
		<p>“物种状态信息指数”</p>
		<p>通过“自然保护联盟红色名录”评估的已知物种比例</p>
	<p>综合性全球以下一级相关政策评估覆盖范围的趋势，包括相关的能力建设和知识转让，以及将其纳入政策的趋势</p>	<p>海洋科学能力、技术和知识增长情况以及国家和区域之间合作的情况（可持续发展目标 14.a 拟议指标）</p>
		<p>海洋酸化科技合作增长情况（可持续发展目标 14.3 拟议指标）</p>
<p>指标 20 - 至迟到 2020 年，为有效执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》，依照“资源动员战略”的综合和商定进程从所有来源动员的财政资源将较目前数量有很大增加。这一目标将视各缔约方制定和报告的资源需要评估发生变化。</p>	<p>调动财政资源方面的趋势</p>	<p>通过第 XII/3 号决定批准的财务报告框架提供的信息 （https://chm.cbd.int/search/financial-reporting）</p>