



**Конвенция о  
биологическом  
разнообразии**

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/17/2/Add.4  
5 September 2013

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НАУЧНЫМ,  
ТЕХНИЧЕСКИМ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ  
КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Семнадцатое совещание

Монреаль, 14-18 октября 2013 года

Пункт 3 предварительной повестки дня\*

**ВЫЯВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ  
ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ 14 И 15 В РАМКАХ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ D  
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА 2011-2020 ГОДЫ<sup>1</sup>**

*Записка Исполнительного секретаря*

**I. ВВЕДЕНИЕ**

1. В пункте 1 решения XI/13 В Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю подготовить информацию о:

a) научных и технических потребностях, связанных с осуществлением Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и его целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти;

b) существующих инструментах и методологиях оказания политической поддержки, разработанных или используемых в рамках Конвенции, и их адекватности и последствиях и препятствиях, связанных с их внедрением, и выявить пробелы и потребности в связи с дальнейшей разработкой таких инструментов и методологий;

c) адекватности наблюдений и систем данных для мониторинга параметров биоразнообразия, рассматриваемых в целевых задачах по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти; и

d) вариантах оценки результативности типов мер, принятых в соответствии с положениями Конвенции;

\* UNEP/CBD/SBSTTA/17/1.

<sup>1</sup> В документ не включена целевая задача 16, которую рассматривает Межправительственный комитет по Нагойскому протоколу.

/...

и представить доклад о результатах работы по упомянутым выше вопросам на одном из совещаний Вспомогательного органа в период до 12-го совещания Конференции Сторон.

2. В этой связи Исполнительный секретарь, разослав уведомление SCBD/STTM/DC/ac/81207 ([2013-005](#)) от 21 января 2013 года, предложил Сторонам и соответствующим организациям представить свои мнения по данным вопросам.

3. Ответ на это уведомление прислали одиннадцать Сторон (Аргентина, Австралия, Болгария, Боливия, Европейский Союз, Канада, Китай, Колумбия, Мексика, Соединенное Королевство и Франция) и восемь организаций (БёрдЛайф Интернэшнл, Консервейшн Интернэшнл, Глобальный информационный фонд по биоразнообразию, Группа по наблюдению Земли Сети наблюдения за биоразнообразием, Международный союз охраны природы, Гражданская сеть Японии за Десятилетие биоразнообразия Организации Объединенных Наций, секретариат Конвенции об охране мигрирующих видов диких животных и Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде).

4. Настоящая записка, подготовленная на основе данных и других материалов, включает сгруппированные по целевым задачам 14 и 15 стратегической цели D Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы: общие замечания и соображения касательно адекватности инструментов оказания политической поддержки; адекватности данных, наблюдений и индикаторов; и результаты типов мер, принятых в соответствии с положениями Конвенции о биологическом разнообразии; и на этой основе делаются выводы касательно научных и технических потребностей, связанных с осуществлением Стратегического плана и каждой из этих целевых задач.

5. Проект настоящей записки был подвергнут коллегиальному рецензированию в период с 27 июня по 15 июля 2013 года. Свои замечания, отраженные в настоящей записке, представили 19 Сторон (Вануату, Гватемала, Европейский Союз, Канада, Кирибати, Маршалловы Острова, Мексика, Науру, Непал, Ниуэ, Острова Кука, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи) и две организации (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Международный союз охраны природы)<sup>2</sup>.

## **II. НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ 14 И 15 В РАМКАХ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ D**

**Целевая задача 14. К 2020 году восстановлены и охраняются экосистемы, оказывающие важнейшие услуги, включая услуги, связанные с водой, и содействующие охране здоровья, жизнеобеспечению и благосостоянию, с учетом потребностей женщин, коренных и местных общин и бедных и уязвимых слоев населения**

### ***14.1 Элементы целевой задачи 14***

6. Все сухопутные, пресноводные и морские экосистемы обеспечивают многочисленные экосистемные услуги. Вместе с тем некоторые экосистемы имеют особо важное значение, поскольку оказываемые ими услуги вносят непосредственный вклад в благосостояние людей в

---

<sup>2</sup> Замечания были представлены экспертами, действующими в своем личном качестве. 14 тихоокеанских островных государств представили совместный материал, подготовленный в кулуарах Регионального семинара для стран тихоокеанского региона по подготовке пятого национального доклада (Нади, Фиджи, 22-26 июля 2013 года).

виде товаров и услуг, удовлетворяющих повседневные нужды. Обеспечиваемые экосистемами услуги по поставкам продуктов питания, клетчатки, лекарств и пресной воды, по опылению сельскохозяйственных культур, фильтрации загрязнителей и защите от стихийных бедствий относятся к тем видам услуг, предоставляемых биоразнообразием, которые имеют крайне важное значение для благосостояния людей. Для выполнения настоящей целевой задачи необходимо восстанавливать и защищать такие услуги.

7. Реставрация означает процесс управления восстановлением деградированной, поврежденной или разрушенной экосистемы в качестве одного из средств поддержания экосистем и их устойчивости и сохранения биоразнообразия. Охрана - это общий термин, означающий защиту. Существует широкий диапазон мер, которые можно использовать для охраны экосистем, - от создания строго охраняемых районов до общинного сохранения территорий. Наиболее подходящий тип реставрации или охраны будет зависеть от типа рассматриваемой экосистемы. Так как все экосистемы поставляют важные услуги, то страны должны выявить и приоритизировать те экосистемы, которые особенно важны для благосостояния людей, учитывая при этом собственные национальные условия и обстоятельства.

8. Хотя выживание всех людей зависит от экосистемных услуг, некоторые группы особо полагаются на них в обеспечении своего благосостояния, и конкретные условия таких групп следует учитывать при реализации деятельности по выполнению настоящей целевой задачи. Во многих странах повседневное выживание бедных и уязвимых слоев населения непосредственно зависит экосистемных услуг. Во многих странах непропорционально большую часть бедных и уязвимых слоев населения составляют женщины. Кроме того, из-за различия гендерных функций женщины в некоторых странах могут в большей, чем мужчины, степени зависеть от определенных типов экосистем. Для многих коренных и местных общин экосистемы являются не только поставщиком услуг, но они представляют собой также важную часть их духовности, мировоззрения и идентичности.

#### ***14.2 Существующие инструменты и методологии оказания политической поддержки, их адекватность, эффективность, препятствия на пути их освоения и пробелы в них***

*Инструменты и методологии оказания политической поддержки в помощь выполнению целевой задачи 14, принятой в Айти*

9. Учитывая, что в настоящей целевой задаче основное внимание уделяется охране, программа работы по охраняемым районам и инструменты, связанные с ее осуществлением, обеспечивают соответствующие руководящие указания касательно типов мер, которые можно принимать для выполнения настоящей целевой задачи. Инструменты и методологии оказания политической поддержки осуществлению программы работы по охраняемым районам подобно рассматриваются в рамках целевой задачи 11.

10. Учитывая связи со здоровьем людей в настоящей целевой задаче, для нее также актуальна работа по использованию биоразнообразия для охраны здоровья, проводимая в рамках Конвенции. Многие международные организации также разработали инструменты и методологии, связанные с обеспечением благосостояния людей. В качестве примеров можно привести "записку об экологическом руководстве по снижению риска стихийных бедствий", опубликованную МСОП, набор инструментальных средств, разработанных МСОП в рамках Инициативы Вода и природа, и набор инструментальных средств для измерения и мониторинга экосистемных услуг в масштабе участков, разработанный Всемирным центром мониторинга охраны окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

11. В отношении реставрации следует сказать, что, хотя в рамках Конвенции нет конкретной программы работы по такой реставрации, ее важность была признана в ряде решений (см. целевую задачу 15), и большой объем руководящих указаний был разработан другими организациями. Например, Международное общество экологической реставрации разработало и обобщило комплект инструментов, методологий и тематических исследований, связанных с реставрацией. Точно так же большинство международных неправительственных организаций разработало инструменты и методологии, связанные с управлением экосистемами и планированием землепользования, актуальные для целевой задачи 14, а также материалы касательно взаимосвязей между биоразнообразием и благосостоянием людей и инструменты для выявления способов наиболее эффективного использования фондов восстановления.

*Использование существующих инструментов и методологий оказания политической поддержки*

12. Руководящие указания по охране и восстановлению экосистем использовались для организации целого ряда проектов. Не вполне ясно, однако, были ли данные проекты организованы конкретно для решения вопросов, намеченных в настоящей целевой задаче. Кроме того, большинство организованных проектов были, как правило, относительно маломасштабными и осуществлялись в сжатые сроки. Они проводились обычно не на территории засушливых и субгумидных земель. Многие проекты по реставрации были также нацелены на восстановление структуры экосистем, но очень мало из них было посвящено мониторингу изменений в функционировании экосистем и в поставках экосистемных услуг.

*Препятствия на пути использования существующих инструментов и методологий оказания политической поддержки*

13. Препятствия на пути использования руководящих указаний по охраняемым районам и восстановлению приводятся в обсуждении целевых задач 11 (UNEP/CBD/SBSTTA/17/2/Add.3) и 15 (см. ниже). В число препятствий, конкретно касающихся целевой задачи 14, входят проблемы с выявлением экосистем, имеющих важное значение для благосостояния людей, и предоставляемых ими основных услуг. Такая информация необходима для обоснования затрат, связанных с охраной и восстановлением экосистем в целях обеспечения благосостояния людей; проблематичной, однако, продолжает оставаться оценка денежной стоимости экосистемных услуг. Еще одно препятствие заключается в том, что, несмотря на существование различных руководящих указаний по разным элементам целевой задачи, пока еще отсутствует единое руководство по выполнению целевой задачи во всей ее полноте. Более того, в странах или в районах, где земли находятся большей частью в руках местных землевладельцев, реализация более масштабных процессов планирования и восстановительных проектов может потребовать приложении особых усилий для повышению осведомленности и координации действий.

*Пробелы в инструментах и методологиях оказания политической поддержки*

14. Основные меры, необходимые для выполнения настоящей целевой задачи, заключаются в охране и восстановлении экосистем. По данным двум вопросам подготовлен широкий набор руководящих указаний. Возможные пробелы связаны с методологиями или инструментами для выявления и приоритизации тех экосистем, которые имеют особо важное значение для поставок товаров и услуг, обеспечивающих благосостояние, а также с методами гарантирования надлежащего учета потребностей женщин, коренных и местных общин и бедных и уязвимых слоев населения в любых видах мер, принимаемых для выполнения настоящей целевой задачи. Еще один пробел связан с руководствами по оказанию помощи Сторонам в управлении экосистемами в целях обеспечения поставок многих экосистемных услуг. Управление экосистемами в целях максимизации поставок одного конкретного типа услуги проводится уже давно. Руководства по методам оптимизации поставок многих экосистемных услуг могли бы

помочь Сторонам в гарантировании выполнения настоящей целевой задачи. Дальнейшие методологические пробелы касаются восстановления поставок многих экосистемных услуг при ограниченных знаниях об их функционировании и о видоспецифических мерах реагирования на климатические перепады.

**14.3 Адекватность наблюдений и систем данных для мониторинга параметров биоразнообразия, рассматриваемых в целевой задаче 5 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, и использование и разработка индикаторов для этой целевой задачи**

*Способность оценивать/измерять положение дел с выполнением целевой задачи на глобальном, региональном, национальном и субнациональном уровнях*

15. В приложении к решению XI/3 А был намечен целый ряд оперативных индикаторов:

- a) тенденции касательно выгод, обеспечиваемых человеку отдельными экосистемными услугами;
- b) тенденции касательно здоровья и благосостояния общин, непосредственно зависящих от местных экосистемных товаров и услуг;
- c) тенденции касательно обеспечения многочисленных экосистемных услуг;
- d) тенденции касательно процента использования общего запаса пресноводных ресурсов;
- e) тенденции касательно доли населения, пользующегося улучшенным водоснабжением;
- f) тенденции в состоянии популяций и тенденции касательно риска исчезновения видов, обеспечивающих экосистемные услуги;
- g) тенденции касательно экономической и неэкономической ценности отдельных экосистемных услуг;
- h) тенденции касательно людских и экономических потерь в результате стихийных бедствий, связанных с водными или природными ресурсами;
- i) тенденции касательно вклада биоразнообразия в питание: состава продуктов питания;
- j) тенденции касательно вклада биоразнообразия в питание: потребления продуктов питания;
- k) тенденции касательно заболеваемости новыми зоонозными болезнями;
- l) тенденции касательно суммарного благосостояния;
- m) тенденции касательно распространенности числа детей в возрасте до пяти лет, страдающих недостатком веса;
- n) тенденции касательно конфликтов, возникающих из-за природных ресурсов;

- о) тенденции касательно состояния отдельных экосистемных услуг;
- р) тенденции касательно биоспособности;
- q) тенденции касательно площади восстановленных или восстанавливаемых деградированных экосистем.

16. К этому самому по себе большому числу индикаторов добавляются еще дополнительные индикаторы, используемые на местном, национальном или региональном уровнях (такие как индикаторы услуг опыления или лекарственных растений), а также индикаторы, связанные с другими целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти (например, целевыми задачами 5, 11, 12, 18). В своей совокупности они способны охватывать целый ряд аспектов, связанных с целевой задачей 14, и таким образом содействовать оценке результатов ее выполнения. Большинство стран, однако, пожелают, возможно, сконцентрировать внимание на отдельном подмножестве данных индикаторов сообразно национальным потребностям и приоритетам.

17. Мониторинг результатов выполнения настоящей целевой задачи предполагает проведение оценки состояния экосистем, а также тенденций касательно поставляемых ими услуг и пользы, извлекаемой из них различными группами пользователей. Типы экосистемных услуг, мониторинг которых необходимо проводить, будут отличаться от страны к стране и меняться со временем в результате социальных потребностей. Вместе с тем некоторые экосистемные услуги, такие как поставки чистой воды и достаточного продовольствия, будут объектом всеобщего беспокойства и поэтому, как правило, уже подвергаются тщательному мониторингу.

18. Таким образом, на основе информации, обеспеченной несколькими дополнительными индикаторами, результаты выполнения настоящей целевой задачи можно оценивать в различных масштабах.

*Области, в которых расширенный мониторинг/более качественные данные/дополнительные наблюдения/дополнительные индикаторы могут в значительной степени повлиять на возможности мониторинга прогресса в целях ориентирования надлежащих/адресных действий*

19. Существует достаточно качественная информация о поставках услуг, и особенно тех, что реализуются коммерчески, но вместе с тем имеется относительно мало информации о тенденциях касательно поставок услуг регулирования, культурных услуг и вспомогательных услуг. Наша нынешняя неспособность проводить мониторинг поставок данных типов экосистемных услуг на глобальном уровне представляет собой серьезный пробел. Наличие более подробной информации о взаимосвязях между состоянием экосистем и благосостоянием людей, а также взаимосвязей между экосистемами и поставками воды будет содействовать мониторингу результатов выполнения настоящей целевой задачи. Кроме того, большая часть имеющейся сегодня информации поступает из развитых стран. Усилия по расширению географического охвата существующих данных улучшат нашу способность проводить мониторинг результатов выполнения настоящей задачи. И еще, информация о влиянии изменений в экосистемах различных ландшафтов на поставки экосистемных услуг может помочь выполнению Сторонами целевой задачи 14.

*Ограничения на пути таких усовершенствований*

20. Существует много разных типов экосистем, каждая из которых поставяет несколько экосистемных услуг. Поэтому необходимо проводить мониторинг большого числа экосистемных услуг. Объем имеющихся ресурсов для проведения такого мониторинга ограничен. Необходимо

также прилагать дополнительные усилия для мониторинга изменений в поставках экосистемных услуг как реакции на улучшение охраны или восстановление экосистем в целях ориентирования управленческой и/или восстановительной деятельности.

#### **14.4 Оценка результативности типов мер, принятых в соответствии с положениями Конвенции**

21. Большинство стран принимает меры к охране и восстановлению экосистем. Сравнительно быстрое расширение площадей охраняемых районов рассматривается как одно из основных экологических достижений последних нескольких десятилетий. Эти достижения следует закреплять путем надлежащего регулирования данных районов и их включения в более широкие наземные и морские ландшафты. Существует также множество примеров успешной реализации проектов по восстановлению экосистем, свидетельствующих о том, что принятие мер по охране или восстановлению экосистем в большинстве случаев благоприятно сказывалось на биоразнообразии. Вместе с тем имеется относительно мало информации о воздействии таких мер на восстановление функционирования экосистем, улучшение поставок экосистемных услуг, повышение восстановительной способности и/или содействие благосостоянию людей, и районы, подвергшиеся восстановлению, не обязательно будут походить на районы с относительно многочисленными поставками экосистемных услуг.

#### **14.5 Выводы, сделанные на основе предыдущих разделов, в помощь выявлению и приоритизации научных и технических потребностей для выполнения целевой задачи 14**

*Адекватность руководств и инструментов для оказания поддержки реализации на национальном уровне*

22. Существующие руководящие указания и инструменты для настоящей целевой задачи представляются адекватными. Вместе с тем дополнительные руководства по методам балансирования различных нагрузок на экосистемы, имеющие особо важное значение для благосостояния людей вследствие поставляемых ими услуг, помогли бы Сторонам в выполнении настоящей целевой задачи.

*Адекватность данных и информации для мониторинга прогресса в различных масштабах*

23. Существующие в настоящее время индикаторы и системы мониторинга обеспечивают несколько ключевых элементов, необходимых для мониторинга результатов выполнения настоящей целевой задачи в различных масштабах. Наличие более обширной информации о поставках экосистемных услуг содействовало бы мониторингу результатов выполнения настоящей целевой задачи. Вместе с тем существует достаточно информации, позволяющей проведение широкой оценки результатов.

*Эффективность принятых мер*

24. В тех случаях, когда принимались меры для охраны и/или восстановления экосистем, они, как правило, оказывали положительное воздействие на биоразнообразие на местном и/или на региональном уровнях. Вместе с тем существующая сейчас информация не позволяет оценивать воздействие таких мер на поставки экосистемных услуг или на благосостояние людей в глобальном масштабе.

*Резюме выводов*

25. Существующие инструменты и методологии оказания политической поддержки не являются ограничивающим фактором, мешающим Сторонам принимать меры по выполнению настоящей целевой задачи. Точно так же, несмотря на существование пробелов, имеющиеся индикаторы позволяют проводить широкие оценки достигнутых результатов. Вместе с тем наши способности связывать информацию о типах мер, принятых для выполнения настоящей целевой задачи, с изменениями в поставках экосистемных услуг и в благосостоянии людей на данном этапе ограничены.

**Целевая задача 15. К 2020 году повышена сопротивляемость экосистем и увеличен вклад биоразнообразия в накопление углерода благодаря сохранению и восстановлению природы, включая восстановление как минимум 15 % деградировавших экосистем, что способствует смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним и борьбе с опустыниванием**

*15.1 Элементы целевой задачи 15*

26. Изменение, деградация и утрата экосистем являются одним из основных источников выброса двуоксида углерода, метана и других парниковых газов (кроме сжигания ископаемого топлива). Обращение вспять данных процессов за счет восстановления и реабилитации экосистем и предотвращения их утраты представляет собой колоссальную возможность для восстановления биоразнообразия, улавливания углерода и ведения борьбы с опустыниванием. Восстановленные наземные и морские ландшафты могут повышать сопротивляемость более масштабных экосистем, содействовать смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним и образовывать дополнительные выгоды для людей. Более того, сохранение мест обитания, и особенно в районах с большими запасами накопленного углерода, может предотвращать антропогенные выбросы парниковых газов. Это особенно актуально для районов, где под землей накоплены большие объемы углерода (торфяники и органические почвы), которым в настоящее время угрожает изменение климата и изменение характера землепользования. В целевой задаче 15 содержится конкретный призыв к восстановлению как минимум 15 % деградировавших экосистем.

**15.2 Существующие инструменты и методологии оказания политической поддержки, их адекватность, эффективность, препятствия на пути их освоения и пробелы в них**

*Инструменты и методологии оказания политической поддержки в помощь выполнению целевой задачи 5, принятой в Айти 15*

27. Учитывая, что настоящая целевая задача связана с охраной природы, для нее актуальны различные инструменты и методы, разработанные в поддержку осуществления программы работы по охраняемым районам<sup>3</sup>. Кроме того, актуальными являются также программы работы в области изменения климата и биоразнообразия лесов, равно как различные руководства, разработанные в связи с сокращением выбросов в результате обезлесения и деградации лесов и роли сохранения лесов, устойчивого управления лесами и увеличения запасов лесного углерода в развивающихся странах (СВРОДЛ+). В числе других актуальных руководств можно назвать экосистемный подход и несколько выпусков технических серий КБР<sup>4</sup>. Поддержку

<sup>3</sup> Дополнительная информация об охраняемых районах приведена в документе UNEP/CBD/SBSTTA/17/2/Add.3 под целевой задачей 11.

<sup>4</sup> Технические серии № 62: Вклад деятельности по восстановлению экосистем в осуществление целей КБР и в защиту здоровья планеты на благо всех людей

Технические серии № 59: СВРОДЛ+ и биоразнообразие



выполнению целевой задачи 15 может также обеспечить осуществление национальных политик и планов по борьбе с изменением климата, разработанных во исполнение обязательств и в соответствии с руководящими указаниями в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

28. Хотя в рамках Конвенции не имеется конкретной программы по восстановлению экосистем, важность их восстановления была признана во многих программах работы и решениях Конференции Сторон, а решение XI/16 конкретно посвящено восстановлению экосистем. В оценке существующих руководств и руководящих указаний по практике восстановления, результаты которой были представлены на 11-м совещании Конференции Сторон, выявлено 240 наборов руководств, 24 из которых носят общий характер, а 130 связаны с конкретными экосистемами<sup>5</sup>. В одной из аналогичных оценок было выявлено более 1200 общедоступных инструментов/технологий по восстановлению экосистем<sup>6</sup>.

29. Кроме того, целым рядом организаций были разработаны соответствующие руководства, связанные с восстановлением экосистем. Например, Программой сотрудничества Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов в развивающихся странах, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Всемирным Банком, Глобальным партнерством по восстановлению лесов и ландшафтов и Международным обществом экологической реставрации разработаны инструменты и руководства, которые могут помочь Сторонам в разработке политик или в принятии мер в поддержку выполнения настоящей целевой задачи. МСОП также разработал актуальные материалы, включая руководство по созданию геопространственной модели для выявления и приоритизации районов, потенциально пригодных для восстановления лесного ландшафта на региональном уровне, руководство для инструкторов по вопросам изменения климата и лесов и информацию о принципах адаптации к изменению климата на экосистемной основе. МСОП возглавляет разработку инструментов для ориентирования процессов принятия решений о наиболее рациональном использовании восстановительных фондов с обеспечением оптимальных результатов. ФАО учреждает механизм восстановления лесов и ландшафтов для оказания поддержки странам в более эффективном планировании и реализации восстановительных работ в различных наземных экосистемах и системах землепользования. Была подготовлена карта возможностей восстановления, на которой приведены оценочные данные о площади деградированных земель, потенциально пригодных для восстановления в глобальном масштабе<sup>7</sup>.

#### *Использование существующих инструментов и методологий оказания политической поддержки*

30. Стороны используют многие из руководств по восстановлению и эксплуатации охраняемых районов, хотя и не обязательно в контексте настоящей целевой задачи. Программа работы по охраняемым районам неизменно считается одной из самых реализуемых программ в рамках Конвенции (см. целевую задачу 11). Существуют многочисленные тематические исследования, в которых наглядно демонстрируются различные типы восстановительных мероприятий, проводимых повсюду в мире. Вместе с тем существующая сейчас информация не позволяет проводить комплексных оценок ни широты использования конкретных инструментов

---

Технические серии № 43: Устойчивость лесов, биоразнообразие и изменение климата — Обобщение знаний о взаимосвязи между биоразнообразием/устойчивостью/стабильностью в лесных экосистемах

Технические серии № 26: Добровольные руководящие принципы проведения оценки последствий с учетом аспектов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия

Технические серии № 10: Взаимосвязи между биологическим разнообразием и изменением климата.

<sup>5</sup> См.: <https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-11/information/cop-11-inf-17-en.pdf>.

<sup>6</sup> См.: <https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-11/information/cop-11-inf-18-en.pdf>.

<sup>7</sup> Карта была выпущена Глобальным партнерством по восстановлению лесов и ландшафтов, Институтом мировых ресурсов, Университетом штата Северная Дакота и Международным союзом по охране природы в сентябре 2011 года.

или методологий в глобальном масштабе, ни их результативности в национальном или субнациональном масштабах.

*Препятствия на пути использования существующих инструментов и методологий оказания политической поддержки*

31. Для использования существующих руководств зачастую требуется их адаптация к национальным обстоятельствам. Это может нередко являться одним из препятствий к эффективному использованию существующих инструментов и методологий оказания политической поддержки, так как существует относительно мало примеров адаптации типовых руководств и инструментов к местным потребностям. И последствием этого является отсутствие обмена между странами и регионами передовыми методами и также ошибками и неудачами, которых следует избегать в будущем при использовании руководств. Кроме того, существуют различные руководства по отдельным элементам, рассматриваемым в настоящей целевой задаче, но нет единого руководства для последовательной работы по всем ее компонентам. В странах с ограниченным потенциалом инструменты и методологии, сопровождаемые финансовой и технической поддержкой, внедряются намного чаще остальных.

*Пробелы в инструментах и методологиях оказания политической поддержки*

32. Один из пробелов в инструментах или методологиях оказания политической поддержки выполнению настоящей целевой задачи связан с выявлением и приоритизацией земель, подлежащих восстановлению. В каждой из стран наверняка есть несколько регионов, которые могут быть восстановлены в любое время. Наличие руководств по оказанию странам помощи в приоритизации восстановительных мероприятий могло бы содействовать выполнению данной целевой задачи, равно как и разработка инструментов в помощь прояснению желаемых результатов восстановительной деятельности. Точно так же существует лишь ограниченный объем руководств по выявлению экосистем, являющихся (потенциально) уязвимыми и крупными депо углерода. Могут потребоваться дополнительные руководства по восстановлению экосистем засушливых районов и саванн, и в частности в тропических и субтропических регионах, а также экосистем горных районов. Полезной могла бы оказаться дальнейшая гармонизация подходов и методологий, касающихся восстановления экосистем, СВРОДЛ+ и подходов на основе экосистем к изменению климата на национальном уровне. Могут, возможно, потребоваться также дополнительные руководства по вопросам издержек и выгод различных методов восстановления экосистем.

**15.3 Адекватность наблюдений и систем данных для мониторинга параметров биоразнообразия, рассматриваемых в целевой задаче 5 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, и использование и разработка индикаторов для этой целевой задачи**

*Способность оценивать/измерять положение дел с выполнением целевой задачи на глобальном, региональном, национальном и субнациональном уровнях*

33. В приложении к решению XI/3 А были намечены следующие оперативные индикаторы:

а) положение дел и тенденции касательно площади и состояния мест обитания, являющихся хранилищем углерода;

b) тенденции в состоянии популяций видов, зависящих от лесов, на территории восстанавливаемых лесных массивов.

34. В дополнение к данным индикаторам еще несколько индикаторов, намеченных главным образом для других целевых задач (в частности для целевых задач 5, 7, 10, 11, 12, 14 и 18), также актуальны для настоящей целевой задачи, и в особенности индикатор тенденций касательно протяженности отдельных биомов, экосистем и мест обитания. Многие из этих индикаторов основаны на данных, которые можно дезагрегировать по экосистемам, являющимся особо крупными депо углерода, таким как леса, торфяники, пресноводные водно-болотные угодья и прибрежные марши, позволяя таким образом проводить оценку результатов выполнения настоящей целевой задачи. Что до накопления двуокси углерода под землей (торфяники и органические почвы), то здесь потребуются проведение обширных полевых исследований и наличие систем мониторинга in-situ; что же до наземной биоты, то здесь методы дистанционного зондирования позволяют со все большей точностью проводить мониторинг изменений в биомассе и растительном покрове, что может обеспечивать информацию об опустынивании и о других параметрах. По мере дальнейшего развития технологий дистанционного зондирования будут также, вероятно, улучшаться наши способности проводить мониторинг результатов выполнения настоящей целевой задачи.

*Области, в которых расширенный мониторинг/более качественные данные/дополнительные наблюдения/дополнительные индикаторы могут в значительной степени повлиять на возможности мониторинга прогресса в целях ориентирования надлежащих/адресных действий*

35. База знаний об объеме депо углерода в различных экосистемах, а также о потоках углерода и темпах его секвестрации ограничена и характеризуется серьезными пробелами географического порядка. Это особенно относится к торфяникам и органическим почвам, а также к прибрежным маршам. Глобальные базы данных о мероприятиях по охране и восстановлению экосистем, проводимых с целью смягчения последствий изменения климата и охраны/восстановления биоразнообразия, существуют только в виде прототипа. Несмотря на проведение нескольких оценок деградации, таких как Глобальная оценка деградации земель, информация о масштабе и нахождении деградированных экосистем в мире носит ограниченный характер. Более качественная информация о данных вопросах и лучший их мониторинг намного расширят возможности мониторинга результатов выполнения настоящей целевой задачи. Необходимо расширять возможности соответствующих инструментов сбора информации и мониторинга на национальном уровне, адаптировать их и шире применять на практике.

*Ограничения на пути таких усовершенствований*

36. Основным ограничением, препятствующим решению вышеизложенных вопросов, является отсутствие ресурсов для организации работы. Вместе с тем есть возможности эффективней сфокусировать существующие инструменты мониторинга и национальный потенциал на решение проблемы деградированных земель и на выявление потенциальных возможностей их восстановления. Кроме того, отсутствие согласия относительно значения термина "деградированные земли" также препятствует получению более качественной информации о числе и местонахождении деградированных экосистем в мире.

#### **15.4 Оценка результативности типов мер, принятых в соответствии с положениями Конвенции**

37. Двумя основными мерами, реализация которых необходима для выполнения настоящей целевой задачи, являются охрана и восстановление экосистем. Сохранение, восстановление и устойчивое регулирование экосистем зарекомендовали себя как рентабельные и

легкодоступные меры по секвестрации двуокси углерода и предотвращения эмиссии других парниковых газов, дающие при этом людям и экосистемам возможности адаптироваться, снижая свою уязвимость. Мероприятия, связанные с охраной и восстановлением экосистем, проводятся во многих странах и, как правило, положительно сказываются на биоразнообразии; необходимо будет, однако, расширять их масштаб, без чего невозможно будет выполнить настоящую целевую задачу. Для этого потребуется проведение анализа компромиссов в связи с альтернативными видами землепользования и обеспечение четкого понимания систем землевладения. В данном контексте национальным и субнациональным правительствам и управляющим земельными участками необходимо определить, какие меры могут быть успешно реализованы в рамках местной/национальной политики и политического ландшафта. Кроме того, сложным представляется также определение воздействия таких мер на секвестрацию двуокси углерода, учитывая наличие таких факторов, как утечка, постоянное накопление и дополнительность, а также на ведение борьбы с опустыниванием и на повышение восстановительной способности экосистем в более общем плане.

**15.5 Выводы, сделанные на основе предыдущих разделов, в помощь выявлению и приоритизации научных и технических потребностей для выполнения целевой задачи 15**

*Адекватность руководств и инструментов для оказания поддержки реализации на национальном уровне*

38. По тематике охраны экосистем разработаны достаточно подробные руководящие указания. Точно так же существует большое число руководств по восстановлению экосистем. Вместе с тем существующие руководства следует более систематично приспособлять к национальным и местным потребностям. Наличие более подробной информации о выгодах восстановительной работы для снятия озабоченности в социально-экономическом плане, и в частности озабоченности местных общин, может содействовать усилению интереса к восстановительным усилиям и оказанию им политической поддержки, а также к повышению их эффективности. Несмотря на возможное существование пробелов в выявлении районов, имеющих особо важное значение как депо углерода, существующие руководства, если их приспособить надлежащим образом, представляются вполне адекватными для выполнения настоящей целевой задачи.

*Адекватность данных и информации для мониторинга прогресса в различных масштабах*

39. Существует несколько индикаторов, которые можно использовать для получения информации о результатах выполнения настоящей целевой задачи. Вместе с тем отмечаются также информационные пробелы в плане масштабов реализации восстановительных мероприятий на глобальном уровне, местонахождения и масштабов деградированных земель и потоков углерода. Большей частью отсутствует также подробная информация о деградированных землях и возможностях их восстановления в национальном масштабе. Эти пробелы ограничивают наши возможности проводить мониторинг выполнения настоящей целевой задачи, но существующая информация вполне может позволить проведение широкой оценки.

*Эффективность принятых мер*

40. В тех случаях, когда принимались меры для охраны и восстановления экосистем, они, как правило, оказывались эффективными. Необходимо организовывать конкретное проведение таких мер, учитывая при этом аспект смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним.

*Резюме выводов*

41. Существующие руководства, по всей видимости, обеспечивают адекватную основу для выполнения настоящей целевой задачи и для ориентирования деятельности, подлежащей реализации в надлежащих масштабах. Документирование таких мероприятий имеет крайне важное значение для распространения знаний о прошлых успехах и неудачах и для разработки дополнительных специализированных руководств. Несмотря на значительные пробелы в данных и в информации, проведение широкой оценки результатов выполнения настоящей целевой задачи все равно представляется вполне возможным.

-----