



CBD



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/16/15
15 February 2012

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НАУЧНЫМ,
ТЕХНИЧЕСКИМ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ
КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Шестнадцатое совещание

Монреаль, 30 апреля - 5 мая 2012 года

Пункт 12 предварительной повестки дня*

МЕРЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ (СТАТЬЯ 11)

Доклад о ходе реализации мероприятий, проводимых Сторонами, другими правительствами, соответствующими организациями и инициативами и Исполнительным секретарем

Анализ поступившей информации

Записка Исполнительного секретаря

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

В документе приводится обзор и анализ информации, представленной Сторонами, другими правительствами и соответствующими международными организациями и инициативами о достигнутых результатах, встреченных трудностях и накопленных навыках в ходе осуществления работы, изложенной в решении X/44 о мерах стимулирования и касающейся учреждения механизмов для учета стоимостной ценности биоразнообразия и экосистемных услуг в процессе принятия решений (как предусмотрено в целевой задаче 2 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, Стратегического плана); устранения или смягчения воздействия порочных мер стимулирования и популяризации позитивных мер стимулирования (как предусмотрено в целевой задаче 3 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти); и внедрения устойчивых моделей потребления и производства (целевая задача 4 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти). Обобщение поступившей информации распространяется в качестве одного из информационных документов (UNEP/CBD/SBSTTA/16/INF/36).

В отношении механизмов учета стоимостной ценности биоразнообразия и экосистемных услуг в процессе принятия решений следует отметить, что Сторонам, представившим отчетность, удастся, по всей вероятности, успешно включить стоимостную ценность биоразнообразия и

* UNEP/CBD/SBSTTA/16/1.

/...

В целях сведения к минимуму воздействия процессов секретариата на окружающую среду и оказания содействия инициативе Генерального секретаря по превращению ООН в климатически нейтральную организацию, настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий.

экосистемных услуг в национальные стратегии по сохранению биоразнообразия или в аналогичные документы планирования политики; вместе с тем поступило очень мало информации о достигнутых результатах включения аспектов биоразнообразия и экосистем в повседневные процессы принятия решений и планирования и в системы отчетности. Следует также отметить, что среди Сторон наблюдается, по-видимому, значительный интерес к проведению национальных исследований по тематике экономики экосистем и биоразнообразия, хотя их подготовка находится в большинстве случаев на ранней стадии. Несколько международных организаций и инициатив проводят полезную работу, которая варьируется от содействия таким исследованиям и оказания технической поддержки и создания потенциала до оказания помощи Сторонам в этих усилиях.

В плане устранения или смягчения воздействия стимулов, причиняющих ущерб биоразнообразию, результаты носят, по всей видимости, неоднородный характер. Стороны, представившие отчетность, находятся большей частью на ранних этапах этой деятельности. Несколько Сторон сообщило о взятых обязательствах по проведению анализа государственной политики в целях выявления порочных стимулов, а также вариантов их устранения, поэтапной ликвидации или реформирования. Некоторые Стороны уже провели такие анализы либо комплексным образом, либо по определенным секторам. Однако сообщаемые результаты фактического устранения, поэтапной ликвидации или реформирования вредных стимулов носят, по всей видимости, случайный характер, и в них говорится лишь о немногих недавних достижениях.

Стороны и другие правительства, представляющие отчетность, видимо, особенно преуспевают в популяризации положительных мер стимулирования, поскольку почти во всех представленных материалах указывается на широкий спектр существующих программ стимулирования. Только в одном материале указывается на взаимосвязь в соответствии с целевой задачей 3 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, между устранением, поэтапной ликвидацией или реформированием вредных стимулов, включая субсидии, и популяризацией положительных стимулов. Несколько международных организаций и инициатив сообщают о недавно проведенных мероприятиях в поддержку популяризации некоторых типов позитивных мер стимулирования.

Стороны, представляющие отчетность, приводят ссылки на целый ряд конкретных мероприятий, нацеленных на внедрение устойчивого потребления и производства, включая политики «зеленых» закупок, возможно, в контексте национальных стратегий устойчивого потребления и производства или национальных политик «зеленых» закупок. Мероприятия варьируются от выработки рекомендаций и профессионального консультирования до оказания поддержки исследованиям жизненного цикла и тестированию потребительских товаров.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям, возможно, пожелает рекомендовать, чтобы Конференции Сторон на своем 11-м совещании приняла решение в соответствии с приводимым ниже текстом:

решение Конференция Сторон

1. *принимает к сведению* сообщенные Сторонами и другими правительствами результаты осуществления решения X/44, содействующие преобразованию целевых задач 2, 3 и 4 целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы в процесс планирования национальной политики и в политические действия;

2. *приветствует* усилия, прилагаемые многими Сторонами к подготовке национальных исследований экономики экосистем и биоразнообразия, и *призывает* другие Стороны и правительства также изучить в соответствующих случаях вопрос о подготовке таких исследований, чтобы использовать выводы, сделанные в результате международных исследований Экономики экосистем и биоразнообразия и выявить механизмы и меры интеграции стоимостной ценности биоразнообразия в соответствующие национальные и местные политики, программы и процессы планирования, а также в системы отчетности с использованием методов, адаптированных к национальным обстоятельствам;

3. *сознавая* необходимость систематического и согласованного внедрения результатов данных исследований в разработку и осуществление национальной политики, *предлагает* Сторонам и другим правительствам, которые планируют проведение национальных исследований экономики экосистем и биоразнообразия, обеспечивать, чтобы данные исследования и пересмотренные национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия взаимодополняли друг друга;

4. *признавая* значительный объем проделанной аналитической работы по устранению вредных субсидий, как, например, проведенная аналитическая работа и разработка рекомендаций по экологически вредным субсидиям Организацией экономического сотрудничества и развития, а также существующие национальные исследования вредных стимулов, включая субсидии:

а) *подчеркивает*, что проведение исследований по выявлению стимулов, включая субсидии, пагубно воздействующих на биоразнообразии, не должно задерживать принятия срочных политических мер в случаях, когда потенциальные объекты устранения, поэтапной ликвидации или реформирования уже известны;

б) *настоятельно призывает* Стороны и другие правительства принимать в таких случаях приоритетные меры в виде немедленного устранения или перехода к поэтапной ликвидации, или реформирования;

с) *настоятельно призывает* Стороны и другие правительства пользоваться возможностями устранения или перехода к поэтапной ликвидации, или реформирования вредных стимулов, включая субсидии, вытекающими из циклов пересмотра существующей секторальной политики на национальном и на региональном уровнях;

5. *признавая*, что устранение, поэтапная ликвидация или реформирование вредных стимулов, включая субсидии, пагубно воздействующих на биоразнообразии, повысят эффективность и/или снизят затратность положительных мер стимулирования к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, *предлагает* Сторонам и другим правительствам учитывать в процессе планирования своей политики взаимосвязи между устранением, поэтапной ликвидацией или реформированием вредных стимулов, включая субсидии, и популяризацией положительных мер стимулирования к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, включая пересмотренные национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия;

6. *призывает* Стороны и другие правительства изучить в соответствии с целями пересмотренных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия вопрос о включении конкретных критериев, касающихся биоразнообразия, в национальные планы «зеленых закупок», национальные стратегии устойчивого потребления и производства и в аналогичные структуры планирования в качестве вклада в осуществление целевой задачи 4 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы;

7. *отмечает с признательностью* поддержку, оказанную международными организациями и инициативами, включая Глобальный механизм Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Программу развития Организации Объединенных Наций, Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Всемирный Банк и его Глобальное партнерство по учету богатства и стоимостной оценке экосистемных услуг, Организацию экономического сотрудничества и развития, Международный союз охраны природы, Проект «Природный капитал» и Центр Гельмгольца по исследованию окружающей среды, усилиям на глобальном, региональном и национальном уровнях по выявлению и устранению или смягчению воздействия порочных стимулов при популяризации положительных стимулов к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и проведению оценки и учета стоимостной ценности биоразнообразия и соответствующих экосистемных услуг и *предлагает* данным и другим соответствующим организациям и инициативам продолжать и далее усиливать эту работу;

8. *порукает* Исполнительному секретарю в целях оказания содействия достижению прогресса в выполнении целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и в частности целевых задач 2, 3 и 4:

а) продолжать и далее укреплять свое сотрудничество с соответствующими организациями и инициативами в целях ускорения, поддержания и облегчения дальнейшей работы по выявлению и устранению или смягчению воздействия порочных стимулов при популяризации положительных стимулов к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и проведению оценки и учета стоимостной ценности биоразнообразия и соответствующих экосистемных услуг;

б) продолжать проведение региональных семинаров по созданию потенциала в сотрудничестве с соответствующими организациями и инициативами и при участии по мере необходимости соответствующих экспертов из министерств финансов и планирования в целях оказания странам поддержки в использовании выводов исследований по теме Экономика экосистем и биоразнообразия (ИЭЭБ) и включении стоимостной ценности биоразнообразия в соответствующие национальные и местные политики, программы и процессы планирования;

с) изучить совместно с соответствующими организациями и инициативами и двусторонними и многосторонними финансирующими организациями варианты оказания долгосрочной технической поддержки и создания потенциала для использования оценочных методологий и включения стоимостной ценности биоразнообразия в соответствующие национальные и местные политики, программы и процессы планирования.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 15 решения X/44 о мерах стимулирования Конференция Сторон предложила Сторонам, другим правительствам и соответствующим международным организациям и инициативам представить Исполнительному секретарю отчетность о достигнутых результатах, возникавших трудностях и накопленных навыках при осуществлении работы, изложенной в данном решении и касающейся устранения или смягчения воздействия порочных стимулов, популяризации положительных мер стимулирования и оценки стоимости биоразнообразия и экосистемных услуг. В пункте 16 этого же решения Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю, кроме всего прочего, обобщить и проанализировать представленную информацию и подготовить доклад о результатах для рассмотрения на одном из совещаний Вспомогательного органа в период до 11-го совещания Конференции Сторон.
2. В соответствии с данным предложением и поручением Исполнительный секретарь разослал уведомление SCBD/SEL/ML/GD/74510 (2011-014) от 18 января 2011 года с предложением к Сторонам, другим правительствам и соответствующим международным организациям и инициативам представить сообразно обстоятельствам и не позднее 5 января 2012 года информацию о мероприятиях, изложенных в решении X/44. 21 ноября 2011 года было разослано уведомление-напоминание.
3. Впоследствии материалы были получены от Эквадора, Европейского Союза, включая также информацию от государств-членов (Испания, Финляндия и Франция), а также от Индии и Соединенного Королевства. Материал был также представлен Соединенными Штатами Америки. Со всеми материалами можно ознакомиться по адресу www.cbd.int (под рубрикой: programmes – trade, economics and incentives measures – progress).
4. Информацию о соответствующих мероприятиях представили также следующие организации и инициативы: Глобальный механизм Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Всемирный Банк, Организация экономического сотрудничества и развития, Международный союз охраны природы, Проект «Природный капитал» и Центр Гельмгольца по исследованию окружающей среды.
5. Первый вариант настоящего документа был открыт для независимой коллегиальной оценки, и замечания, высказанные правительством Новой Зеландии, а также Глобальным механизмом Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, Всемирным Банком, Организацией экономического сотрудничества и развития и Проектом «Природный капитал», признаются с особой благодарностью.
6. В настоящем документе проводится анализ полученной информации и предлагаются возможные рекомендации для изучения Вспомогательным органом. Обобщение представленной информации распространяется в документе UNEP/CBD/SBSTTA/16/INF/36. Вопрос ограниченности полученных материалов рассматривается в числе общих выводов, приведенных ниже, в разделе IV.

II. АНАЛИЗ

Осуществление целевой задачи 2 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти: механизмы учета стоимостной ценности биоразнообразия и экосистемных услуг в процессе принятия решений

7. В пункте 6 решения X/44 Сторонам и другим правительствам предлагается принять меры и создать или усилить механизмы в соответствии с положениями их национального законодательства с целью обеспечения учета стоимостной ценности биоразнообразия и экосистемных услуг в процессе принятия решений в государственном и частном секторах, в том числе путем пересмотра и обновления национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, в целях дальнейшего привлечения к работе различных секторов правительства и частного сектора. В этом же пункте Сторонам и другим правительствам также предлагается рассмотреть возможность проведения в соответствующих случаях исследований на национальном уровне, аналогичных тем, что упомянуты выше.

8. Таким образом Стороны и другие правительства внесли бы вклад в осуществление целевой задачи 2 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, в которой предусмотрено включение к 2020 году, но не позднее этого срока, стоимостной ценности биоразнообразия в национальные и местные стратегии развития и сокращения бедности и в процессы планирования и включение ее в соответствующих случаях в системы национального учета и счетов. В пункте 3 с) решения X/2 Конференция Сторон настоятельно призвала Стороны и другие правительства провести обзор и соответственно обстоятельствам обновление и пересмотр своих национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия в соответствии со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы.

9. Европейский Союз, а также Испания, Соединенное Королевство и Франция сообщают о недавнем принятии национальных стратегий сохранения биоразнообразия или аналогичных документов планирования политики и ссылаются на включенные в них цели и запланированные мероприятия, связанные с учетом стоимостной ценности биоразнообразия, а именно о:

a) европейской стратегии сохранения биоразнообразия *Наша гарантия сохранности жизни, наш природный капитал: стратегия сохранения биоразнообразия ЕС на 2020 год*;

b) новой стратегии сохранения биоразнообразия Франции, принятой в мае 2011 года;

c) Стратегическом плане Испании по сохранению национального наследия и биоразнообразия на 2011-2017 годы, принятом в сентябре 2011 года;

d) разработке планов управления морской средой на всей территории Соединенного Королевства, шотландской стратегии землепользования, а также плане действий по экосистемному подходу Министерства окружающей среды, продовольствия и развития сельских территорий Великобритании.

9. В стратегиях или в других документах планирования упоминаются ключевые секторальные политики, в которые необходимо включить аспекты биоразнообразия, как, например, в случае европейской стратегии, сельского, лесного и рыбного хозяйств.

10. В отношении национальных исследований экономики экосистем и биоразнообразия в полученной информации, включая информацию отдела по ИЭЭБ Программы Организации

Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), указывается, что среди Сторон отмечается значительный интерес к проведению таких исследований. В двух странах, представивших отчетность (Испания и Соединенное Королевство) уже проводятся оценки основных экосистем, дополняемые исследованиями экономической ценности на субнациональном (Соединенное Королевство) и национальном (Испания) уровнях.

11. Среди Сторон, уже приступивших к реализации конкретных мероприятий в процессе подготовки к национальным исследованиям экономики экосистем и биоразнообразия, подготовка таких исследований находится, по всей видимости, на ранних стадиях, хотя некоторые Стороны, как создается впечатление, более других продвинулись в этом направлении. Учитывая динамичный характер данных начинаний, в большинстве случаев сложно представлять комплексную обновленную информацию о них.

12. Хотя Соединенное Королевство ссылается в своем материале на недавно организованное исследование с целью определения пользы национального плана действий по сохранению биоразнообразия, в большинстве полученных материалов не приводится никакой информации о том, как запланированные национальные исследования экономики экосистем и биоразнообразия будут соотноситься с обзором и осуществлением национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия. Для обеспечения того, чтобы результаты исследований систематически внедрялись в политические процессы и претворялись в меры политики, важно, по всей видимости, обеспечивать, чтобы исследования и пересмотренные национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия взаимодополняли друг друга.

13. В заключение следует отметить, что Стороны, представившие отчетность, по всей видимости, успешно включают стоимостную ценность биоразнообразия и экосистемных услуг в национальные стратегии сохранения биоразнообразия или в аналогичные документы планирования политики. В стратегиях стран, представивших отчетность, упоминаются конкретные мероприятия и конкретные сектора экономики, в которых необходимо сосредоточить внимание на учете вопросов биоразнообразия. Вместе с тем относительно мало информации представлено о достигнутых результатах включения тематики биоразнообразия и экосистем в повседневные процессы принятия решений и планирования, в том числе о ее включении в соответствующие инструменты поддержки принятия решений и в системы отчетности, такие как национальные счета. Только в одном материале (представленном Соединенным Королевством) говорится о конкретных мерах, уже принятых в этом отношении, таких как разработка официальных государственных инструкций по проведению стоимостной оценки природной среды в процессе экономических оценок или создания счетов движения природного капитала.

14. Многие международные организации и инициативы сообщили о соответствующих мероприятиях в поддержку деятельности стран по стоимостной оценке биоразнообразия и экосистем и включению данных ценностей в политику и в процессы планирования и принятия решений. В число таких мероприятий входят следующие:

а) мероприятия отдела по ИЭЭБ ЮНЕП в поддержку подготовки национальных исследований экономики экосистем и биоразнообразия и по организации целого ряда национальных и субнациональных семинаров по созданию потенциала для этого;

б) поддержка, оказанная ЮНЕП через посредство ее Проекта по экосистемным услугам пяти развивающимся странам (Вьетнам, Лесото, Тринидад и Тобаго, Чили и Южная Африка) в целях более эффективного включения оценки экосистем, разработки сценариев и экономической оценки ценности экосистемных услуг в национальные процессы планирования устойчивого развития;

с) в целом ряде стран уже оказывается поддержка исследованиям по определению экономической ценности через Глобальный механизм Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и также поддержка текущей концептуальной работе по разработке методологии оценки стоимостной ценности земельных ресурсов и экосистемных услуг через Консорциум, предлагающий варианты устойчивого землепользования;

d) успехи Глобального партнерства по учету богатства и стоимостной оценке экосистемных услуг, руководимого Всемирным Банком, в популяризации экологического учета, включая обращение особого внимания на стоимостную ценность природного капитала, в целом ряде экспериментальных стран (Ботсвана, Колумбия, Коста-Рика, Мадагаскар, Филиппины);

e) мероприятия, поддерживаемые Проектом Природный капитал Стэнфордского университета, Всемирным фондом дикой природы, организацией Охрана природы и Университетом Миннесоты в ряде экспериментальных стран по применению его программного обеспечения InVEST для картирования, измерения и стоимостной оценки экосистемных услуг пространственно-привязанным образом в морской, сухопутной и пресноводной системах в целях оказания поддержки принятию решений в различных контекстах, включая: оплату экосистемных услуг, пространственное планирование, выдачу разрешений на освоение участков и планирование адаптации к изменению климата.

Осуществление целевой задачи 3 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти: усилия по активному устранению существующих вредных стимулов и популяризации положительных мер стимулирования

15. В пункте 9 решения X/44 Конференция Сторон настоятельно призвала Стороны и другие правительства приоритизировать и существенно расширить усилия по активному выявлению, ликвидации, поэтапному устранению или реформированию существующих порочных стимулов с целью минимизации или предотвращения их негативного воздействия в секторах, которые могут в потенциале неблагоприятно воздействовать на биоразнообразие, учитывая при этом цель 3 Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, одновременно подтверждая, что данная деятельность потребует проведения тщательного анализа существующих данных и повышения прозрачности с помощью постоянно действующих и прозрачных механизмов информирования об объемах и распределении предоставляемых порочных стимулов, а также последствий такой деятельности, в том числе для источников средств к существованию коренных и местных общин.

16. В пункте 10 решения X/44 Конференция Сторон призвала Стороны и другие правительства поддерживать разработку и применение во всех ключевых секторах экономики положительных мер стимулирования, направленных на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия, которые являются эффективными, прозрачными, адресными, надлежащим образом контролируруемыми и рентабельными, а также находятся в соответствии и согласуются с Конвенцией и с другими соответствующими международными обязательствами и не порождают порочных стимулов. В пункте 12 этого же решения Конференция Сторон призвала Стороны и другие правительства взаимодействовать с деловым сектором и предприятиями при разработке и реализации положительных мер стимулирования, направленных на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия.

17. Действуя таким образом, Стороны и другие правительства будут вносить вклад в осуществление целевой задачи 3 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, в которой предусматривается, что к 2020 году, но не позднее этого срока, стимулы, включая субсидии, наносящие вред биоразнообразию, устранены, поэтапно отменены

или изменены в целях сведения к минимуму или предотвращения негативного воздействия, и разрабатываются и используются положительные стимулы к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в соответствии и согласии с Конвенцией и другими соответствующими международными обязательствами и с учетом национальных социально-экономических условий.

Устранение вредных стимулов, включая субсидии

18. Пять Сторон (Европейский Союз, Индия, Испания, Соединенное Королевство и Франция) сообщили о деятельности по борьбе с вредными стимулами, включая субсидии. Европейский Союз приводит ссылку на соответствующие запланированные мероприятия в своей стратегии сохранения биоразнообразия на 2011-2020 годы, обсуждаемой в настоящее время его государствами-членами. Экологический Совет поручил недавно Европейской Комиссии наметить критерии выявления субсидий, пагубных для биоразнообразия, на уровне Европейского Союза и подготовить план действий по обеспечению их устранения, поэтапной ликвидации или реформирования к 2020 году.

19. Индия, Франция и Соединенное Королевство представили конкретную аналитическую информацию по завершённым исследованиям:

а) Франция представила комплексный анализ потенциально пагубного воздействия субсидий или государственных расходов, усугубляющих выявленные основные причины истощения биоразнообразия, которыми являются: i) разрушение или деградация мест обитания; ii) переэксплуатация возобновляемых природных ресурсов (почва, рыбы, вода); iii) загрязнение окружающей среды; iv) инвазивные чужеродные виды; v) изменение климата. В данном исследовании намечены также варианты устранения, поэтапной ликвидации или реформирования выявленных пагубных государственных расходов;

б) Индия привела резюме анализа возможного воздействия ключевых субсидий на экосистемы, таких как субсидирование цен на продовольствие и на продукцию растениеводства; субсидирование удобрений; субсидии на ирригацию; и энергетические субсидии;

с) в правительственном информационном документе Соединенного Королевства по вопросу водных ресурсов указывается на недостатки и порочные стимулы в существующем режиме водозабора.

20. Соединенное Королевство и Франция сообщают также о конкретных реформационных мероприятиях, которые были проведены в результате данных исследований:

а) например, в случае Франции речь идет о реформе налогов на инфраструктуру, чтобы приостановить стихийный рост городов за счёт сельской местности и стимулировать отказ от пользования индивидуальным автотранспортом;

б) реформа системы выдачи лицензий на водозабор в Соединенном Королевстве.

21. Соединенное Королевство отмечает свои мероприятия на уровне Европейского Союза по стимулированию реформ общей сельскохозяйственной политики и общей рыбохозяйственной политики, обеспечивающих устойчивое и эффективное использование природных ресурсов, с уделением в том числе особого внимания повышению качества результатов, смягчению последствий изменения климата и биоразнообразию.

22. Испания и Соединенное Королевство сообщают о недавно взятых обязательствах по проведению комплексного анализа государственных субсидий, оказывающих пагубное воздействие на биоразнообразии, включая выявление вариантов их отмены или корректировки.

23. Результаты осуществления данного элемента целевой задачи 3 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, носят неоднородный характер, при том, что Стороны, представляющие отчетность, в большинстве случаев находятся на начальных этапах его осуществления. Стороны сообщают как минимум о своей решимости провести анализ государственной политики на предмет выявления порочных стимулов, а также вариантов их устранения, поэтапной ликвидации или реформирования. Некоторые Стороны уже провели такие анализы либо комплексным образом, либо по определенным секторам. Однако сообщаемые результаты фактического устранения, поэтапной ликвидации или реформирования вредных стимулов носят, по всей видимости, случайный характер. Несмотря на сообщаемые положительные результаты последнего времени, следует отметить отсутствие сообщений о недавних успешных примерах политики оказания критически важной поддержки секторам, таким как сельское хозяйство или рыболовство.

24. Исследования с проведением тщательного анализа доступных данных, как предусмотрено в пункте 9 решения X/44, имеют важное значение для выявления вредных стимулов – фактически существует логическая последовательность от выявления вредных стимулов, включая выявление вариантов их устранения, поэтапной ликвидации или реформирования, до принятия конкретных политических мер. С другой стороны, заслуживает внимания тот факт, что с учетом, например, результатов анализов и рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития, которые в некоторых случаях уже подтверждены и далее конкретизированы национальными исследованиями¹, аналитическую работу по данному вопросу, и в частности по экологически вредным субсидиям в таких секторах, как сельское хозяйство или рыболовство, совсем необязательно придется начинать с нуля. Поэтому было бы важно особо подчеркнуть, что проведение исследований по выявлению стимулов, включая субсидии, пагубно воздействующих на биоразнообразии, не должно задерживать принятия срочных политических мер в случаях, когда потенциальные объекты немедленного устранения, поэтапной ликвидации или реформирования уже известны, и что настоятельно необходимо призывать к принятию приоритетных мер в таких случаях. Более того, следует также неизменно пользоваться возможностями устранения, поэтапной ликвидации или реформирования вредных стимулов, включая субсидии, возникающими в результате циклов пересмотра существующих секторальных политик на национальном и на региональном уровнях.

25. В тех случаях, когда проведение таких исследований необходимо для выявления стимулов, включая субсидии, пагубно воздействующих на биоразнообразии, вновь будет важно обеспечить, чтобы ожидаемые результаты этих исследований были бы уже отражены в политических действиях, предусмотренных в пересмотренных национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия (см. выше, пункт 12).

Популяризация положительных мер стимулирования

26. Стороны, представляющие отчетность, и другие правительства, по всей видимости, заметно более преуспевают в популяризации положительных мер стимулирования, при том, что почти все Стороны, представляющие отчетность, и Соединенные Штаты Америки в своей информации по данному вопросу отмечают широкий спектр уже внедренных конкретных

¹ Как, например, вышеупомянутое исследование, представленное Францией и размещенное по адресу: http://www.strategie.gouv.fr/system/files/2011-21-10-cas_rapp_biodiversite.pdf.

программ стимулирования, в том числе в таких секторах, как сельское хозяйство и лесоводство. В число таких программ входит: оплата экосистемных услуг; программы освобождения от уплаты налога или исключения налогов из облагаемого дохода; оказание поддержки коммерциализации и развитию рынков, включая сертификацию и субсидированное страхование конкретных экономических мероприятий, например, органического земледелия; и банки биоразнообразия. В некоторых материалах также сообщается о привлечении частного сектора к разработке и внедрению положительных мер стимулирования. Так в частности:

a) Эквадор внедрил в 2008 году национальную программу стимулов к сохранению естественных лесов, которой охвачено более 882 000 гектаров леса и выгоду от которой получило свыше 90 000 участников со времени ее учреждения;

b) Финляндия ввела в 2008 году Программу сохранения биоразнообразия лесов, нацеленную на охрану свыше 96 000 гектаров экологически ценных лесов путем учреждения постоянных природоохранных территорий и заключения контрактов (на 20 лет) на добровольную охрану частных земель. Владельцам лесов предлагается подавать заявки на участие на основе конкурентных торгов;

c) Франция ввела освобождение от уплаты земельного налога на территории влажных зон, а также охраняемых районов и исключение налогов из облагаемого дохода в случаях проведения восстановительных и профилактических работ в этих зонах; а также налоговые льготы для экологических фондов;

d) Индия сообщает об оказываемой поддержке сертификации органических ферм, инфраструктуре маркетинга, а также о субсидировании займов в секторе малых и средних предприятий, устойчиво использующих биоресурсы. Такие меры дополняются добровольными мероприятиями частного сектора, например, в целях стимулирования устойчивого использования важных лекарственных растений. Программа сертификации Green Thumb представляет собой добровольную инициативу по сертификации, в которой признаются компании, лидирующие в области добровольной охраны природы;

e) Соединенное Королевство сообщает о множестве стимулов, доступных, например, в рамках агроэкологических программ, для широкомасштабного управления местами обитания, их восстановления и воссоздания, а также для более эффективного управления водными ресурсами; компенсационных мерах, предусматриваемых в системах планирования, и об экспериментальной компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии;

f) Соединенные Штаты Америки обеспечивают положительные стимулы в рамках Инициативы по охране мест обитания перелетных птиц, в которой предусматривается выведение из хозяйственного использования 470 000 акров земель для целей восстановления и повышения качества, включая обеспечение пропитания, воды и критически важных мест обитания для популяций птиц. Положительные стимулы обеспечиваются также владельцам сельскохозяйственных угодий в рамках Программы восстановительной консервации сильноэродированных земель в виде ежегодных компенсационных выплат и содействия покрытию расходов за посадку долгосрочных ресурсосберегающих насаждений на сельскохозяйственных угодьях, отвечающих соответствующим критериям.

27. В плане привлечения частного сектора Испания и Соединенное Королевство сообщают о разработке и распространении руководящих указаний по оказанию содействия деловым кругам в интеграции тематики биоразнообразия и экосистем в их процессы принятия решений и в представление отчетности о воздействии их деятельности на окружающую среду.

28. Индия приводит четкую ссылку на поэтапную ликвидацию вредных субсидий в качестве составной части всего пакета стимулов. Устранение, поэтапная ликвидация или реформирование субсидий, пагубно воздействующих на биоразнообразие, создадут положительные меры стимулирования к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия более эффективным и/или менее затратным способом. Было бы полезно помнить об этой ссылке.

29. Многие международные организации и инициативы сообщили о соответствующих мероприятиях по оказанию поддержки странам в разработке и внедрении положительных мер стимулирования. В число таких мероприятий входят следующие:

a) недавние мероприятия в рамках Инициативы ЮНКТАД по биоторговле, нацеленные на стимулирование коммерциализации продуктов на основе использования биоразнообразия, произведенных устойчивым образом, включая учреждение и упрочение Платформы ЮНКТАД по вопросам использования биоразнообразия в сфере моды и косметики;

b) поддержка со стороны ПРООН выявлению финансовых вариантов для Программы оплаты экосистемных услуг, включая соответствующую политическую и организационную поддержку в рамках ее глобального проекта Создание структур преобразовательной политики и финансирования для увеличения объемов инвестиций в управление биоразнообразием, рассчитанного на три года, финансируемого Европейским Союзом и охватывающего восемь стран (Аргентина, Казахстан, Малайзия, Сейшельские острова, Уганда, Филиппины, Южная Африка и Эквадор);

c) база данных ОЭСР по инструментам, применяемым для управления экологической политикой и природными ресурсами, которую она ведет совместно с Европейским экологическим агентством, а также недавняя аналитическая работа по теме рентабельности оплаты экосистемных услуг и по теме расширения масштабов финансирования частным сектором деятельности по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия;

d) разработка системы оценочных карточек Глобальным механизмом Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и Центром сельскохозяйственных исследований для тропических регионов и высшего образования для оценки применимости 14 ключевых механизмов стимулирования в контексте определенной страны; оказание поддержки выявлению подходящих механизмов для обеспечения устойчивого землепользования в конкретной стране или в контексте участка;

e) текущая работа МСОП по разработке новаторских механизмов финансирования, обеспечивающих коммерческую аргументацию в пользу сохранения биоразнообразия, включая Инициативу содействия зеленому развитию, в качестве одной из методологий компенсации для экосистемных услуг, обеспечиваемых водно-болотными угодьями, также в сотрудничестве с инициативами частного сектора, такими как Всемирный предпринимательский совет по устойчивому развитию, и подготовка своего руководства для корпоративной оценки стоимостной ценности экосистем и последующего применения подхода в производственных секторах, оставляющих значительный экологический след;

f) недавняя работа немецкого Центра Гельмгольца по исследованию окружающей среды по разработке сетевого подхода, нацеленного на эффективное предоставление соответствующих знаний об ИЭЭБ пользователям из научных и политических кругов, особо укрепляя таким образом взаимосвязь между политикой и исследованиями.

30. Во многих случаях проводимая работа также непосредственно содействует созданию или расширению национального потенциала в соответствии с положениями пункта 8 решения X/44, либо в виде краткосрочного создания потенциала, например, за счет проведения национальных или субрегиональных семинаров или в виде более долгосрочных проектных мероприятий для более ограниченного числа стран, как, например, финансируемый ГЭФ и осуществляемый ЮНЕП Проект по экосистемным услугам.

31. Многие из этих партнеров тесно сотрудничали с секретариатом Конвенции в проведении семинаров по созданию потенциала для деятельности по результатам ИЭЭБ в соответствии с пунктом 17 f) решения X/2 и пунктом 7 решения X/44 (более подробная информация приводится ниже, в разделе III).

Осуществление целевой задачи 4 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти: модели устойчивого потребления и производства

32. В пункте 12 решения X/44 Конференция Сторон предложила Сторонам и другим правительствам поощрять в соответствующих случаях внедрение моделей устойчивого потребления и производства в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия как в общественном, так и в частном секторе, в том числе посредством реализации инициатив в области предпринимательства и биоразнообразия, проведения политики закупок, соответствующей целям Конвенции, и разработки методов, стимулирующих использование научной информации о биоразнообразии в решениях, принимаемых потребителями и производителями, в соответствии и согласовании с Конвенцией и другими соответствующими международными обязательствами.

33. Действуя таким образом, Стороны и другие правительства будут вносить вклад в осуществление целевой задачи 4 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, в которой содержится призыв к правительствам, деловым кругам и субъектам деятельности на всех уровнях принять к 2020 году, но не позднее этого срока, меры или внедрить планы в целях достижения устойчивости производства и потребления и не допускать, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость.

34. Четыре страны и Европейский Союз представили информацию по данному вопросу, ссылаясь в основном на ряд конкретных мероприятий, нацеленных на достижение устойчивости производства и потребления, включая политику зеленых закупок, возможно, в контексте национальных стратегий по достижению устойчивости производства и потребления или национальных политик зеленых закупок. В число мероприятий входит выработка рекомендаций и профессиональное консультирование по способам повышения ресурсоэффективности, например, в строительном и производственном секторах; оказание поддержки анализу жизненного цикла и тестированию потребительских товаров; продвижение принципов справедливой торговли; разработка рекомендаций и руководств по зеленым закупкам, и в частности:

а) пересмотр весной 2012 года национальной стратегии Финляндии по достижению устойчивости производства и потребления, введенной в 2006 году. В стране учрежден центр по эффективности использования материалов, предоставляющий услуги деловым кругам и консультирующий потребителей и государственные организации относительно различных способов повышения эффективности использования материалов;

б) участие Индии в двухлетней программе по созданию потенциала, финансируемой Европейским Союзом, для осуществления руководящих указаний Организации Объединенных Наций по устойчивому потреблению. В число мероприятий входит популяризация зеленого

строительства, продвижение концепции справедливой торговли и стимулирование использования современной технологии в секторе удаления отходов. Мероприятия, касающиеся устойчивого производства, включают текущую разработку руководства по зеленым закупкам и покупкам и стимулирование производства натуральных пищевых продуктов;

с) утверждение Испанией плана зеленых закупок и разработка в настоящее время руководств по реализации этого плана;

d) соответствующие мероприятия, реализуемые в Соединенном Королевстве, включают: внедрение стандартов устойчивых закупок; оказание поддержки исследованиям по оценке влияния жизненного цикла товаров и формированию мер по снижению такого влияния; и обеспечение технического консультирования и финансовой поддержки для повышения ресурсоэффективности в рамках Программы действий по повышению ресурсоэффективности за счет утилизации отходов.

35. Испания также сообщает, что в настоящее время проводится исследование с целью выяснения целесообразности включения конкретных критериев, касающихся биоразнообразия, в национальный план зеленых закупок в соответствии с целями национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия. Другим Сторонам Конвенции было бы также полезно в соответствующих случаях изучить такие взаимосвязи.

III. МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВОДИМЫЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ

36. В соответствии с пунктом 14 решения X/44 Исполнительный секретарь продолжал и далее укреплял сотрудничество с вышеупомянутыми организациями и инициативами в целях активизации, поддержки и облегчения работы, изложенной в решении, и обеспечения ее эффективной координации с программой работы по мерам стимулирования и с другими тематическими и сквозными программами работы в рамках Конвенции. Кроме того, Исполнительный секретарь сотрудничал с Комитетом экспертов Организации Объединенных Наций по эколого-экономическому учету, который отвечает за текущую работу по пересмотру Системы комплексного экологического и экономического учета Организации Объединенных Наций. Одним из элементов этой текущей работы является совершенствование методологий для экосистемных счетов. В этой связи Исполнительный секретарь обратил внимание Комитета на Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и его целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти.

37. В пункте 7 решения X/44 Исполнительному секретарю поручается в сотрудничестве с соответствующими партнерами и с учетом работы в рамках инициативы Экономика экосистем и биоразнообразия и также аналогичной работы на национальном или региональном уровнях созвать региональные семинары для обмена практическим опытом между практикующими специалистами в области устранения и смягчения последствий порочных мер стимулирования, включая, но не ограничиваясь ими, вредные субсидии, и популяризации позитивных мер стимулирования, включая, но не ограничиваясь ими, рыночные стимулы, в целях создания или расширения потенциала практикующих специалистов и содействия взаимопониманию между ними. В пункте 17 f) решения X/2 содержится поручение оказывать странам поддержку путем проведения семинаров по созданию потенциала в использовании результатов исследования по теме Экономика экосистем и биоразнообразия и включении аспектов стоимостной ценности биоразнообразия в соответствующие национальные и местные политики, программы и процессы планирования.

38. В целях обеспечения рентабельности и максимизации взаимодействия с серией субрегиональных семинаров по пересмотру национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), проводившихся в соответствии с пунктом 17 а) решения X/2, многие из этих семинаров были организованы в виде дополнительных «экономических блоков» совместно или в комплексе с семинарами по НСПДСБ, а именно с теми, что проводились для: i) Южной Африки (Касане, Ботсвана, 14 - 20 марта 2011 г.); ii) Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии (Сянь, Китай, 9 - 16 мая 2011 г.); iii) Тихоокеанского региона (Нади, Фиджи, 3 - 7 октября 2011 г.), Карибского региона (Сент-Джорджес, Гренада, 17 - 21 октября 2011 г.); и Центральной Америки (Сан-Хосе, Коста-Рика, 28 ноября - 2 декабря 2011 г.). Семинар по созданию потенциала для деятельности по результатам ИЭЭБ проводился для Северной Африки и Ближнего востока в Бейруте (Ливан) 21-23 февраля 2012 года. Осуществлялась подготовка двухдневного экономического блока для проведения совместно со вторым семинаром по НСПДСБ для Африки (Аддис-Абеба, Эфиопия, 28 февраля - 2 марта 2012 г.). Аналогичные семинары планируются для Южной Америки и Восточной Европы и Центральной Азии (Тбилиси, Грузия, ориентировочно с 29 мая по 1 июня 2012 года).

39. ПРООН, ЮНЕП и их региональные отделения, а также отдел по ИЭЭБ, МСОП и Проект Природный капитал осуществляли тесное сотрудничество в проведении данных семинаров.

40. Одной из заявленных выгод данных семинаров часто называют повышенную осведомленность государственных должностных лиц о надлежащем использовании методов экономической оценки и также стимулов, поэтому представляется полезным дальнейшее проведение таких семинаров для данной аудитории, возможно по отдельным темам в соответствии с потребностями, указанными Сторонами в конкретных субрегионах. Вместе с тем зачастую признается серьезная неадекватность национальных технических возможностей освоения на национальном уровне подходов к экономической оценке ценности и других рекомендаций, изложенных в ИЭЭБ. Фактически, дефицит достаточных технических знаний в этой области может нередко являться серьезным ограничивающим фактором, затрудняющим эффективное использование любого финансового капитала, который может быть мобилизован в поддержку процесса пересмотра НСПДСБ. Такой пробел в специализированных технических знаниях не может быть ликвидирован путем нерегулярного проведения семинаров продолжительностью в несколько дней. Одним из элементов решения данной проблемы может стать нынешняя инициатива Центра Гельмгольца по исследованию окружающей среды, осуществляемая в тесном сотрудничестве с отделом ЮНЕП по ИЭЭБ и имеющая целью разработку сетевого подхода для эффективного предоставления соответствующих знаний об экономике экосистем и биоразнообразия пользователям из научных и политических кругов.

41. В этом контексте Индия также указывает в своем материале на выявленные потребности в создании потенциала для студентов-экологов, являющихся одной из важнейших целевых групп, в таких областях, как: i) формы и качественные признаки биоразнообразия и экосистем; ii) взаимосвязи, характеризующие экологические системы и экосистемные услуги; iii) экологическая энергетика и циклы; iv) методы определения экономической стоимости биоразнообразия и экосистемных услуг; v) оценки экологических последствий и последствия ущерба; и vi) экологическая антропология. Создание сети университетских партнеров, которая могла бы обеспечивать более полную внеучебную подготовку по вышеприведенным вопросам для отдельных студентов-аспирантов или профессионалов из развивающихся стран в сочетании с финансируемой донорами международной программой образовательных грантов могло бы стать одной из дополнительных инициатив, которую можно было бы изучить подробнее.

IV. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

42. Материалы представили семь Сторон (шесть стран и одна региональная организация экономической интеграции) и одно другое правительство, что представляет собой недостаточную выборку для определения общих результатов реализации решения X/44 и соответствующих целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Положение усложняется еще и тем, что информацию представили только две Стороны, являющиеся развивающимися странами, и что никаких материалов не было получено от стран с переходной экономикой. Хотя на основе данной небольшой выборки можно было бы разработать некоторые общезначимые рекомендации, но Исполнительный секретарь вновь выпустил призыв к представлению материалов и подготовит обновленный анализ и доклад о ходе работы для рассмотрения Конференцией Сторон на ее 11-м совещании.

43. Результаты проведенного ранее анализа свидетельствуют об ограниченности потенциала для проведения стоимостной оценки экосистемных услуг и биоразнообразия и разработки и внедрения мер стимулирования, и в частности в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой. Это может быть одной из основных причин поступления ограниченного числа материалов из данных стран. Поэтому было бы полезно обобщить новое предложение о представлении соответствующей информации, о котором идет речь в вышеприведенном пункте, с предложением к развивающимся странам и странам с переходной экономикой представить информацию о встреченных трудностях при осуществлении решения X/44 и соответствующих целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и в частности целевых задач 2 и 3, а также о любых выявленных конкретных потребностях в создании или расширении потенциала. Это могло бы ориентировать усилия международных организаций и инициатив по созданию такого потенциала, как предусмотрено в пункте 8 решения X/44.
