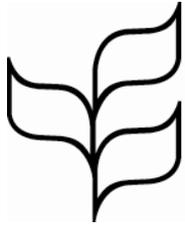




CBD



## 生物多样性公约

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/14/5  
14 January 2010

CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

科学、技术和工艺咨询附属机构  
第十四次会议  
2010年5月10日至21日，内罗毕  
临时议程\*项目 3.1.4

### 深入审查保护区工作方案的执行情况<sup>1</sup>

#### 执行秘书说明

#### 一、导言

1. 生物多样性公约缔约方大会在第 IX/18 A 号决定第 15 段中请执行秘书召开保护区工作方案的区域和次区域能力建设以及进展审查讲习班。在同一决定的第 25 段中，在决定筹备在第十次会议上深入审查保护区工作方案的进程时，缔约方大会请执行秘书主要通过利用第四次国家报告、相关全球和区域数据库以及上述区域和次区域讲习班的结果所载的资料对深入审查工作进行筹备，并提出加强保护区工作方案执行工作的方式方法，供科学、技术和工艺咨询附属机构（科咨机构）审议。
2. 因此，执行秘书在欧洲联盟委员会、捷克共和国、德国、印度、哥伦比亚、西班牙、加拿大、比利时和荷兰慷慨的资金援助下，分别于 2009 年 10 月、11 月和 12 月在亚洲和太平洋、非洲、拉丁美洲和加勒比以及中欧和东欧举办了区域讲习班。
3. 在第 IX/18 A 号决定第 24 段中，缔约方大会邀请自然保护联盟为保护区工作方案的审查进程以及加强保护区工作方案执行工作的方式方法做出积极贡献。为此，自然保护联盟与生物多样性公约秘书处合作于 2009 年 9 月在大韩民国济州岛举办了一次关于保护区工作方案未来发展情况的国际讲习班。各次区域讲习班都讨论了此次讲习班的结果，并提出了建议草案供科咨机构审议。

\* UNEP/CBD/SBSTTA/14/1。

<sup>1</sup> 执行摘要和提出的建议见 UNEP/CBD/SBSTTA/14/5/Add.1 号文件。

为尽可能减少秘书处工作的环境影响和致力于秘书长提出的“不影响气候的联合国”的倡议，本文件印数有限。请各代表携带文件到会，不索取更多副本。

4. 执行秘书在编制该说明时主要根据 65 份第四次国家报告附件三中所载情况以及在区域讲习班上从各缔约方和组织处收集来的信息总结了全球范围内的进展情况，以期方便科咨机构在其第十四次会议上对保护区工作方案的执行情况进行审议。另有一份背景文件提供了配有实例和个案研究的更多详细情况。此外，还提交了介绍区域和次区域级别进展情况的区域讲习班报告作为背景文件。第二部分包括一份关于在全球范围内实现工作方案各项目标的进展情况的信息综述。第三部分叙述了各国在执行工作方案时遇到的主要困难，同时还提出了克服这些困难的方式方法。提出的供科咨机构在第十四次会议上审议的建议见本说明附录（UNEP/CBD/SBSTTA/14/5/Add.1）。

5. 根据第 2009-156 号通知，本说明的一份早期草案已对外公布供同行从 2009 年 11 月 17 日至 12 月 20 日进行审议，并将视恰当与否将收到的评论包含在内。

## 二、工作方案目标实现的进展情况

6. 值得注意的是本报告中使用的百分比反映的是可获取其信息的缔约国总数，不论是从收到的国家报告中还是单独收集的资料。在对整体进展情况进行描述时，“几乎所有”表示至少达到 90%（进展最佳），“大多数”表示至少达到 70%（进展良好），“许多”表示至少达到 40%（中等进展），“一些”表示至少达到 15%（一些进展），“很少”表示不足 15%（进展很小）。以下表 1 为全球进展情况概览。

表 1：保护区工作方案目标实现的全球进展概览

目标	具体目标	进展情况
1.1	建立和加强融入全球网络的全国和区域保护区体系，以此作为实现全球范围一致目标的贡献（陆上：到 2010 年；海洋：到 2012 年）。	陆上区域：进展良好；海洋区域：进展很小
1.2	到 2015 年，通过采用生态系统方法，同时兼顾生态互连性/以及在适当情况下采用生态网络的概念，将所有保护区和保护区体系都融入更广范围的陆地和海洋景观以及相关部门中。	如能在未来五年进行更多系统性的努力，则有可能取得一些进展
1.3	到 2010/2012 年，通过建立跨界保护区和加强跨越国界和区域网络的相邻保护区之间的其他形式合作，落实生态体系方法和加强国际合作，以强化对生物多样性的保护和可持续利用。	如现有趋势得以维持，则可在一定程度上实现中等进展
1.4	通过使用包含明确生物多样性目标、目的、管理战略和监测方案的参与性的以科学为基础的地点规划进程，同时汲取现有方法和利益攸关方积极参与的一个长期管理计划的经验益处，到 2012 年实现对所有保护区的有效管理。	可在一定程度上实现中等进展；但是，有效执行状况不佳
1.5	到 2008 年，有效的发现和预防，和/或减少保护区关键威胁的负面影响的各机制得以正式运行。	在威胁确认方面实现中等进展，但是减少和预防工作不善
2.1 和 2.2	2.1：建立有关保护区建立和管理的费用收益公平分担机制（到 2008 年）；2.2：土著和当地社区全面有效参与其权利的所有方面事宜，并根据国家法律以及适用的国际义务承认他们的职责；相关利益攸关方参与到现在保护区的管理工作中以及新保护区的建立和管理工作中（到 2008 年）。	这两个目标在某些方面都取得一些进展；但距离在全球范围实现这两个目标还相差很远

目标	具体目标	进展情况
3.1	到 2008 年，酌情对政策进行审查和修订，包括使用社会和经济评估及奖励措施，以为更加有效地建立和管理保护区和保护区体系营造一个有益的支持环境。	在全球范围内一定程度上实现中等进展
3.2	到 2010 年，全面的能力建设方案和倡议得以执行以发展个人、社区和机构级别的知识和技能，并提高专业标准。	在全球范围内一定程度上实现中等进展
3.3	到 2010 年，为有效管理保护区的适当技术和创新方法的开发、认证和转让工作实现显著提高，同时兼顾缔约方大会关于技术转让与合作的各项决定。	在全球范围内一定程度上实现中等进展
3.4	到 2008 年，确保提供充足的财政、技术和其他资源以有效执行和管理国家及区域保护区体系，包括国内和国际资源，特别是向发展中国家以及经济转型国家和小岛屿发展中国家提供支持。	进展很小，距离在全球范围实现目标相差很远
3.5	到 2008 年，大幅提高公众对于保护区的重要性和助益的认识、理解与珍视。	在全球范围内一定程度上实现良好进展
4.1	到 2008 年，制定并采用各种全国和区域保护区系统的规划、遴选、建立、管理和治理标准、评价标准以及最佳做法。	在各种标准、评价标准和最佳做法的制定方面取得中等进展，但是其在全球范围的实施工作不佳
4.2	到 2010 年，各国通过并执行场区、国家和区域系统内，以及跨界保护区级别保护区管理有效性的监测、评估和报告框架。	正在开展进一步评估工作，所以有可能在全球范围内一定程度上实现中等进展
4.3	到 2010 年，建立国家和区域系统以在国家、区域和全球范围内对保护区的覆盖面积、现状和发展趋势实施有效监测，以及协助全球生物多样性目标实现情况的进展评估工作。	在借助世界保护区数据库对覆盖面积和发展趋势进行监测方面取得中等进展，但是监测情况不佳
4.4	进一步发展与保护区相关的科学知识，从而有助于保护区的建立、有效性和管理工作。	截至目前进展良好

*目标 1.1：建立和加强融入全球网络的全国和区域保护区体系，从而有助于实现全球范围的一致目标*

**进展情况总结：**截至目前，陆上区域在全球范围实现中等进展；海洋区域进展很小。  
**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**差距分析；建立新保护区；海洋保护区。

7. 几乎所有报告国都表示在实现目标 1.1 方面取得了进展。到 2008 年，国家指定的保护区超过 12 万个，覆盖的陆地及海洋面积达到 2 100 万平方公里。尽管世界保护区数据库所列陆地保护区面积占到地球表面面积的 12.2%；海洋保护区面积仅占全球领海面积的 5.9%和治外海域的 0.5%。<sup>2</sup>在全世界 15 个经联合国环境规划署-世界养护监测中心承认的区域中，有九个区域（美洲、东亚和东南亚、东部和南部非洲、西非和中非、欧洲以及

<sup>2</sup> 环境规划署-世界养护监测中心（2008 年），*世界保护区现状：全球养护进展情况年度审查*。环境规划署-世界养护监测中心，剑桥。

加勒比) 10%的陆地面积划入保护区范围,<sup>3</sup>然而这 15 个区域中只有三个区域(澳大利亚/新西兰, 南美洲和北美洲)的海洋区域保护率达到 10%以上。根据国家生物多样性战略、行动计划以及国家报告提供的信息, 114 个生物多样性公约缔约国提供了其保护区占全国陆地面积百分比的信息。在这 114 个国家中, 68 个国家的领土保护比例超过 10% (其中 33 个国家的陆地保护面积超过 15%); 23%的国家(26 个国家)为 5-10%; 只有 14.5%的国家(六个国家)保护区面积不到其国土面积的 5%。

8. 国家划定的保护区与世界陆地生态区域重叠, 其中显示 14 个陆地生物群落区中有 12 个的受保护面积超过 10%。被洪水淹没的草地和草原生物群落区有高达 42%的面积受到保护, 因而成为受保护程度最高的生物群落区。<sup>4</sup>据记录只有热带和亚热带针叶林生物群落区以及温带草地、草原和灌木丛林地生物群落的受保护面积不足 10%, 后者仅有 5%的面积受到保护。然而, 在这些生物群落内的生态区域保护程度方面, 即在 825 个陆地生态区域中, 有 5%以上受到完全保护; 50%的保护面积达到 10%; 8%的受保护面积不足 1%。<sup>5</sup>在 232 个海洋生态区域中, 只有 39%的受保护面积达到 10%; 而有 50%的受保护面积不足 1%。考虑到海洋保护区目前的年增长率(4.6%), 要在未来 20 年内实现公约战略计划 10%的目标和保护区工作方案的海洋目标几乎是不可能的。<sup>6</sup>

9. 有超过 15 个国家已经完成了全面的生态差距分析, 因而已开始对结果进行实施, 方法包括建立新的保护区、扩大现有保护区或采取其它方法。大约有 23 个国家正在努力开展全面的差距分析工作。在一些发达国家(澳大利亚、芬兰、加拿大和德国)和一些发展中国家(巴西、不丹、哥斯达黎加), 保护区网络几乎已经很全面, 并且代表了从生态角度来说的各主要生物群落区(森林、牧场、沙漠、草地、山地和湿地), 而且还包括公共、私人 and 社区保护区。代表性不足的生态系统通常包括: 沿海地区、绿洲、洞穴系统、喀斯特地貌、草地、河流和河流峡谷、沼泽, 还有最重要的海洋系统。2004 年以来, 有 27 个国家报告称总共建立了约 6 038 个新的陆地保护区 — 国家公园、自然保留地、自然保护区、自然公园、景观保护区、自然遗迹、受保护的景观、生态地带、科学保护区和具有社区重要性的地区以及 802 个海洋保护区 — 占陆地和海洋的总面积约为 1.1239 亿公顷(表 2)。绝大多数报告国家都表示编制了新建保护区和制定保护区目标的计划。这些目标都包含在相关环境政策、国家可持续发展战略、国家生物多样性战略、国家野生生物行动计划和方案之中。计划内扩大的覆盖面积占各国地理总面积的比例从 5.74%到 30%不等。

---

<sup>3</sup> Coad, L 等人(2008 年)。生物多样性公约保护区覆盖面积 2010 年陆地区域和 2012 年海洋区域目标的进展情况。Parks 17(2)35-42。自然保护联盟, Gland, 瑞士。

<sup>4</sup> 一些例子包括 Sudd-Sahelian 沼泽、赞比西河被洪水淹没的草地(包括奥卡万戈河三角洲)、乍得湖被洪水淹没的草原和尼罗河三角洲被洪水淹没的草原(全部都位于非洲)。美国的埃弗格莱兹、南美洲的奥里诺科河和 Pantanal 湿地以及伊拉克南部的沼泽地都是非洲以外的例子。

<sup>5</sup> 环境规划署-世界养护监测中心(2008 年)在*前面所引用的书中*。

<sup>6</sup> Laffoley, D 等人(2008 年)德班会议以来海洋保护区的进展和未来发展方向。Parks 17(2) 13-22。自然保护联盟, Gland, 瑞士。

表 2: 2000/2004 年以来, (可获得相关信息的) 新建保护区的数量和面积

国家	保护区
巴西	新建 54 个联邦保护区, 扩大 9 个现有保护区, 占地面积 1 960 万公顷。2000-2005 年, 保护区数量增加 28.3%, 规模增长 64.7%, 约达 1 180 万公顷
印度	新建 14 个保护区, 即数量增加 15%, 面积达 10 万公顷
匈牙利	新建 93 个保护区 (21 个自然保护区、71 个具有重要地方意义的自然保护地区、1 个景观保护区) 占地 26 953 公顷。此外, 6 个拉姆萨尔湿地占地 79 000 公顷
墨西哥	新建 47 个国家公园, 占地 720 万公顷
波兰	新建 1 029 个保护区 (116 个自然保护区, 50 个史实遗迹; 572 个生态点; 37 个自然景观综合体; 5 个保护景观; 69 个特殊鸟类保护区; 180 个生境保护区下的特殊地区)
澳大利亚	国家保护区体系从 2004 年的 10.52% 增长到 2006 年的 11.6%; 新建 1 280 个保护区, 新增面积 911 万公顷。新建 43 个海洋保护区, 占地 2 400 万公顷
加拿大	2005-2009 年间新增 1 500 万公顷
中国	2006 年末至 2007 年末新建 136 个保护区, 占地 3 400 万公顷
西班牙	新建 184 个保护区, 占地 690 万公顷 (新增 72 个鸟类特别保护区; 96 个自然保护区; 16 个拉姆萨尔湿地)。“Natura 2000”覆盖的面积翻了一番, 从 550 万公顷增至 1 100 万公顷
法国	新建 1 201 个保护区, 包括“Natura 2000”景点、自然公园、国家自然保护区、区域自然保护区、地区保护生境、森林生物保护区, 总面积达 684 万公顷
瑞典	新建 21 个海洋保护区。截至 2008 年末, 28 万公顷生产林受到保护。提议到 2010 年建成 17 个新的国家公园、扩建 7 个现有公园和新建 28 个海洋保护区
菲律宾	1997-2007 年, 新建 730 个海洋保护区, 面积增长 48%。1992-2008 年, 陆地保护区占陆地总面积的比例增长 5.3%。森林覆盖面积占陆地面积的比例从 2003 年的 23.9% 增至 2006 年的 52.6%。
捷克共和国	新建 43 个保护区 (2 个国家天然遗迹、1 个国家自然保护区、9 个天然遗迹、14 个自然保护区、1 个特殊保护区和 16 个具有社区重要性的地点)
德国	新建 749 个保护区 (588 个自然保护区、2 个国家公园——Eifel 和 Kellerwald, 152 个景观保护区和 7 个自然公园), 占地 70 万公顷
芬兰	2004 年以来, 在国家公园、严格执行的自然保护区、泥炭地保护区和植被丰富的森林地区新建保护区 84.5 万公顷
卢旺达	新建 2 个保护区 (拉姆萨尔湿地 - Rugezi-Bulera-Ruhondo 综合体和 Buhanga 森林保护区)
挪威	新建 234 个保护区, 占地 120 万公顷
马达加斯加	新建 200 万公顷保护区, 包括 5 个新建海洋保护区
阿尔巴尼亚	2004 年以来, 新建 6 个保护区 (2 个受管理的沿海湿地自然保护区, 1 个受保护区); 扩建 Dajti 国家公园和 Mali me Gropa-Bize-Martanesh 保护景观
阿尔及利亚	新建 2 个保护区 (1 个陆地国家公园, 一个海洋自然保护区)
联合王国	新建 814 个保护区 (19 个特殊保护区、47 个特殊养护区、2 个拉姆萨尔湿地、62 个具有特别科学意义的地点和地区、6 个国家自然保护区、668 个地方保护区、9 个自然风景宜人地区以及 1 个国家公园), 占地 80 万公顷
喀麦隆	2001 年以来, 新建 8 个保护区
爱沙尼亚	新建 62 个保护区, 保护区占领土面积比例增长 6%
吉尔吉斯斯坦	2005-2008 年, 保护区面积增加 14.3 万公顷

国家	保护区
蒙古	保护区占领土面积比例增长 3%
比利时	新建 77 个保护区（66 个保护区、6 个“Natura 2000”地点和 5 个湿地），占地 48 470 公顷

*目标 1.2：将保护区融入更广范围的陆地和海洋景观及部门中以维持生态结构和功能*

**进展情况总结：**截至目前，如果在未来五年能做出更加系统化的努力则可能取得一些进展。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**为将保护区融入更广泛的陆地和海上景观及部门中营造积极环境所采取的措施；生态系统方法的应用。

10. 欧洲和其它少数发达国家在实现这个目标方面的进展更明显。绝大多数报告国家都表示制定了积极的立法、政策措施和工具以促进将保护区融入更广泛的陆地和海上景观及部门利益中。一些例子包括：阿尔巴尼亚的《保护区法》；国家保护体系方针 — 澳大利亚的一种伙伴关系方法；欧洲联盟委员会鸟类和生境地点外要求下的指令 — 欧洲共同体成员国 Natura 2000；《德国联邦自然保护区法》第 3 条；法国国家自然遗产计划；黎巴嫩战略环境评估；以及《乌克兰生态网络法》。

11. 很多国家都通过区域发展规划、空间规划将保护区融入周边地区，包括建立生态走廊、核心区、缓冲区和生物圈保护区。许多报告国家都表示他们已经采取措施提高互连性和改善生态网络。一些例子包括：澳大利亚 Alps 至 Atherton (A2A 互连性养护走廊)；越南大湄公河次区域生物多样性养护走廊；匈牙利生态绿色走廊；以及比利时生态隧道和生态通道。很多发展中国家报告说从概念层面来说，人们都能很好地理解需要采用生态系统方法和在区域背景下建立/管理保护区；但是，从实际工作看来，部门利益和土地使用之间的竞争使得将保护区融入更广泛的陆地和海上景观中的工作难以开展。尚未对海上和沿海保护区融入周边海洋景观的有关情况进行很好的报告。

*目标 1.3：建立和加强区域网络、跨界保护区以及开展跨国界的邻近保护区之间的合作*

**进展情况总结：**截至目前，在全球范围取得中等到良好的进展，在全球范围内一定程度上实现跨界保护区综合体的数量增加 34%。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**建立的跨界保护区数量增加；各种跨国界合作。

12. 根据对世界保护区数据库电子地图的审查制定的环境规划署-世界养护监测中心跨界保护区目录（2007 年）确定了 227 个包括 3 043 个单个保护区的跨界保护区综合体。<sup>7</sup> 根据地理信息系统的分析，跨界保护区综合体的总面积估计达到 4 626 601.85 平方公里，其中 63% 都位于南、北美洲。非洲和亚洲约占总面积的 32%，欧洲仅占 5%。“加拿大和格陵兰之间的埃尔斯米尔/格陵兰”是面积最大的跨界保护区综合体，面积为 1 008 470.127 平方公里。2001 年的跨界保护区综合体共有 169 个，其数量在 2005 年达到 188 个，2007 年又增至 227 个——即 2001 年以来，数量增加了 34%。

<sup>7</sup>

[www.tbpa.net/tpa\\_inventory.html](http://www.tbpa.net/tpa_inventory.html)。

13. 几乎所有报告国家都表示与邻国在建立跨界保护区和区域网络，以及跨界管理协定方面开展了合作。多边环境协定，如《移徙物种公约》、《濒危物种国际贸易公约》、《拉姆萨尔湿地公约》与《生物多样性公约》及许多其它区域文书（包括《特别保护区和受保护的野生生物议定书》、《巴塞罗那公约》和《阿尔卑斯山公约》）都为开展可促进该目标实现的区域合作提供了合适的框架。

14. 重要的区域保护区网络包括中美洲区域网络、阿尔卑斯山保护区网络、泛欧洲生态网络、中非保护区网络、西印度洋海洋保护区网络和波罗的海网络东部的跨国流域区。越界倡议主要包括 ZIMOZA（津巴布韦、莫桑比克和赞比亚）越界倡议；KAZA（安哥拉、纳米比亚、博茨瓦纳、津巴布韦和赞比亚）倡议；中国和蒙古之间的戈壁沙漠保护区及阿尔泰山保护区；坦桑尼亚和莫桑比克之间的跨边界海洋保护区；罗马尼亚、乌克兰和摩尔多瓦之间的多瑙河三角洲与普鲁特河倡议；喀尔巴阡山脉东部的移徙走廊（波兰-斯洛伐克-乌克兰生境保护区）；厄立特里亚、吉布提和索马里之间的跨界保护区；2006 年建立的地中海安达卢西亚（西班牙）跨洲生境保护区和东亚-澳大拉西亚候鸟飞行路线。

*目标 1.4：大幅提高以景点为基础的保护区规划和管理工作的*

**进展情况总结：**截至目前取得中等进展，约有 30% 的国家保护区已经制定了管理计划，另有 30% 正在编制之中，但是这些计划的有效执行处于落后状态。有可能在 2012 年目标日期前在一定程度上实现。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**制定了以科学为基础的管理计划的保护区比例（面积和数量）；通过利益攸关方的参与编制计划；和执行计划。

15. 总体来说，报告显示至少有 30% 的保护区都制定了以科学为基础的管理计划，另有 30% 的保护区也正在制定管理计划。下文列示了一些例子。对于有些报告国家来说，制定管理计划是一项法律规定，因此，这些国家几乎所有的保护区已经制定了管理计划，或者正在制定计划。然而，在几乎所有的发展中国家和一些发达国家，缺乏充足的人力资源和资金是有效执行管理计划的一个主要障碍。多数报告国家都为编制管理计划制定了准则和方法，并在制定计划时采用了汇集各种利益攸关方投入其中的参与性方法。

表 3：管理计划的编制情况

国家/区域	制定了管理计划的保护区数量
澳大利亚	所有辖区都致力于制定保护区管理计划。南澳大利亚州报告在过去十年制定了管理计划的辖区从 42.8% 增加到 61.7%，并计划到 2011 年全州都将推行制定管理计划。截至 2007 年，维多利亚州批准了 13 个海洋保护区和 11 个海洋禁猎区的管理计划
阿尔巴尼亚	3 个国家公园制定了管理计划
不丹	9 个国家公园中的 6 个制定了管理计划
中国	很多保护区都制定了管理计划，但因为存在各种障碍其中很多尚未落实
哥伦比亚	51 个保护区中的 50 个制定了管理计划，且这些计划都正在执行
欧共体	5 312 个“Natura 2000”景点制定完成了管理计划，另有 3 250 个景点正在制定中
爱沙尼亚	25 个保护区的管理计划正在有效执行，35 个保护区正在制定管理计划
法国	80% 的自然保护区，100% 的生物保护区以及约 60 % 的“Natura 2000”景点制定了管理计划
印度	39% 的国家公园制定了管理计划；22% 正在制定管理计划。39% 没有制定管理计划。34% 的野生生物保护区制定了计划；16% 正在制定；50% 没有制定计划。所有保护区都制定了年度业务计划
西班牙	40% 的保护区制定了管理计划
瑞典	75% 的“Natura 2000”景点制定了养护计划

*目标 1.5：防止和减少保护区面临的关键威胁的负面影响*

**进展情况总结：**截至目前，在发现威胁方面取得中等到良好的进展，但是全球范围的威胁减少和预防工作处于落后状态。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**威胁评估的情况；改善威胁预防和减缓工作的行动。

16. 几乎所有的报告国都采取了至少某些措施发现、防止、和/或减少保护区面临的威胁的不利影响；然而，具体情况的程度相差很大。总的来说，通过作为各保护区管理计划一部分的减少威胁分析确定了保护区面临的威胁。还通过工作人员、社区委员或公众开展例行湿地巡查发现存在的威胁。各国之间在保护区面临的威胁及其程度方面各不相同。普遍的威胁包括生境断裂、相邻土地在使用方面存在竞争、侵入性外来物种、采矿业和油田钻井、污染、改变的火情和水文状态、合法和非法采伐、外来因素影响、狩猎以及农作。许多国家在其第四次国家报告中强调气候变化是最严重的威胁之一。

17. 在预防和减少威胁的措施方面，许多国家报告说它们已经制定了各种立法、政策和管理措施，包括针对发展项目和奖励计划开展强制性的环境影响和战略环境评估。有些国家表示他们通过采用减少威胁分析中的先发制人的行动已经成功完成了威胁的预防和减少工作，包括保护区工作人员和当地社区之间分担责任以及冲突的解决。很多国家还报告说它们正在采取措施恢复和修复保护区的生物完整性。一些例子包括：界限划定；在森林保护区开展选择性的救助行动；重新种植当地树种；严格执法；转变泥炭沼和沼泽地的水平衡；在草地建立放牧系统；从高价值的草地、泥炭沼和沼泽地中移除灌木和树木；以及珊瑚礁系泊。

*目标2.1：促进公平和惠益共享以及目标2.2：加强和确保土著和当地社区及相关利益攸关方的参与*

**截至目前的进展情况总结：**截至目前，两个目标都取得一些进展，但除太平洋岛屿区域外，仍远远落后于在全球和区域范围实现目标。  
**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**保护土著和当地社区的社会-文化成本和收益评估；确认治理类别和社区保护区；促进土著和当地社区全面有效参与的机制。

18. 尽管可以得出结论认为，方案因素 2 的两个目标没有在全球范围内实现，但各国已经开始越来越多地考虑平等、参与、善治和成本收益分担等原则，并将其融入国家政策中。

19. 几乎所有国家都报告说制定了平等分担保护区建立和管理的成本和收益的立法和政策框架。然而，几乎没有国家提供这方面的详细情况；此外，有许多国家指明了平等分担成本和收益方面的差距。有一个国家（澳大利亚）表示其所有州和地区都备有与私人土地养护公约有关的授权立法。有些国家还制定了联合/合作/参与性森林管理方案、旅游公司等，以与当地社区共享收益。绝大多数报告国家尚未对保护区的经济和社会-文化成本与收益对土著和当地社区的影响进行评估。一些国家报告说正在采取措施通过建立保护区避免和减少对土著和当地社区的不利影响，这主要包括替代性的生计出路；收益-补偿补助金；合同方案和循环基金；以及制定相关规章制度保护土著和当地社区的权利与利益。

20. 绝大多数做出回复的国家报告说它们的相关法律和政策都包含一个明确的要求，以促进利益攸关方以及土著和当地社区参与保护区的规划、建立和管理工作。一些国家还报告说在建立保护区之前，在全国或当地范围开展了公众磋商进程，特别是与当地社区开展的磋商。总的来说，多利益攸关方保护区咨询委员会或养护委员会是促进全体利益攸关方参与的重要机制。许多国家都说明采取了哪些措施支持土著和社区保护区，这些措施主要包括开展培训、通过非政府组织提供援助、信息传播和资助。然而，在有多少国家正式承认土著和社区保护区以及共同管理保护区方面并没有得到多少信息。自然保护联盟-世界保护区委员会土著和当地社区平等与保护区主题开展的一项对 16 个国家的调查<sup>8</sup>发现六个缔约国（澳大利亚、巴西、圭亚那、印度、南非和瓦努阿图）颁布了相关法律承认土著和社区保护区是国家保护区网络的一部分。另外还有五个国家（加拿大、哥斯达黎加、印度尼西亚、毛里塔尼亚和坦桑尼亚联合共和国）向土著和社区保护区提供了法律支持，但仅作为更笼统的承认土著或社区领土的法律的一部分，而非保护区或具体的养护机制。四个国家（中国、摩洛哥、尼泊尔和尼日利亚）未向土著和社区保护区提供法律支持，但提供了某种程度的管理支持。尽管在陆地土著和社区保护区方面取得了一些进展，但是，除在太平洋的当地管理海洋区外，其他区域的社区管理的海洋保护区并未取得良好发展。

21. 除个别情况外，没有获得多少有关各国如何加强和发展多种管理方式的信息。例如，哥伦比亚在促进土著人民、农民社区和其他各方更广泛的参与方面迈进了一步。它还鼓励建立和融入一系列全面的区域和当地保护区，共同管理保护区、土著领土、私人保护区以及社区保护区。澳大利亚建立了 22 个土著保护区，面积达 1 400 万公顷，并执行了各种新型的养护和合同方案。加拿大建成了首个国家保护区。马达加斯加也已经开始发展

<sup>8</sup>

[http://www.iucn.org/about/union/commissions/ceesp/topics/governance/icca/ceesp\\_icca\\_legislation.cfm](http://www.iucn.org/about/union/commissions/ceesp/topics/governance/icca/ceesp_icca_legislation.cfm)

多样化的保护区管理类别；而印度也扩大了其保护区类别，其中包括与各政府部门和当地社区采取合作方式管理的保护区以及可由当地社区自行管理的保护区。<sup>9</sup>印度已经建立了 43 个养护保护区和社区保护区。巴西报告说其 65% 的土著人土地已被纳入社区保护区范围内，其中的 38% 已经完成划界，28% 已合法建立。<sup>10</sup>根据开发署/全环基金保护区工作方案项目，目前有 19 个国家（阿富汗、安提瓜和巴布达、亚美尼亚、贝宁、布隆迪、柬埔寨、科摩罗、刚果民主共和国、密克罗尼西亚联邦、冈比亚、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、基里巴斯、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、萨摩亚和乌干达）正在评估和发展多样化的保护区治理类型。<sup>11</sup>

*目标 3.1：营造一种有利于保护区发展的积极的政策、机构和社会-经济环境*

**进展情况总结：**截至目前，取得中等到良好的进展，在全球范围内一定程度上实现目标。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**政策、机构环境评估；各种支持有利环境的社会和经济评估方法及奖励措施。

22. 绝大多数报告国家表示它们已经制定了适当政策、机构和社会-经济框架以有效建立和管理保护区。有些国家已经颁布了具体的保护区法律，还有一些国家还特别颁布了针对海洋区域的法律。尽管有些国家表示它们对保护区的产品和服务进行了评价，并使用了各种社会-经济评价方法，但尚未提供有关这些价值如何反映在国民账户中的情况。现在已有许多工具可用来评价保护区的价值和助益。<sup>12</sup>

23. 有些国家开发并测试了保护区对区域发展影响的社会和经济评价方法。许多国家表示缺乏对保护区产品和服务进行评价及在国民账户中（如国内生产总值和国家预算）对其进行反映的专门知识和能力。

24. 从提供的信息来看，有效建立和管理保护区面临的一些主要障碍包括缺乏资金；缺乏接受过良好培训的人力资源和能力；土地用途方面的竞争；缺乏部门间协调，缺乏明确的作用和职责界定；管辖权冲突；补偿问题以及土地所有权和所有制结构；人口高速增长和资源消耗速度快；缺乏政治支持；公众意识和支持欠缺；守旧的领导人之间存在的边界争议；野生生物遭到破坏以及当地社区和管理当局之间关系紧张。

*目标 3.2：建立保护区的规划、建立和管理能力*

**截至目前的进展情况总结：**截至目前，取得中等到良好的进展，可在全球范围内一定程度上实现。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**全面的能力需要评估；为加强能力建设执行的方案。

<sup>9</sup> Kothari. (2008 年) A. 保护区和人民：以往状况的未来发展。《Parks》17 (2)。自然保护联盟，Gland，瑞士。

<sup>10</sup> 在巴西执行《生物多样性公约》：第九届缔约方大会议程项目上的问题。环境部，巴西政府。

<sup>11</sup> [www.protectedareas.org](http://www.protectedareas.org)。

<sup>12</sup> 保护区的经济价值。保护区管理者准则，自然保护联盟-世界保护区委员会 [www.iucn.org/themes/wcpa/pubs/pdfs/Economic\\_values.pdf](http://www.iucn.org/themes/wcpa/pubs/pdfs/Economic_values.pdf)。

25. 几乎所有国家都报告它们在实现该目标方面取得了进展，还报告说它们正在对能力-需要进行评估，正在制定能力建设方案。能力建设在绝大多数国家都是保护区管理计划中不可或缺的一部分。在一些国家，已经建立了最重要的专门培训机构向管理者和第一线的工作人员开展定期的、定制化的培训方案。其中一些机构已被确认为该区域各国的区域培训机构。另有一些国家还制定了针对非政府组织和社区团体，以及政府保护区工作人员的培训方案。许多报告国家正在执行以项目为基础的培训方案。少数国家表示他们正在吸收自然科学、社会、经济和政治科学、以及传统知识等各领域信息，从而采用跨学科方法开展保护区的管理工作。

*目标 3.3：开发、应用和转让适当的保护区技术*

**进展情况总结：**截至目前，取得中等进展，可在全球范围内一定程度上实现。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**开发和转让保护区技术。

26. 多数国家报告在保护区的建立和管理工作中应用了创新方法和技术。总的说来，这些技术包括远程遥感和地理信息系统，生境和景观绘图，卫星遥测技术以及自动拍摄照相机设备。一些新方法包括建立公共-私人伙伴关系，应用管理有效性跟踪工具，保护区管理的快速评估和排序，以及自然保护联盟管理有效性框架。有些国家报告了新概念和技术的发展情况，如“实地群落生境网络规划”、“生态安全”和“景观安全”。一些国家报告了为传播信息和推广有效管理保护区的方法启动的保护区综合信息管理系统的发展情况。许多报告国家表示在本国内和/或与其他国家开展了合作，分享了信息和技术。很多发展中国家呼吁开展区域合作、加强能力和技能、并向采用创新性和新型技术的各方提供资金支持。

*目标 3.4：确保保护区以及国家和区域保护区系统可获取持续的资金支持*

**进展情况总结：**截至目前，取得一些进展，但距离在全球和区域范围实现该目标还相差很远。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**资金需要预算以及可持续资助计划的制定和执行情况；从双边和多边源头筹集资金。

27. **资金需要评估和可持续资助计划的情况：**保护区工作方案需要各国制定和执行国家范围的可持续计划，以确保国家保护区系统能够获得持续的资金支持。资金需要和缺口评估是制定可持续资助计划的第一步。除个别例外情况外，多数报告国家尚未开展这类评估。目前只能获得 19 个最不发达国家、小岛屿发展中国家、其他发展中国家和经济转型国家有关资金需要评估的信息。这 19 个国家估计的执行保护区工作方案的年度资金缺口从 328 万美元到 1.4225 亿美元不等。发达国家方面，只能获得澳大利亚和欧洲共同体的相关信息。<sup>13</sup>绝大多数做出回复的国家都表示保护区资金的很大一部分来自全国和省级预算。除个别例外情况外，多数国家，包括发达国家，都感觉可用于保护区建立和管理的资源有限或非常有限。没有任何一个报告国家详细说明已经采用的或正在制定的用以确保其国家保护区体系能够获得长期资助的战略。几乎没有国家说明补充性资金机制的性质。截

<sup>13</sup>

至目前，只有少数国家正在完成国家范围的可持续资助计划。<sup>14</sup>根据开发署/全环基金保护区工作方案项目，有八个国家（安提瓜和巴布达、伯利兹、吉布提、多米尼加共和国、洪都拉斯、老挝人民民主共和国、密克罗尼西亚联邦、蒙古）目前正在制定可持续资助计划。<sup>15</sup>

28. 全球环境基金（全环基金）是保护区在全球范围内最大的供资机制。全环基金已向面积超过 3.6 亿公顷的 1 600 多个保护区提供了资金支持。全环基金已向各保护区提供了超过 15.6 亿美元的资助，并以此带动了项目伙伴通过共同资助另外投入的 41.5 亿美元资助。此外，分配用于支持保护区体系项目的资源在每次连续的全环基金充资循环期间持续增加。在全环基金-4 期间（2007-2010 年），保护区系统分得约 4.5 亿美元。除此之外，其他全环基金倡议，如小额赠款项目和关键生态系统伙伴基金也向保护区进行了大量投入。根据缔约方大会第 VII/28 号决定的指导意见，全环基金发起了一个开发署/全环基金项目支持保护区工作方案的执行。

29. 尽管每次全环基金循环期的分配额都在增加，双边援助下的生物多样性保护所占份额基本维持稳定，即在过去 15 年保持占双边官方发展援助（官发援）总额的 2.4-2.8%。<sup>16</sup>在缔约方大会上届会议期间，德国政府启动了“生命网”倡议，作为使用新获得的和额外的资金支持加强保护区工作方案执行工作的一种方法。德国政府认捐了约 1.2 亿欧元（三年期）在国际气候倡议框架内支持该倡议下的各个项目。西班牙政府也于近期承诺捐助 500 万欧元。另有其他一些捐助者表示有兴趣支持“生命网”倡议下的项目。远期构想是随着时间推移，“生命网”将吸收各种捐助方，包括公共双边和多边机构、基金会和私人部门，继而发展成为获取有关保护区筹资信息和机会的“一站式站点”。最近，还在生物多样性公约秘书处内成立了一个小型“生命网”协调办公室，用于开展倡议的编制和管理工作。

### *目标 3.5：加强交流、发展教育和提高公众认识*

**进展情况总结：**截至目前，取得中等到良好的进展；在全球范围内一定程度上实现。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**提高认识活动；交流助益。

30. 多数国家报告说它们正在开展一些加强公众对保护区的理解和珍视的交流、教育和意识提高活动。在很多国家，保护基金会和非政府组织都在协助政府开展提高认识活动。在一些国家，联邦和省政府都参与到教育战略和方案中，交流保护区的生物多样性和其他价值。提高公众认识活动包括发布情况介绍手册、小册子、海报、网站、光盘；组织有导游带领的参观游览；开展民间艺术和文化表演；建立和维护自然景点通路，开展露营、山地自行车、娱乐自驾游等活动；开展竞赛活动；庆祝重要的纪念日和节日；在保护区建立保护教育/讲解中心，访客中心和制定旨在帮助家庭获得有关保护区价值一手经验的“发现护林员方案”。一个国家报告了其国家保护区体系（包括海洋保护区）交流战略的发展

<sup>14</sup> UNEP/CBD/WG-PA/2/INF/7。

<sup>15</sup> <http://www.protectedareas.org/show/93082B15-F203-1EE9-B94F63E7C1525E11>。

<sup>16</sup> 经合组织，2007 年。有关生物多样性援助的统计信息。经合组织，巴黎。在线访问 [www.oecd.org/dac/stats/crs](http://www.oecd.org/dac/stats/crs)。

情况。很多报告国家都在学校大纲中加入了环境教育的内容。但尚未提供有关将保护区知识融入正式的学校大纲的专门情况。

*目标 4.1：制定和采用国家及区域保护区系统的最低标准和最佳做法*

**进展情况总结：**截至目前，在制定各种标准、评价标准和最佳做法方面取得中等到良好的进展，但在全球和区域范围采用这些标准和做法方面处于落后状态。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**制定规划、遴选、建立和管理保护区以及采用最佳做法的标准和评价标准。

31. 少数国家（15%）报告说它们制定了用于景点遴选、保护区管理和治理的全面的标准、评价标准和最佳做法。一些国家还最终确定了某些类别保护区的监测方案。在 Natura 2000 网络方面，已经在欧洲联盟一级制定了一系列有关保护区管理的准则。<sup>17</sup>一个报告国家说明了其对海洋地区实施系统化保护所采用的方法以及在开展陆地保护区各种新活动中采用的标准和最佳做法。<sup>18</sup>自然保护联盟-世界保护区委员会已经为保护区的建立工作制定了一套详尽的“最佳做法”指南，并提出了一套保护区管理的最低标准。截至目前，16 个最佳做法指南主要涉及稀有自然景区以及土著和当地社区保护区、跨界保护区、山区保护区、管理有效性、可持续供资等事项。<sup>19</sup>

*目标 4.2：评估和提高保护区管理的有效性*

**进展情况总结：**截至目前，取得一些进展，但是不太可能于 2010 年前在全球和区域范围实现目标。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**管理有效性评估的情况；执行评估结果以提高管理有效性所采取的措施。

32. 在跟踪该实现目标的进展情况时不难发现各国间存在的巨大的区域内和区域间差异。在某一区域内，一些国家表示其在开展管理有效性评估方面取得了显著进展。然而，同一区域的另外一些国家尚未开展管理有效性评估。多数报告国家指出它们已经采用了自然保护联盟-世界保护区委员会的管理有效性框架，并且采用了以下两种方法中的一种开展评估，即世界自然基金会的保护区管理快速评估和排序方法，或者用于评估的记分卡办法。有些国家严正阐明需要以当地语言提供这些方法和工具，同时提高开展管理有效性评估的技术能力。在这些报告中尚未提供经评估保护区占总面积的比例的情况，或者评估结论和保护区管理计划中所载的评估结果。然而，昆士兰大学在世界自然基金会、大自然保护协会、自然保护联盟-世界保护区委员会和环境规划署-世界养护监测中心支持下开展的

<sup>17</sup> [http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm)。

<sup>18</sup> [http://www.gbrmpa.gov.au/corp\\_site/management/zoning/planners\\_info](http://www.gbrmpa.gov.au/corp_site/management/zoning/planners_info)。

[www.parks.tas.gov.au/publications/tech/management\\_code/summary.html](http://www.parks.tas.gov.au/publications/tech/management_code/summary.html)。

<sup>19</sup> 可登陆 [www.iucn.org/about/union/commissions/wcpa/wcpa\\_puball/wcpa\\_bpg/index.cfm](http://www.iucn.org/about/union/commissions/wcpa/wcpa_puball/wcpa_bpg/index.cfm)? 下载文件。

一项全球研究记录了来自 128 个国家的 7 600 多份管理有效性评估。<sup>20</sup>有关这项全球研究的详细情况参见背景文件。

*目标 4.3：评估和监测保护区现状及发展趋势*

**进展情况总结：**截至目前，在借助世界保护区数据库对国家、区域和全球范围的覆盖面积及发展趋势进行监测方面取得中等到良好的进展，但是监测情况落后。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**监测和报告机制；对世界保护区数据库的有益投入。

33. 少数国家（15%）报告它们制定了监测全国级别的保护区面积、状况和发展趋势的机制。所有报告国家都表示应由环境部负责于每年核对国家保护区的统计数字并向世界保护区数据库和其他以保护区为基础的公约和条约，例如《拉姆萨尔湿地公约》，《世界遗产公约》，联合国教育、科学与文化组织（教科文组织）的人与生物圈方案，《移徙物种公约》以及《濒危野生动植物种国际贸易公约》提供相关信息。有些国家还表示已借助国际野生生物贸易研究组织等机构执行稀有和濒危物种以及濒危物种贸易监测方案。在欧洲联盟一级，已经根据成员国在提交备选保护区名单和稍后的定期国家报告时提供的数据，制定了一个对 Natura 2000 网络的覆盖面积、状况和发展趋势实施监测的区域系统。<sup>21</sup>

*目标 4.4：确保科学知识为保护区和保护区体系的建立及有效性做出贡献*

**进展情况总结：**截至目前，取得中等到良好的进展。

**对全球范围的进展情况进行评估需要考虑的关键问题：**利用科学知识和确定保护区的优先研究事项。

34. 许多报告国家表示在建立和管理保护区时广泛且适当地使用了相关科学知识，包括向保护区管理者和实地工作人员传播信息和知识。自然保护联盟-世界保护区委员会以及其他主要保护组织都在不断地将保护生物学、生态科学和远程遥感应用等领域的科学发展融入最佳做法准则、工具和参考资料中。有些国家已经建立了专门的机构开展保护区相关方面的研究。一些报告国家表示他们建立了科学咨询机构，并与科学机构建立了框架。还有一些国家的大学已经在大学本科和研究生阶段开设这方面的专门课程。

<sup>20</sup> Leverington, F, Hockings, M 和 Lemos Costa. K (2008 年)。保护区管理有效性评估：“保护区管理有效性评估全球研究”项目报告。昆士兰大学，Gatton，自然保护联盟-世界保护区委员会，大自然保护协会，世界自然基金会，澳大利亚。

<sup>21</sup> [http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/barometer/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/barometer/index_en.htm)。

## 三、 执行保护区工作方案过程中遇到的障碍，以及在未来获得成功的方式方法

问题	讨论情况	在未来获得成功的方式方法
1. 政府、非政府组织、保护区机构对执行工作所做的承诺有限	<p>已经制定了一般政策框架，特别是在存在准则、方法和最佳做法的地方（如法律框架、缺口分析、管理规划和管理有效性），但政策和/或评估结果的执行工作难以评判。需要解决的问题有：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 缺乏对国家承诺和义务的清楚认识</li> <li>• 保护区的国家优先性低，缺乏对保护区惠益、产品和服务及其对可持续发展的贡献的理解</li> <li>• 政治局势不稳定</li> <li>• 缺少区域合作</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 执行战略；在区域一级以最佳方式制定战略，从而帮助促进开展区域合作和执行工作</li> <li>• 全国联合会与协调人合作促进保护区工作方案发展以执行和报告进度情况，分享最佳做法</li> <li>• 交流保护区的惠益；鼓励开展经济评估以帮助提高认识</li> </ul>
2. 融入区域/全国保护区优先事项和计划不足	<p>融入工作的焦点问题主要围绕在以下几个方面：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 缺少部门内的协调</li> <li>• 国家法律和政策相互矛盾</li> <li>• 缺乏多利益攸关方协调机制</li> <li>• 决策过程缺乏透明度</li> </ul>	<p>通过更好地建立区域和全国网络以及“保护区工作方案之友”伙伴关系向各政府提供更多的区域支持，以强调最佳做法、提供意见和协助执行工作，进而为保护区营造更好的有利环境</p>
3. 能力低的国家在遵守最后期限方面存在困难	<p>估计在有效执行保护区工作方案方面还有 60-70% 的资金缺口。而各国尚未制定相关战略确保向其国家保护区体系提供长期资金又加剧了这种资金缺口的境况。尽管与保护区工作方案的一些要求极高的目标有关的能力仍是一个问题；执行工作中存在的主要限制因素在于缺乏工具/准则/最佳做法（亦即与主题 2 有关）。很明显，保护区体系得到完善编制、良好管理的国家与没有进行这方面工作的国家在执行工作的速度方面总是相差悬殊。因此，保护区工作方案不仅应对目标的实现情况进行审查，还应一并审查实现目标的进展情况</p>	<p>需要对需要评估、资助战略、财政和业务计划的编制工作给予更高的优先性。鉴于这是全环基金和其他捐助方的一个优先事项，这就为与各国共同制定恰当的财政计划和供资提供了重要的机会</p> <p>还需要在保护区工作方案中未得到充分执行的因素方面进行各种其他形式的能力发展——亟需开发并在实地测试的工具（亦即与成本和收益有关的）</p>
4. 缺乏在全国和区域范围推进执行工作的详细的行动计划	<p>本问题与上面的问题有关，但也反映了需要发展能力、制定额外的方法和准则等</p>	<p>编制执行保护区工作方案的国家行动计划，作为国家生物多样性战略和行动计划以及区域计划的一部分</p>

问题	讨论情况	在未来获得成功的方式方法
5. 方案因素 2 执行不足	<p>与治理、参与、平等和利益分享等问题有关的保护区工作方案的方案因素 2 仍然是方案执行工作中最为不足的部分；问题包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 土著和当地社区未能充分参与保护区的规划和管理工作</li> <li>• 当地社区对保护区的排斥</li> <li>• 政府未能将广泛的治理类别融入保护区战略之中</li> </ul>	<p>可以制定各种战略，包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 声明一些土著人民组织和保护区工作方案执行者之间存在彼此利益的领域，达成一致的程序等</li> <li>• 更好地报告和传播与由土著或传统人民指定/管理的保护区有关的情况</li> <li>• 更好地报告各国如何加强和发展多样化的治理方式（以及在这个问题上取得的进展）</li> </ul>
6. 保护区工作方案执行情况报告不足，缺少一个报告框架	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 与报告格式有关的各种报告差距</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 采用定期发布最新情况并且使用标准化的用户友好型网络框架的有效的报告程序，该程序能够显示保护区工作方案各项目标实现情况的整体进度</li> </ul>
7. 保护区工作方案、方法和最佳做法的传播以及培训方面的知识欠缺，阻碍了执行工作的开展	<p>在一些实例中，保护区工作方案规划的最佳做法未得到恰当的准则和工具的支持以执行各种活动；尽管取得了一些进展，但是仍然缺乏简单易懂的方法和准则，以及用当地语言提供这些方法和准则，并通过培训单元和最佳做法事例对其提供支持。具体缺口与下列事项相关：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 对保护区进行评估的方法</li> <li>• 成本收益分析</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 与成本和收益评估及公平分担有关的建议、最佳做法和工具</li> <li>• 很多国家表示缺乏对保护区产品和服务进行评估的专门知识和能力</li> <li>• 开展更多有关现有工具的翻译工作</li> </ul>