



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/14/5
14 January 2010

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НАУЧНЫМ, ТЕХНИЧЕСКИМ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Четырнадцатое совещание

Найроби, 10-21 мая 2010 года

Пункт 3.1.4 предварительной повестки дня*

УГЛУБЛЕННЫЙ ОБЗОР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО ОХРАНЯЕМЫМ РАЙОНАМ¹

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 15 решения IX/18 А Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии поручила Исполнительному секретарю созвать региональные и субрегиональные семинары по созданию потенциала и обзору результатов работы по программе работы по охраняемым районам. В пункте 25 того же решения Конференция Сторон, постановив провести подготовку к углубленному обзору осуществления программы работы по охраняемым районам на 10-м совещании, поручила Исполнительному секретарю подготовить углубленный обзор, используя, кроме всего прочего, информацию, приведенную в четвертых национальных докладах, соответствующие глобальные и региональные базы данных и результаты региональных и субрегиональных семинаров, о которых упомянуто выше, и предложить пути и средства укрепления осуществления программы работы для рассмотрения Вспомогательным органом по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК).

2. В этой связи Исполнительный секретарь при щедрой финансовой поддержке Европейской комиссии, Чешской Республики, Германии, Индии, Колумбии, Испании, Канады, Бельгии и Нидерландов, созвал региональные семинары в Азии и Тихоокеанском регионе, Африке, Латинской Америке, Карибском бассейне, а также в Центральной и Восточной Европе в октябре, ноябре и декабре 2009 года.

3. В пункте 24 решения IX/18 А Конференция Сторон предложила МСОП внести вклад в процесс обзора осуществления программы работы по охраняемым районам и в пути и средства укрепления осуществления программы работы по охраняемым районам. В этой связи МСОП в

* UNEP/CBD/SBSTTA/14/1.

¹ Исполнительное резюме и предлагаемые рекомендации содержатся в документе UNEP/CBD/SBSTTA/14/5/Add.1.

/...

сотрудничестве с секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии организовал в сентябре 2009 года международный семинар на острове Джеджу (Республика Корея), посвященный будущему осуществлению программы работы по охраняемым районам. Результаты данного семинара обсуждались на региональных семинарах, на которых был также предложен проект рекомендаций для рассмотрения ВОНТТК.

4. Исполнительный секретарь подготовил настоящую записку, в которой кратко изложил глобальные результаты на основе информации, содержащейся, кроме всего прочего, в приложении III к 65 четвертым национальным докладам, и информации, полученной от Сторон и организаций на региональных семинарах, с целью содействия обзору осуществления программы работы по охраняемым районам на 14-м совещании ВОНТТК. Более подробная информация с примерами и тематическими исследованиями содержится в информационном документе. Доклады о работе региональных семинаров, в которых описаны результаты, достигнутые на региональном и субрегиональном уровне, также представлены в качестве информационных документов. В разделе II содержится обобщение информации о результатах выполнения целевых задач программы работы на глобальном уровне. В разделе III описываются основные препятствия, с которыми страны столкнулись в ходе осуществления программы работы, а также некоторые предлагаемые пути и средства устранения этих препятствий. Предлагаемые рекомендации для рассмотрения ВОНТТК на 14-ом совещании включены в дополнение к настоящей записке (UNEP/CBD/SBSTTA/14/5/Add.1).

5. Предыдущий проект настоящей записки был размещен на веб-сайте для независимой экспертной оценки с 17 ноября по 20 декабря 2009 года в соответствии с уведомлением 2009-156, и полученные замечания были включены в записку.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ

6. Следует отметить, что процентные соотношения, использованные в данном докладе, отражают общее число Сторон, по которым имеется информация, полученная либо из национальных докладов, либо из отдельного источника. В описании общих результатов «почти все» означает не менее 90% (отличный результат), «большинство» означает 70–90% (хороший результат), «многие» означает 40–70% (средний результат), «некоторые» означает 15–40% (незначительный результат) и «немногие» означает менее 15% (очень незначительный результат). Глобальная картина результатов приводится в таблице 1.

Таблица 1: Обзор глобальных результатов в области достижения целей программы работы по охраняемым районам

Цель	Задача	Результаты
1.1	Создание и укрепление национальных и региональных систем охраняемых районов, включенных в глобальную сеть, в качестве вклада в осуществление целей, согласованных в глобальном масштабе (к 2010 году в наземных районах и к 2012 году в морских районах).	<i>Хорошие результаты по наземным районам; очень незначительные результаты по морским районам</i>
1.2	К 2015 году все охраняемые районы и системы охраняемых районов включены в более широкие секторы ландшафтов суши и морских ландшафтов и соответствующие секторы на основе применения экосистемного подхода и с учетом экологической взаимосвязи и, в соответствующих случаях, концепции экологических сетей.	<i>Некоторый прогресс возможен при условии более систематических действий в ближайшие пять лет</i>
1.3	Создание и укрепление к 2010 – 2012 годам трансграничных охраняемых районов, прочих форм трансграничного сотрудничества между соседними охраняемыми районами, расположенными по обе стороны государственной границы, и региональными сетями в целях более эффективного сохранения и устойчивого использования	<i>Средние результаты, могут быть отчасти достигнуты в случае сохранения существующих тенденций</i>

Цель	Задача	Результаты
	биологического разнообразия, осуществления экосистемного подхода и улучшения международного сотрудничества.	
1.4	Обеспечение эффективного управления всеми охраняемыми районами к 2012 году , используя процессы научно-обоснованного планирования участков, при самом широком участии общественности, с учетом четких целей, задач, управленческих стратегий и программ мониторинга деятельности по сохранению биоразнообразия, с использованием существующих методологий и долгосрочного плана управления при активном участии субъектов деятельности.	<i>Средние результаты, частично, возможно, достигнуты; но эффективность реализации неудовлетворительна</i>
1.5	Внедрение к 2008 году эффективных механизмов для выявления и предотвращения и/или смягчения неблагоприятных последствий основных угроз, грозящих охраняемым районам.	<i>Средние результаты в области выявления угроз, но эффективность смягчения и предотвращения неудовлетворительна</i>
2.1 и 2.2	2.1: Внедрение механизмов для обеспечения справедливого распределения затрат и выгод, связанных с созданием охраняемых районов и управлением ими (к 2008 году); 2.2: Всемерное и эффективное участие коренных и местных общин - при полном соблюдении их прав и признании их обязанностей - в соответствии с национальным законодательством и действующими международными обязательствами, а также участие соответствующих субъектов деятельности в управлении существующими охраняемыми районами и в создании новых охраняемых районов и в управлении ими (к 2008 году).	<i>Некоторый прогресс в решении обеих задач в определенных направлениях; серьезное отставание в решении задач на глобальном уровне</i>
3.1	Проведение к 2008 году обзора и переработки политики (в соответствующих случаях), включая использование социально-экономической оценки ценности и стимулов, для обеспечения благоприятной стимулирующей среды, способствующей более эффективному учреждению охраняемых районов и систем охраняемых районов и управлению ими.	<i>Средние результаты, частично достигнуты на глобальном уровне</i>
3.2	Внедрение к 2010 году комплексных программ и инициатив по созданию потенциала для развития знаний и навыков на индивидуальном, общинном и организационном уровнях и повышения профессиональных стандартов.	<i>Средние результаты, частично достигнуты на глобальном уровне</i>
3.3	К 2010 году разработка, аттестация и передача соответствующей технологии и новаторских подходов для эффективного управления охраняемыми районами, учитывая решения Конференции Сторон о передаче технологии и технологическом сотрудничестве.	<i>Средние результаты, частично достигнуты на глобальном уровне</i>
3.4	Обеспечение к 2008 году адекватных финансовых, технических и прочих ресурсов для покрытия расходов, связанных с эффективным внедрением национальных и региональных систем охраняемых районов и управлением ими, в том числе из национальных и международных источников, в частности для удовлетворения потребностей развивающихся стран, стран с переходной экономикой и малых островных развивающихся государств.	<i>Очень незначительные результаты, серьезное отставание в решении задачи на глобальном уровне</i>
3.5	Существенное повышение к 2008 году осведомленности общественности о важности и пользе охраняемых районов, а также достижение лучшего понимания и правильного восприятия их важности и пользы.	<i>Хорошие результаты, частично достигнуты на глобальном уровне</i>
4.1	Разработка и принятие к 2008 году стандартов, критериев и оптимальной практики планирования, отбора, учреждения, рационального использования национальных и региональных систем охраняемых районов и управления ими.	<i>Средние результаты в области разработки стандартов, критериев и оптимальной практики, но неудовлетворительные</i>

Цель	Задача	Результаты
		<i>результаты их принятия на глобальном уровне</i>
4.2	Принятие и внедрение к 2010 году Сторонами структур мониторинга, оценки и отчетности в отношении эффективности управления охраняемыми районами на уровне участков, национальной и региональной систем и трансграничных охраняемых районов.	<i>Средние результаты, проводятся дополнительные оценки, и возможно частичное достижение на глобальном уровне</i>
4.3	Создание к 2010 году национальных и региональных систем, позволяющих проводить эффективный мониторинг масштабов охраняемых районов, их состояния и тенденций в этой области в национальном, региональном и глобальном масштабах и содействующих проведению оценки результатов, достигнутых на пути осуществления глобальных целей в области сохранения биоразнообразия.	<i>Средние результаты в области мониторинга масштабов и тенденций в рамках Всемирной базы данных об охраняемых районах, но состояние мониторинга неудовлетворительное</i>
4.4	Дальнейшее развитие научных знаний, касающихся охраняемых районов, в виде вклада в их создание, обеспечение их эффективности и управление ими.	<i>На данный момент достигнуты хорошие результаты</i>

Цель 1.1. Создание и укрепление национальных и региональных систем охраняемых районов, включенных в глобальную сеть, в качестве вклада в осуществление целей, согласованных в глобальном масштабе

Обобщение результатов. В глобальном масштабе на данный момент средние результаты по наземным районам; очень незначительные результаты по морским районам.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке глобальных результатов. Анализ пробелов; создание новых охраняемых районов; морские охраняемые районы.

7. Почти все страны, представившие отчетность, сообщили о достижении положительных результатов в реализации задачи 1.1. К 2008 году во всем мире существовало более 120 000 выделенных на национальном уровне охраняемых районов, которые занимают площадь 21 млн км² суши и моря. В то время как наземные охраняемые районы, указанные во Всемирной базе данных по охраняемым районам, охватывают 12,2 % поверхности планеты, морские охраняемые районы занимают только 5,9% территориальных морей и только 0,5% экстерриториальных морей². Из 15 регионов мира, признанных Всемирным центром мониторинга окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП–ВЦМООС), в 9 регионах (Американский континент, Восточная и Юго-Восточная Азия, Восточная и Южная Африка, Западная и Центральная Африка, Европа и Карибский бассейн) 10% суши отведено под охраняемые районы³, в то время только в трех (Австралия / Новая Зеландия, Южная Америка и Северная Америка) из 15 регионов охраняется более 10% морских районов. На основе информации, содержащейся в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия и в национальных докладах, данные об охраняемых районах как доли от территории суши страны имеются по 114 Сторонам Конвенции о биологическом разнообразии. Из этих 114 стран в 68 странах охраняется более 10% территории (в 33 странах охраняется более 15% наземной территории); в 23% случаев (26 стран) охраняется от 5 до 10% и только в 14,5% стран (6 стран) в качестве охраняемых районов выделено менее 5% наземной территории.

² UNEP-WCMC (2008) State of the world's protected areas: an annual review of global conservation progress. UNEP-WCMC, Cambridge.

³ Coad, L *et al* (2008) Progress towards the convention on Biological Diversity terrestrial 2010 and marine 2012 targets for protected area coverage. *Parks* 17(2)35-42. IUCN, Gland, Switzerland.

8. Сопоставление выделенных на национальном уровне охраняемых районов с наземными экорегионами мира показывает, что в 12 из 14 наземных биомов охраняется более 10% территории. Наиболее охраняемым является биом затопляемых луговых угодий и саванн, 42% территории которого охраняется⁴. Только в биоме тропических и субтропических хвойных лесов и в биоме луговых угодий, саванн и районов с лесной и кустарниковой растительностью умеренного пояса под охраной находится менее 10%, причем во втором названном биоме – менее 5%. Однако степень охраны экорегионов в этих биомах неодинакова: в 825 наземных экорегионах более 5% охраняется полностью, в 50% случаев охраняется 10% территории и в 8% случаев охраняется менее 1% территории⁵. В 232 морских экорегионах только в 39% случаев охраняется 10% территории, тогда как в 50% случаев охраняется менее 1% территории. Учитывая текущие годовые темпы расширения площади морских охраняемых районов (4,6%), достижение 10%, заданных в Стратегическом плане Конвенции и в программе работы по охраняемым районам, может оказаться практически неосуществимым в ближайшие 20 лет⁶.

9. Более 15 стран завершили комплексный анализ экономических пробелов и находятся в процессе реализации результатов, как путем создания новых охраняемых районов, расширения существующих охраняемых районов, так и другими способами. Примерно в 23 странах принимаются меры к проведению комплексного анализа экономических пробелов. В ряде развитых стран (Австралия, Финляндия, Канада и Германия) и в некоторых развивающихся странах (Бразилия, Бутан, Коста-Рика) сеть охраняемых районов отличается почти полным охватом и экологической представительностью, простираясь в основные биомы (леса, пастбищные угодья, пустыни, луговые угодья, горы и водно-болотные угодья) и включая государственные, частные и общинные охраняемые районы. В число недопредставленных экосистем, как правило, входят: прибрежные районы, оазисы, системы пещер, карсты, луговые угодья, реки и речные каньоны, болота и, что наиболее важно, морские системы. 27 стран сообщили о создании за период с 2004 года в общей сложности 6038 новых наземных охраняемых районов – национальных парков, заповедников, природоохранных районов, природных парков, ландшафтных заповедников, памятников природы, охраняемых ландшафтов, экологических участков, научных резерватов и территорий, имеющих важное значение для общин, а также 802 морских охраняемых районов, которые занимают примерно 112,39 млн га наземной и морской территории (таблица 2). Большинство стран сообщило о наличии планов по созданию дополнительных охраняемых районов и установлению целевых задач для охраняемых районов. Данные целевые задачи были включены в соответствующую экологическую политику, национальные стратегии устойчивого развития, национальные стратегии по сохранению биоразнообразия и в национальные планы действий и программы по сохранению живой природы. Площадь запланированного расширения охраняемых районов составляет от 5,74% до 30% от общей географической площади стран.

Таблица 2. Число и охват (по имеющимся данным) охраняемых районов, созданных с 2002-2004 годов

Страна	Охраняемый район (ОР)
Бразилия	Создано 54 новых федеральных ОР и расширено 9 существующих ОР, общей площадью 19,6 млн га. За период с 2000-05 годов число государственных ОР выросло на 28,3%, территория увеличилась на 64,7%, приблизительно до 11,8 млн га.
Индия	14 новых ОР, или увеличение их числа на 15%, с охватом 0,1 млн га.
Венгрия	93 новых ОР (21 заповедник, 71 природный охраняемый район местного значения, 1 ландшафтный охраняемый район) площадью 26 953 га. Также 6 новых Рамсарских угодий площадью 79 000 га.

⁴ Среди примеров в Африке можно назвать Суд-Сахельские болота, замбезийские затопляемые луговые угодья (в том числе в дельте Окаванго), затопляемые саванны озера Чад и затопляемые саванны дельты Нила. За пределами Африки примерами служат Эверглейдс в США, водно-болотные угодья Ориноко и Пантаналь в Южной Америке и болота на юге Ирака.

⁵ UNEP-WCMC(2008), цит. работа.

⁶ Laffoley, D *et al* (2008) Progress with Marine Protected Areas since Durban, and future directions. *Parks* 17(2)13-22. IUCN, Gland, Switzerland.

Страна	Охраняемый район (ОР)
Мексика	47 новых национальных парков площадью 7,2 млн га.
Польша	1029 новых ОР (116 заповедников, 50 документируемых объектов; 572 экологических объекта; 37 природных ландшафтных комплексов; 5 охраняемых ландшафтов; 69 специальных охраняемых районов обитания птиц; 180 специальных районов с охраной мест обитания).
Австралия	Система природных заповедников увеличилась с 10,52% в 2004 году до 11,6% в 2006 году; увеличение на 9,11 млн га с появлением 1280 новых ОР. 43 новых морских охраняемых района площадью 24 млн га.
Канада	Увеличение почти на 15 млн га с 2005 по 2009 год.
Китай	136 новых ОР с конца 2006 года до конца 2007 года площадью 34 млн га.
Испания	184 новых ОР площадью 6,9 млн га (72 новых специальных ОР для птиц; 96 новых природных охраняемых районов; 16 новых Рамсарских угодий). Территория в рамках программы «ПРИРОДА 2000» удвоилась с 5,5 до 11 млн га.
Франция	1201 новый ОР, включая объекты в рамках программы «ПРИРОДА 2000», национальные парки, национальные заповедники, региональные заповедники, охраняемые биотопы в префектурах, лесные биологические заповедники – площадью 6,84 млн га.
Швеция	21 новый морской охраняемый район. На конец 2008 года охраняется 280 000 га продуктивных лесов. К 2010 году предлагается создать 17 новых национальных парков, расширить 7 существующих парков и 28 новых морских охраняемых районов.
Филиппины	730 новых морских охраняемых районов с 1997-2007 годов при увеличении территории на 48%. Увеличение доли наземных охраняемых районов на 5,3% от общей площади суши с 1992 по 2008 год. Площадь лесных массивов как доля территории суши увеличилась с 23,9% в 2003 году до 52,6% в 2006 году.
Чехия	43 новых ОР (2 национальных памятника природы, 1 национальный заповедник, 9 памятников природы, 14 заповедников, 1 специальный охраняемый район (СОР) и 16 территорий, имеющих важное значение для общин (ТВЗО).
Германия	749 новых ОР (588 природоохранных районов, 2 национальных парка – Эйфель и Келлервальд, 152 ландшафтных заповедника и 7 природных парков) площадью 0,7 млн га.
Финляндия	С 2004 года созданы новые ОР с общей площадью 845 000 га в национальных парках, заповедниках, охраняемых заболоченных районах и богатых травами лесных районах.
Руанда	2 новых ОР (Рамсарское угодье – комплекс Ругези-Булера-Рухондо и заповедный лесной район Буханга).
Норвегия	234 новых ОР площадью 1,2 млн га.
Мадагаскар	Новые ОР площадью 2 млн га, включая 5 новых МОР.
Албания	6 новых ОР с 2004 года (2 управляемых заповедника на территории прибрежных водно-болотных угодий, 1 охраняемый район); расширение национального парка Дажти и охраняемой ландшафтной территории Мали ме Гропа-Бизе-Мартанеш.
Алжир	2 новых ОР (1 наземный национальный парк и 1 морской заповедник).
Великобритания	841 новый ОР (19 специальных охраняемых районов, 47 специальных районов сохранения, 2 Рамсарских угодья, 62 объекта, представляющего особый научный интерес, + районы, представляющие особый научный интерес, 6 национальных заповедников, 668 местных заповедников, 9 районов исключительной природной красоты и 1 национальный парк) площадью 0,8 млн га.
Камерун	8 новых ОР с 2001 года.
Эстония	62 новых ОР с увеличением охвата ОР на 6% от общей площади.
Кыргызстан	Увеличение охвата ОР на 143 000 га за период 2005-2008 годов.
Монголия	Увеличение охвата ОР на 3% от общей площади.
Бельгия	77 новых ОР (66 заповедных районов, 6 участков в рамках программы «ПРИРОДА 2000» и 5 водно-болотных угодий) площадью 48 470 га.

Цель 1.2. Включение охраняемых районов в более широкие ландшафты суши, морские ландшафты и сектора, чтобы поддерживать их экологические структуры и функции.

Обобщение результатов. Некоторый прогресс возможен при условии более систематических действий в ближайшие пять лет.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке глобальных результатов. Меры по созданию стимулирующей среды для включения охраняемых районов в более широкие ландшафты и секторы суши и моря; применение экосистемного подхода.

10. Успехи в реализации данной задачи более очевидны в Европе и в нескольких других развитых странах. Большинство стран, представивших отчетность, сообщили о внедрении стимулирующих законодательных и политических мер и средств для включения охраняемых районов в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты и их учета в секторальных интересах. В качестве некоторых примеров можно привести: Акт об охраняемых территориях в Албании; Указания для системы природных заповедников - подход, основанный на партнерстве, в Австралии; Директивы в рамках требований «за пределами участков», содержащихся в Директивах Европейской комиссии касательно птиц и мест обитания, природоохранной программы «ПРИРОДА 2000» в государствах-членах Европейского сообщества; статья 3 Федерального закона Германии об охране природы; План по охране национального природного наследия во Франции; Стратегическая экологическая оценка в Ливане; и Закон об экологической сети на Украине.

11. Во многих странах охраняемые территории включаются в окружающие их районы посредством планирования регионального развития и пространственного планирования, в том числе создания экологических коридоров, экологических центров участков обитания, буферных зон и биосферных заповедников. Многие страны, представившие отчетность, указали, что они приняли меры к улучшению связности и экологических сетей. В числе некоторых примеров можно привести: коридор Австралийские Альпы – плато Атертон (природоохранный коридор A2A, обеспечивающий связность); коридор сохранения биоразнообразия субрегиона Большого Меконга во Вьетнаме; экологические зеленые коридоры в Венгрии; эко-туннели и эко-переходы в Бельгии. Многие развивающиеся страны сообщили, что на концептуальном уровне имеется вполне четкое понимание необходимости внедрения экосистемного подхода, создания охраняемых районов в региональном контексте и управления ими, но на практике секторальные интересы и конкурирующие виды землепользования затрудняют включение охраняемых районов в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты. Информация о включении морских и прибрежных охраняемых районов в окружающие морские ландшафты представлена не очень хорошо.

Цель 1.3. Создание и укрепление региональных сетей, трансграничных охраняемых районов (ТГОР) и сотрудничество между соседними охраняемыми районами за пределами национальных границ

Обобщение результатов. На данный момент результаты в глобальном масштабе – от средних до хороших, увеличение комплексов трансграничных охраняемых районов на 34%, отчасти на глобальном уровне.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке глобальных результатов. Увеличение числа созданных трансграничных охраняемых районов; сотрудничество между приграничными районами.

12. В перечне трансграничных охраняемых районов ЮНЕП-ВЦМООС (2007 год), основанном на изучении цифровых карт Всемирной базы данных об охраняемых районах (ВБДОР), выявлено 227 комплексов трансграничных охраняемых районов (ТОР), включающих 3043 отдельных охраняемых района⁷. По результатам анализа ГИС общая площадь ТОР составляет, по оценкам, 4 626 601,85 км², из которых 63% приходится на Американский континент. На Африку и Азию приходится около 32% и на Европу только 5% от этой общей площади. Комплекс ТОР Эллсмир/Гренландия, расположенный между Канадой и Гренландией, является крупнейшим комплексом ТОР, занимающим 1 008 470,127 км². В 2001 насчитывалось 169 ТОР, в 2005 году их число увеличилось до 188, а в 2007 году – до 227, т.е. увеличение на 34% по сравнению с 2001 годом.

13. Почти все страны, представившие отчетность, сообщили об осуществлении сотрудничества с соседними странами в целях создания трансграничных охраняемых районов и

⁷ www.tbpa.net/tpa_inventory.html

региональных сетей, а также заключения трансграничных управленческих соглашений. Многосторонние природоохранные соглашения, такие как Конвенция о мигрирующих видах, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях вместе с Конвенцией о биологическом разнообразии, а также многие другие региональные документы, включая Протокол относительно особо охраняемых районов и дикой природы, Барселонскую конвенцию и Альпийскую конвенцию, обеспечивают подходящие рамки для осуществления регионального сотрудничества, облегчающего выполнение этой задачи.

14. Важные региональные сети охраняемых районов включают Центральноамериканскую региональную сеть, Альпийскую сеть охраняемых районов, Панъевропейскую экологическую сеть, Центральноафриканскую сеть охраняемых районов, Сеть морских охраняемых районов для стран западной части Индийского океана и Сеть трансграничных районов речных бассейнов в восточной части Балтийского моря. В число трансграничных инициатив входят, среди прочего: Трансграничная инициатива Зимбабве, Мозамбика и Замбии (ZIMOZA); Инициатива Анголы, Намибии, Ботсваны, Зимбабве и Замбии (KAZA); заповедники в пустыне Гоби и заповедники на Алтае между Китаем и Монголией; Трансграничная инициатива Танзании и Мозамбика по сохранению морских районов; Инициатива по созданию трансграничной охраняемой зоны в дельте Дуная и в нижнем течении реки Прут, в которой участвуют Румыния, Украина и Молдова; Миграционный коридор в Восточных Карпатах (польско-словацко-украинский биосферный заповедник); трансграничные охраняемые районы между Эритреей, Джибути и Сомали; межконтинентальный биосферный заповедник в средиземноморской части Андалусии (Испания), созданный в 2006 году, и Восточноазиатский - австралийский пролётный путь.

Цель 1.4. Существенное улучшение планирования охраняемого района в привязке к участку и управление им

Обобщение результатов. Средние результаты на данный момент, в 30% национальных охраняемых районов приняты планы управления и еще в 30% они разрабатываются, но наблюдается отставание в эффективной реализации планов. Вероятно частичное достижение к целевой дате в 2012 году.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке глобальных результатов. Доля охраняемых районов (их площадь и число), имеющих научно обоснованные планы управления; их подготовка с участием субъектов деятельности; и реализация.

15. В большинстве случаев в докладах указывалось, что научно обоснованные планы управления существуют по крайней мере для 30% охраняемых районов и что планы управления разрабатываются еще для 30% таких районов. Некоторые примеры приведены ниже. В некоторых странах, представивших отчетность, разработка планов управления является одним из требований закона, и планы управления либо уже существуют, либо разрабатываются для почти всех охраняемых районов этих стран. Однако почти во всех развивающихся странах и в некоторых развитых странах одним из основных препятствий, мешающих эффективной реализации планов управления, является дефицит достаточных людских и финансовых ресурсов. В большинстве стран, представивших отчетность, разработаны руководящие указания и подходы, определяющие разработку планов управления, и используются подходы с активным участием общественности, включающие вклады различных субъектов деятельности на этапе разработки планов.

Таблица 3. Разработка планов управления

Страна/регион	Число охраняемых районов, имеющих планы управления (ПУ)
Австралия	Во всех юрисдикциях ведется разработка планов управления ОР. В штате Южная Австралия отмечено увеличение с 42,8% до 61,7% за последние 10 лет, и существуют планы по охвату всего штата до 2011 года. В штате Виктория утверждены ПУ для 13 МОР и 11 морских заповедников до 2007 года.
Албания	ПУ имеются в 3 национальных парках.
Бутан	ПУ имеются в 6 из 9 национальных парков.
Китай	ПУ разработаны во многих охраняемых районах, но во многих случаях они не были реализованы из-за различных препятствий.
Колумбия	ПУ имеются и реализуются в 50 из 51 охраняемого района.
ЕС	ПУ имеются в 5312 районах в рамках программы «Природа 2000» и еще в 3250 районах ведется разработка ПУ.
Эстония	Эффективная реализация ПУ в 25 охраняемых районах, разработка ПУ в 35 охраняемых районах.
Франция	80 процентов заповедников, 100 процентов биологических заповедников и около 60 процентов территорий в рамках «Природа 2000» имеют планы управления.
Индия	39 процентов национальных парков имеют ПУ; в 22% в процессе разработки. В 39% случаев планы управления отсутствуют. 34% заповедников живой природы имеют планы; в 16% в процессе разработки и 50% не имеют планов управления. Ежегодные планы работы готовятся для всех охраняемых районов.
Испания	ПУ имеются в 40% охраняемых районов.
Швеция	Для 75% участков в рамках «Природа 2000» имеются планы природоохраны.

Цель 1.5. Предотвращение и смягчение неблагоприятных последствий основных угроз, грозящих охраняемым районам

Обобщение результатов. На данный момент результаты выявления угроз – от средних до хороших, но в глобальном масштабе наблюдается отставание в плане предотвращения и смягчения угроз.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке глобальных результатов. Состояние оценки угрозы; действия по совершенствованию предотвращения и смягчения угроз.

16. Почти все страны, представившие отчетность, внедрили по крайней мере некоторые меры для выявления и предотвращения и/или смягчения неблагоприятных последствий угроз, грозящих охраняемым районам, однако уровень их конкретизации в докладах далеко не одинаков. В большинстве случаев угрозы, грозящие охраняемым районам, выявляются посредством проведения анализа с целью определения и последующего уменьшения угроз в рамках плана управления отдельными охраняемыми районами. Угрозы выявляются также в ходе регулярных патрульных обходов, совершаемых штатными сотрудниками, членами общины или рядовыми членами общества. Угрозы, грозящие охраняемым районам, и их уровни отличаются от страны к стране. В число преобладающих угроз входит фрагментация местообитаний, конфликт соседствующих видов землепользования, инвазивные чужеродные виды, горнодобыча и бурение нефти, загрязнение окружающей среды, изменение процесса естественных пожаров и гидрологического режима, законная и незаконная рубка леса, воздействие посетителей, охота и сельскохозяйственная практика. Многие страны подчеркнули в четвертых национальных докладах изменение климата как одну из наиболее значительных угроз.

17. В отношении мер по предотвращению и смягчению угроз многие страны сообщили, что они разработали законодательные, политические и регламентационные меры, включая обязательное проведение оценок экологических последствий и стратегических экологических

оценок реализации проектов развития и программ стимулирования. Некоторые страны указали, что у них предотвращение и смягчение угроз проводится в рамках упреждающих мер, которые сопутствуют анализу, проводимому с целью определения и последующего уменьшения угроз, и включают также разделение ответственности между персоналом охраняемых районов и местными общинами и решение конфликтных ситуаций. Многие страны сообщили, что они проводят меры по коренному улучшению и восстановлению экологической целостности охраняемых районов. В числе некоторых примеров можно привести: демаркацию границ; проведение селективных восстановительных операций в лесных заповедниках, восстановление лесопосадок с использованием аборигенных видов; строгое правоприменение; преобразование водного баланса трясин и низинных торфяников; внедрение систем выпаса на лугопастбищных угодьях; вырубка кустов и деревьев на особо ценных лугопастбищных угодьях, трясинах и низинных торфяниках; и установка швартовых систем в коралловых рифах.

Цель 2.1. Содействие справедливости и распределению выгод и Цель 2.2. Расширение и обеспечение участия коренных и местных общин и соответствующих субъектов деятельности.

Обобщение результатов на данный момент. На настоящий момент достигнут некоторый прогресс в выполнении обеих целевых задач, но наблюдается серьезное отставание на глобальном, а также на региональном уровне, за исключением островных государств Тихоокеанского региона.

Основные вопросы, учтенные при оценке результатов. Оценка социально-культурных затрат и выгод охраняемых районов для коренных и местных общин, признание видов управления и районов, охраняемых общинами, механизмы полного и эффективного участия коренных и местных общин.

18. Хотя можно заключить, что эти две целевые задачи программного элемента 2 не выполнены на глобальном уровне, принципы равноправия, участия, управления и распределения на равной основе затрат и выгод все чаще рассматриваются на национальном уровне и включаются в национальную политику.

19. Почти все страны сообщили о наличии у них законодательных и политических структур, обеспечивающих справедливое распределение затрат и выгод, связанных с созданием охраняемых районов и управлением ими. Однако лишь несколько стран представило подробные сведения, и многие страны сообщили о существовании пробелов в плане справедливого распределения затрат и выгод. Одна страна (Австралия) указала, что все ее штаты и территории имеют правоприменительные акты, касающиеся условий природоохраны, в отношении прав владения частными землями. В некоторых странах введены общие/совместные/основанные на участии общественности программы лесопользования, туризма и т.п. для обеспечения совместного использования доходов с местными общинами. В большинстве стран, представивших отчетность, не проводилось оценок экономических и социально-культурных издержек и выгод, связанных с охраняемыми районами для коренных и местных общин. Некоторые страны сообщили о принятии мер по предотвращению и смягчению негативного воздействия на коренные и местные общины путем учреждения охраняемых районов, которые, кроме всего прочего, включают варианты альтернативных источников средств к существованию; гранты на приобретение/выплату компенсаций; договорные программы и оборотные фонды и разработку положений об охране прав и интересов коренных и местных общин.

20. Большинство стран, представивших отчетность, сообщило, что в их соответствующие законы и политику включено четкое требование об участии субъектов деятельности и коренных и местных общин в планировании и создании охраняемых районов и в управлении ими. Несколько стран также сообщило о постоянно проводимых у них консультациях с общественностью, и особенно с коренными и местными общинами, на национальном или местном уровнях до учреждения охраняемых районов. В большинстве случаев консультативные комитеты по охраняемым районам с участием многих субъектов деятельности или природоохранные советы являются важным механизмом, облегчающим участие в работе всех субъектов деятельности.

Многие страны сообщили о принятии мер для оказания поддержки районам, охраняемым коренными и местными общинами (РОКМО), что включает, среди прочего, подготовку кадров, оказание помощи через посредство неправительственных организаций, распространение информации и финансирование. Тем не менее доступно мало информации о том, сколько стран признали РОКМО и совместно управляемые охраняемые районы. Обследование 16 стран, проведенное Тематической группой по вопросам коренных и местных общин, справедливости и охраняемых районов МСОП-ВКОТ⁸, показало, что шесть стран (Австралия, Бразилия, Гайана, Индия, Южная Африка и Вануату) приняли законодательство, признающее районы, охраняемые коренными и местными общинами (РОКМО), частью национальной системы охраняемых районов. Еще пять стран (Канада, Коста-Рика, Индонезия, Мавритания и Объединенная Республика Танзания) обеспечили правовую основу для РОКМО, но в рамках более общих законов, обеспечивающих признание скорее территорий коренных и местных общин, а не охраняемых районов или конкретных механизмов природоохраны. Четыре страны (Китай, Марокко, Непал и Нигерия) не имеют правовой основы для РОКМО, но обеспечили некоторую административную поддержку. Несмотря на некоторый прогресс в сфере наземных РОКМО, охраняемые общинами морские районы, за исключением управляемых на местном уровне морских районов (УМУМР) в Тихоокеанском регионе, не разработаны в других регионах.

21. Отсутствует информация о том, как страны укрепили и диверсифицировали свои виды управления, за исключением нескольких случаев. Например, Колумбия расширяет участие коренных народов, крестьянских общин и других групп. Колумбия также содействовала созданию и внедрению комплекса региональных и местных заповедников, совместно управляемых охраняемых районов, территорий коренных народов, частных охраняемых районов и районов, охраняемых общинами. Австралия создала 22 района, охраняемых коренными народами, которые охватывают 14 млн га и на которых применяются новые формы программ природоохраны и договорных программ. Канада создала районы, охраняемые коренными народами. Мадагаскар также продвинулся вперед в области внедрения диверсификационных видов управления, а Индия расширила свои виды охраняемых районов с целью включения тех районов, которые могли бы управляться совместно с разными правительственными ведомствами и местными общинами, и тех, которые должны самостоятельно управляться местными общинами⁹. Индия создала 43 заповедника, организованных на исключённых из сельскохозяйственного оборота сильноэродированных землях, и общинных заповедника. Бразилия сообщила, что 65 земель коренных народов находятся в районах, охраняемых общинами, из которых 38 ограничены демаркационной линией и 28 установлены легально¹⁰. В рамках проекта ПРООН/ГЭФ и программы работы по охраняемым районам в настоящее время 19 стран (Афганистан, Антигуа и Барбуда, Армения, Бенин, Бурунди, Камбоджа, Коморские Острова, Демократическая Республика Конго, Федеративные Штаты Микронезии, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Кирибати, Мальдивы, Мали, Мавритания, Самоа и Уганда) оценивают и диверсифицируют виды управления охраняемыми районами¹¹.

Цель 3.1. Проведение стимулирующей политики, обеспечение организационной и социально-экономической среды, благоприятствующей охраняемым районам

Обобщение результатов. На данный момент результаты – от средних до хороших, целевые показатели отчасти достигнуты на глобальном уровне.

⁸ http://www.iucn.org/about/union/commissions/ceesp/topics/governance/icca/ceesp_icca_legislation.cfm

⁹ Kothari. (2008) A. Protected areas and people: the future of the past. *Parks* 17 (2). IUCN, Gland, Switzerland.

¹⁰ Implementation of the CBD in Brazil: Issues on the agenda of COP 9. Ministry of Environment, Brazilian Government.

¹¹ www.protectedareas.org.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке результатов. Оценка политики, организационной среды; тип социально-экономических методов оценки и стимулы для поддержания благоприятной среды.

22. Большинство стран, представивших отчетность, указало, что у них уже внедрена надлежащая политика и организационные и социально-экономические структуры для эффективного создания охраняемых районов и управления ими. Некоторые страны уже ввели конкретное законодательство для охраняемых районов, а некоторые страны сделали это конкретно в отношении морских районов. Хотя некоторые страны указали, что они проводят стоимостные оценки товаров и услуг, обеспечиваемых охраняемыми районами, и используют различные типы методов социально-экономической оценки, но информации о способах внедрения данных ценностей в национальные счета представлено не было. Сейчас доступны некоторые инструменты для оценки стоимости и выгод охраняемых районов¹².

23. Некоторые страны разработали и оттестировали методы социальной и экономической оценки воздействия охраняемых районов на региональное развитие. Многие страны отметили дефицит экспертных знаний и потенциала для проведения оценки товаров и услуг, обеспечиваемых охраняемыми районами, и их отражения в национальных счетах, например, в валовом национальном продукте и в национальных бюджетах.

24. Судя по представленной информации, некоторые из основных препятствий на пути эффективного учреждения охраняемых районов и управления ими включают дефицит финансовых ресурсов; дефицит обученного персонала и потенциала; конкурирующие потребности в земле; отсутствие межсекторальной координации, отсутствие четко обозначенных функций и обязанностей; юрисдикционные конфликты; вопросы компенсации, права землевладения и режимы, регулирующие право собственности; высокие темпы прироста населения и потребления ресурсов; дефицит политической поддержки; дефицит осведомленности общественности и поддержки с ее стороны; споры по поводу границ между традиционными руководителями; ущерб, причиняемый дикими животными, и напряженные отношения между местными общинами и административными органами.

Цель 3.2. Создание потенциала для планирования, учреждения охраняемых районов и управления ими

Обобщение результатов на данный момент. На данный момент результаты – от средних до хороших, возможно частичное достижение на глобальном уровне.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке результатов. Комплексные оценки необходимости создания потенциала; программы, внедряемые с целью создания потенциала.

25. Почти все страны сообщили о положительных результатах осуществления данной цели. Почти все страны сообщили о проведении оценки потребностей в потенциале и внедрении программ по созданию потенциала. В большинстве стран создание потенциала является составной частью планов управления охраняемыми районами. В некоторых странах были созданы головные учреждения специализированной подготовки для проведения обычных и специализированных программ подготовки среди руководителей и оперативных сотрудников. Некоторые из данных учреждений были признаны в качестве региональных обучающих учреждений для стран региона. В некоторых странах программы профподготовки разработаны также для неправительственных организаций и общинных групп, а также для персонала государственных охраняемых районов. Во многих странах, представивших отчетность, внедряются программы подготовки кадров на основе реализации проектов. Несколько стран указало, что у них внедряются мультидисциплинарные подходы к управлению охраняемыми районами, предполагающие учет информации,

¹² Economic values of protected areas. Guidelines for protected area Managers, IUCN-WCPA www.iucn.org/themes/wcpa/pubs/pdfs/Economic_values.pdf.

обеспечиваемой естественными науками, социальными, экономическими и политическими науками, и традиционных знаний.

Цель 3.3. Разработка, применение и передача соответствующих технологий для охраняемых районов

Обобщение результатов. На данный момент средние результаты, возможно частичное достижение на глобальном уровне.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке результатов. Разработка и передача технологий для охраняемых районов.

26. Большинство стран сообщает о применении новаторских подходов и технологий для учреждения охраняемых районов и управления ими. В большинстве случаев такие технологии включают дистанционное зондирование и геоинформационные системы, картирование ландшафтов и местообитаний, спутниковую телеметрию и камеры-ловушки. В число некоторых новых подходов входят частно-государственные партнерства, инструменты отслеживания эффективности управления, оперативная оценка и установление приоритетов управления охраняемыми районами и Структура МСОП для оценки эффективности управления. Некоторые страны сообщили о разработке новых концепций и технологий, как, например, «планирование сети биотопов на местах», «экологическая защищённость» и «защищённость ландшафтов». Некоторые страны сообщили о разработке комплексных систем управления информацией для охраняемых районов с целью распространения информации и подходов для обеспечения эффективного управления охраняемыми районами. Многие страны, представившие отчетность, сообщили об осуществлении сотрудничества и обмене информацией и технологиями внутри страны и/или с другими странами. Многие развивающиеся страны призвали к налаживанию регионального сотрудничества, созданию потенциала, предоставлению ноу-хау и финансовой поддержки для оказания им содействия в использовании новаторских и новых технологий.

Цель 3.4. Обеспечение финансовой устойчивости охраняемых районов и национальной и региональной систем охраняемых районов

Обобщение результатов. Некоторые результаты на данный момент, но серьезное отставание в решении задачи на глобальном уровне, а также на региональном уровне.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке результатов. Оценка финансовых потребностей и статуса разработки и внедрения устойчивых финансовых планов; финансирование из двусторонних и многосторонних источников.

27. Оценка финансовых потребностей и состояния планов устойчивого финансирования.

Согласно программе работы по охраняемым районам, Стороны должны разработать и внедрить на национальном уровне устойчивые планы для обеспечения финансовой устойчивости национальных систем охраняемых районов. Оценка финансовых потребностей и пробелов — один из первых этапов разработки планов устойчивого финансирования. Большинство стран, представивших отчетность, за редким исключением, не провели этих оценок. Информация об оценке финансовых потребностей получена только по 19 наименее развитым странам, небольшим островным развивающимся государствам, другим развивающимся странам и странам с переходной экономикой. Согласно оценке, ежегодный дефицит финансирования для осуществления программы работы по охраняемым районам по этим 19 странам варьировался от 3,28 млн долл. США до 142,25 млн долл. США. Что касается развитых стран, информация доступна только в отношении Австралии и Европейского сообщества¹³. Большинство стран, представивших отчетность, указало, что одним из основных источников финансирования охраняемых районов являются национальные и провинциальные бюджеты. Большинство стран, за лишь небольшим исключением, и в том числе развитые страны, считают ресурсы ограниченными или очень ограниченными для учреждения охраняемых районов или управления ими. Ни одна из

¹³ UNEP/CBD/WG-PA/2/4.

стран, представивших доклады, не уточняла сути внедренных или разрабатываемых стратегий по обеспечению долгосрочного финансирования своей национальной системы охраняемых районов. Очень мало стран сообщило о характере механизмов дополнительного финансирования. На данный момент лишь несколько стран завершают разработку планов устойчивого финансирования на уровне страны¹⁴. В рамках проекта ПРООН/ГЭФ по программе работы по охраняемым районам восемь стран (Антигуа и Барбуда, Белиз, Джибути, Доминиканская Республика, Гондурас, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Федеративные Штаты Микронезии, Монголия) разрабатывают в настоящее время планы устойчивого финансирования¹⁵.

28. Глобальный экологический фонд (ГЭФ) представляет собой крупнейший механизм финансирования охраняемых районов во всем мире. ГЭФ инвестировал в более чем 1600 охраняемых районов, покрывающих более 360 млн гектаров. ГЭФ выделил более 1,56 млрд долл. США на финансирование охраняемых районов и привлек дополнительно 4,15 млрд долл. США в виде совместного финансирования с партнерами по проектам. Кроме того, ресурсы, выделенные в поддержку проектов, связанных с системой охраняемых районов, увеличивались в течение каждого следующего цикла пополнения ресурсов ГЭФ. В рамках четвертого пополнения ГЭФ (2007–2010 гг.) около 450 млн долл. выделено на системы охраняемых районов. Кроме того, другие инициативы ГЭФ, например, Программы малых грантов и Партнерский фонд по критическим экосистемам, также внесли значительный вклад в развитие охраняемых районов. Согласно указаниям, которые дала Конференция Сторон в решении VII/28, ГЭФ начал реализацию проекта ПРООН/ГЭФ в поддержку осуществления программы работы по охраняемым районам.

29. Несмотря на увеличение средств, выделяемых в каждом цикле пополнения ГЭФ, доля средств, предназначенных для сохранения биоразнообразия в рамках двусторонней поддержки, фактически не изменилась за последние 15 лет и сохраняется на уровне 2,4–2,8% от общей суммы двусторонней официальной помощи развитию (ОПР)¹⁶. На последнем совещании Конференции Сторон правительство Германии начало реализацию инициативы «Лайф-веб» в качестве средства поддержки и укрепления осуществления программы работы по охраняемым районам посредством новых и дополнительных финансовых ресурсов. Правительство Германии обязалось выделить около 120 млн евро за три года с целью поддержки проектов, реализуемых при посредничестве данной инициативы в рамках Международной климатической инициативы. Правительство Испании также недавно взяло обязательство выделить 5 млн евро. Несколько других доноров проявили интерес к поддержке проектов, осуществляемых при посредничестве инициативы «Лайф-веб». Ожидается, что с течением времени «Лайф-веб» объединит разных доноров, в том числе общественные двусторонние и многосторонние организации, фонды и частный сектор, и станет «единым центром» информации и возможностей финансирования охраняемых районов. Небольшое координационное бюро инициативы «Лайф-веб» было недавно создано на базе секретариата Конвенции о биологическом разнообразии с целью развития инициативы и управления ею.

Цель 3.5. Укрепление связи, просвещения и осведомленности общественности

Обобщение результатов. На данный момент результаты – от средних до хороших, частичное достижение на глобальном уровне.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке результатов. Мероприятия по повышению осведомленности; разъяснение выгод.

30. Большинство стран сообщило о проведении по крайней мере некоторых мероприятий в области установления связи, просвещения и повышения осведомленности общественности с целью развития среди общественности более глубокого понимания и правильного восприятия

¹⁴ UNEP/CBD/WG-PA/2/INF/7.

¹⁵ <http://www.protectedareas.org/show/93082B15-F203-1EE9-B94F63E7C1525E11>

¹⁶ OECD. 2007. Statistic on Biodiversity-Related AID. OECD Paris. В интернете по адресу www.oecd.org/dac/stats/crs.

охраняемых районов. Во многих странах природоохранные фонды и НПО дополняют усилия правительства по реализации деятельности, нацеленной на повышение осведомленности общественности. В некоторых странах и федеральные, и провинциальные правительства занимаются реализацией просветительских стратегий и программ, распространяя информацию о биоразнообразии и других ценностях, обеспечиваемых охраняемыми районами. В числе мероприятий, нацеленных на повышение осведомленности общественности, можно назвать: публикацию брошюр, буклетов, плакатов, оформление веб-сайтов, выпуск компакт-дисков; организацию экскурсий в сопровождении гидов; привлечение народного искусства и устройство культурно-зрелищных мероприятий; прокладывание и поддержание туристских троп, организация отдыха на лоне природы, поездок на горных велосипедах, рекреационных транспортных средствах; проведение соревнований; проведение важных дней и фестивалей; создание природоохранных просветительских/познавательных центров на территории охраняемых районов, организация посетительских центров и ознакомительных программ в сопровождении объездчиков, предназначенных для семей и позволяющих им воочию увидеть ценности охраняемых районов. Одна страна сообщила о разработке коммуникационной стратегии для своей национальной системы охраняемых районов, в том числе для ее морских охраняемых районов. Во многих странах, представивших доклады, экологическое просвещение включено в программы школьного образования. Конкретной информации о включении тематики охраняемых районов в формальные учебные планы школ в докладах не приводится.

Цель 4.1. Разработка и принятие минимальных стандартов и оптимальной практики для национальных и региональных систем охраняемых районов

Обобщение результатов. На настоящий момент были достигнуты хорошие и средние результаты в области разработки стандартов, критериев и оптимальной практики, но наблюдается отставание в принятии их на глобальном и региональном уровнях.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке результатов. Разработка стандартов и критериев для планирования, отбора, учреждения охраняемых районов и управления ими и внедрение оптимальной практики.

31. Несколько стран (15%) сообщает о внедрении комплексных стандартов, критериев и рациональных методов отбора охраняемых районов и управления и руководства ими. В некоторых странах формализованы протоколы мониторинга для определенных категорий охраняемых районов. В отношении сети природоохранной программы «Природа 2000» на уровне Европейского союза был разработан ряд руководящих указаний по управлению участками¹⁷. Одна из стран, представивших доклад, сообщила о подходе, применяемом для обеспечения систематической охраны морских районов, и о внедрении стандартов и рациональных методов для новых видов деятельности на территории наземных заповедников¹⁸. МСОП-ВКОТ разработала широкую серию руководящих указаний по «оптимальной практике» создания охраняемых районов и предложила комплекс минимальных стандартов управления охраняемыми районами. На настоящий момент 16 руководящих указаний по оптимальной практике охватывают, кроме всего прочего, священные места и районы, охраняемые коренными народами и местными общинами, трансграничные охраняемые районы, горные охраняемые районы, эффективность управления, устойчивое финансирование и т.д.¹⁹.

Цель 4.2. Оценка и повышение эффективности управления охраняемыми районами

Обобщение результатов. Некоторые результаты обеспечены на данный момент, но достижение целевых показателей на глобальном и региональном уровнях маловероятно.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке результатов. Статус оценки эффективности управления; меры, принятые с целью внедрения результатов оценки для повышения эффективности управления.

¹⁷ http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm.

¹⁸ http://www.gbrmpa.gov.au/corp_site/management/zoning/planners_info

www.parks.tas.gov.au/publications/tech/management_code/summary.html

¹⁹ Документы можно загрузить на сайте: www.iucn.org/about/union/commissions/wcpa/wcpa_puball/wcpa_bpg/index.cfm

32. Выявляя результаты осуществления настоящей цели, нельзя не отметить значительных расхождений на внутри- и межрегиональном уровнях между странами. На внутрирегиональном уровне некоторые страны отметили значительные достижения в проведении оценок эффективности управления. Однако в ряде стран этого же региона оценки эффективности управления еще предстоит провести. Большинство стран, представивших отчетность, сообщило о внедрении структуры МСОП-ВКОТ для оценки эффективности управления и о внедрении с целью проведения оценок либо методологии Всемирного фонда дикой природы по проведению оперативной оценки и установлению приоритетов управления охраняемыми районами, либо подхода с использованием системы показателей эффективности. Некоторые страны очень четко сформулировали необходимость доступности данных методологий и инструментов на местных языках и расширения технического потенциала для проведения оценок эффективности управления. Информация о процентной доле площади охраняемых районов, подвергшихся оценке, в сопоставлении с общей площадью охраняемых районов или о выводах, сделанных в результате оценок, и включении результатов оценок в планы управления охраняемыми районами не представлена в докладах. Тем не менее в рамках глобального исследования, предпринятого Университетом Квинсленда при поддержке Всемирного фонда дикой природы, организации Охрана природы, МСОП-ВКОТ, ЮНЕП-ВЦМООС, документально оформлено свыше 7600 оценок эффективности управления, проведенных 128 странами²⁰. Подобная информация о глобальном исследовании приводится в информационном документе.

Цель 4.3. Оценка и мониторинг состояния охраняемых районов и тенденций в этой области

Обобщение результатов. На данный момент достигнуты средние и хорошие результаты в плане мониторинга площади и тенденций в национальном, региональном и глобальном масштабах через посредство Всемирной базы данных по охраняемым районам (ВБДОР), но наблюдается отставание в том, что касается мониторинга состояния охраняемых районов

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке результатов. Механизмы мониторинга и отчетности; данные, внесенные в ВБДОР

33. Несколько стран (15%) сообщили о наличии у них механизмов мониторинга масштаба, состояния и тенденций на национальном уровне. Все страны, представившие отчетность, указали, что министерства охраны окружающей среды несут ответственность за ежегодный сбор национальной статистики по охраняемым районам и представление информации в ВБДОР и другим конвенциям и договорам, связанным с природоохранными объектами, например, Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях, Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, Программе Человек и биосфера Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Конвенции о мигрирующих видах (КМВ) и Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Некоторые страны также сообщили, что применяют программы мониторинга редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, торговли видами, находящимися под угрозой исчезновения с помощью программы ТРАФФИК и т.д. На уровне Европейского союза региональная система мониторинга масштаба, состояния и тенденций, относящаяся к сети «Природа 2000», основывается на данных, представляемых государствами-членами при подаче списков потенциальных объектов природоохраны и позднее — в периодических национальных отчетах²¹.

²⁰ Leverington, F, Hockings, M and Lemos Costa. K (2008). Management Effectiveness Evaluation in Protected areas: Report for the project 'Global study into management effectiveness evaluation of protected areas' The University of Queensland, Gatton, IUCN WCPA, TNC, WWF, Australia.

²¹ http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/barometer/index_en.htm.

Цель 4.4. Обеспечение вклада научных знаний в создание и повышение эффективности охраняемых районов и систем охраняемых районов

Обобщение результатов. На данный момент достигнуты хорошие и средние результаты.

Основные вопросы, рассматриваемые при оценке результатов. Использование научных знаний и определение приоритетов исследований охраняемых районов

34. Многие страны, представившие отчетность, сообщили о широком и оптимальном использовании научных знаний в создании охраняемых районов и управлении ими, включая распространение информации и знаний между управляющими охраняемыми районами и сотрудниками на местах. МСОП-ВКОТ, другие основные организации, участвующие в охране природы, постоянно включают научные разработки в области биологии охраны природы, науки об экосистемах и применения дистанционного зондирования в руководящие указания, средства и ресурсы, связанные с оптимальной практикой. Некоторые страны создали специализированные организации для проведения исследований по вопросам, связанным с охраняемыми районами. Некоторые страны, представившие отчетность, сообщили о создании научных консультационных органов и разработке структур с участием научных учреждений. В университетах некоторых стран были введены специализированные курсы для выпускников и аспирантов.

III ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕЧЕННЫЕ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО ОХРАНЯЕМЫМ РАЙОНАМ, И ПУТИ И СРЕДСТВА ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Проблема	Обсуждение	Пути и средства, обеспечивающие успех в будущем
1. Ограниченная заинтересованность в реализации со стороны правительств, НПО, учреждений, занимающихся охраняемыми районами	<p>В целом политические структуры были внедрены там, где имеются руководящие указания, методики и оптимальная практика (например, правовые структуры, анализ пробелов, планирование управления и эффективность управления), но об осуществлении политики и/или результатах оценки судить сложно. Вопросы, которые следует решить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие четкого понимания обязанностей и обязательств страны • низкая национальная приоритетность охраняемых районов и непонимание выгод, товаров и услуг, обеспечиваемых охраняемыми районами, и их вклада в устойчивое развитие • нестабильность политической обстановки • отсутствие регионального сотрудничества 	<ul style="list-style-type: none"> • стратегии осуществления; в лучшем случае разработанные на региональном уровне, чтобы содействовать укреплению регионального сотрудничества и реализации; • национальные консорциумы, работающие с координационными центрами по программе работы по охраняемым районам с целью достижения прогресса и представления отчетности о нем и обмена оптимальной практикой; • информирование о выгодах охраняемых районов; и стимулирование экономических оценок с целью повышения осведомленности.
2. Недостаточное включение в региональные/национальные приоритеты и планы ОР	<p>В фокусе проблем, связанных с интеграцией:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие межсекторальной координации • конфликтующее законодательство и противоречивая политика • отсутствие механизмов координации работы многочисленных субъектов деятельности • отсутствие прозрачности в процессе принятия решений 	<p>Оказание более широкой региональной поддержки правительствам с помощью более эффективно организованных региональных и национальных сетей и партнерств «Друзья программы работы по охраняемым районам» с целью акцентирования внимания на оптимальной практике, предоставления консультаций и оказания помощи реализации, чтобы содействовать созданию более благоприятного климата для ОР.</p>
3. Страны с низким потенциалом испытывают трудности в соблюдении крайних сроков	<p>Согласно оценкам, дефицит финансирования для эффективного осуществления программы работы по охраняемым районам составляет 60–70%. Выявленный недостаток финансирования усугубляется странами, которые не разрабатывают стратегии по обеспечению долгосрочного финансирования своих национальных систем ОР. Хотя проблема потенциала по-прежнему связана с некоторыми очень амбициозными целевыми задачами программы работы по охраняемым районам, основные ограничения осуществления в большей мере касаются нехватки инструментов/указаний/оптимальной практики (т.е. имеют отношение к теме 2). Кроме того, постоянно присутствует явное неравенство между темпами осуществления в странах, где имеются хорошо разработанные и управляемые системы ОР, и в тех, где их нет. Таким образом, в рамках программы работы по охраняемым районам следует рассматривать не только выполнение целевых задач, но и прогресс на пути к их выполнению.</p>	<p>Необходимо повысить приоритет разработки оценки потребностей, финансовых стратегий, финансового и коммерческого планирования. Поскольку это является одним из приоритетов ГЭФ и других доноров, существует хорошая возможность сотрудничества со Сторонами в разработке соответствующего финансового планирования и финансирования.</p> <p>Необходимы также разные другие формы развития потенциала, связанные с элементами программы работы по охраняемым районам, которые не осуществляются в достаточной степени — инструменты должны быть оперативно разработаны и протестированы в полевых условиях (т.е. в отношении затрат и выгод).</p>

Проблема	Обсуждение	Пути и средства, обеспечивающие успех в будущем
4. Отсутствие подробных планов действий для реализации на национальном и региональном уровнях	<p>Этот вопрос связан с вышеупомянутым вопросом, но отражает также и необходимость развития потенциала, дополнительных инструментов и указаний и т.д.</p>	<p>Разработка национальных планов действий по осуществлению программы работы по охраняемым районам в рамках НСПДСБ и региональных планов.</p>
5. Ограниченная реализация программного элемента 2	<p>Программный элемент 2 программы работы по охраняемым районам, который связан с проблемами управления, участия, равноправия и совместного использования выгод, остается наименее осуществленным элементом программы; проблемы включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> • недостаточное участие коренных и местных общин в процессе планирования охраняемых районов и управления ими; • сопротивление общин созданию охраняемых районов; • правительства не включают широкий диапазон видов управления в стратегии ОР. 	<p>Могли бы быть разработаны разные стратегии, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявление районов, представляющих взаимный интерес, согласованные процессы и т.д. для некоторых организаций коренных народов и лиц, занимающихся осуществлением программы работы по охраняемым районам; • более эффективный процесс представления отчетности и распространения информации, связанной с ОР, выделенными/управляемыми коренными и традиционными народами; • более эффективный процесс представления отчетности (и результатов) об укреплении и диверсификации странами своих видов управления.
6. Ограниченная отчетность об осуществлении программы работы по охраняемым районам и отсутствие системы отчетности	<ul style="list-style-type: none"> • различные пробелы, связанные с форматом отчетности 	<ul style="list-style-type: none"> • внедрение эффективного процесса представления отчетности, предусматривающего более частые обновления, использующего стандартизованные, удобные для пользователя интерактивные структуры и отражающего общий прогресс в достижении целей программы работы по охраняемым районам.

7. Недостаточные знания о программе работы по охраняемым районам, недостаточное распространение инструментов, оптимальной практики и недостаточное обучение, препятствующие осуществлению	<p>В некоторых случаях оптимальная практика, описанная в программе работы по охраняемым районам, не подкрепляется соответствующими руководящими указаниями и инструментами по проведению мероприятий; хотя были достигнуты определенные результаты, по-прежнему не хватает простых, понятных методов и указаний, и они не доступны на местных языках и не подкреплены учебными программами и примерами оптимальной практики. Конкретные пробелы связаны с:</p> <ul style="list-style-type: none">• методами оценки охраняемых районов• анализом рентабельности	<ul style="list-style-type: none">• консультирование, оптимальная практика и инструменты, связанные с оценкой и распределением на равной основе затрат и выгод;• многие страны отметили отсутствие экспертных знаний и потенциала для проведения оценки товаров и услуг, обеспечиваемых охраняемыми районами• расширение перевода существующих инструментов на другие языки
--	---	---
