



Convention on Biological Diversity

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/WS-PA/WAFR/1/2
18 June 2012

ORIGINAL: ENGLISH AND FRENCH

SUBREGIONAL WORKSHOP FOR WEST AFRICA ON
CAPACITY-BUILDING FOR IMPLEMENTATION OF THE
CBD PROGRAMME OF WORK ON PROTECTED AREAS
Dakar, 22-26 May 2011

REPORT OF THE SUBREGIONAL WORKSHOP FOR WEST AFRICA ON CAPACITY-BUILDING FOR IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF WORK ON PROTECTED AREAS UNDER THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY

INTRODUCTION

1. In paragraph 12 of decision IX/18 on protected areas, the Conference of the Parties encouraged Parties, other Governments, relevant intergovernmental organizations, and indigenous and local communities to enhance activities and resources towards organizing and forming regional technical support networks to assist countries in implementing the programme of work on protected areas (PoWPA). In paragraph 3 of decision X/31, the Conference of the Parties invited Parties to foster the formation of regional initiatives and formulate regional action plans, through regional technical support networks, to coordinate funding, technical support, exchange of experiences and capacity-building for implementing PoWPA.

2. In decision X/2, the Conference of the Parties adopted the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 in which twenty headline Aichi Biodiversity Targets for 2015 or 2020 are organized under five strategic goals. In the same decision, the Conference of the Parties urged Parties to develop national and regional targets, using the Strategic Plan as a flexible framework. Under target 11, the Parties agreed that “at least 17 per cent of terrestrial and inland water areas, and 10 per cent of coastal and marine areas, especially areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services, are conserved through effectively and equitably managed, ecologically representative and well connected systems of protected areas and other effective area-based conservation measures, and integrated into the wider landscapes and seascapes”. As the elements of target 11 incorporate the tenets of the programme of work on protected areas, its further effective implementation holds the key for achieving target 11. Implementation of PoWPA also helps toward achieving other targets 1, 2, 5, 10, 12, 14, 15 and 18.

3. In paragraph 7 of decision X/31, the Conference of the Parties requested the Executive Secretary to continue to hold regional and subregional capacity-building workshops, with special attention to element 2 of PoWPA, and other identified priorities in collaboration with relevant partners. Accordingly, the Executive Secretary, with the generous financial assistance of the European Union and the Governments of the Netherlands and Belgium, and in collaboration with the Government of Senegal, the Regional Marine and Coastal Conservation Programme for West Africa / Programme Régional de Conservation de la zone Côtière et Marine en Afrique de l’Ouest (PRCM) and the PoWPA Friends Consortium, organized a workshop for West Africa from 22 to 26 May 2011 in Dakar, Senegal, in parallel

/...

with the Regional Workshop for West Africa on Updating National Biodiversity Strategies and Action Plans (NBSAPs). The workshop was preceded by a field visit on 22 May to the community conserved areas of Somone and the Marine Protected Area of Kayar.

4. The objectives of the workshop were to

(a) Provide an overview and conduct needs assessments of capacity-building requirements, tools and approaches to implement PoWPA, decision X/31 on protected areas adopted at the tenth meeting of the Conference of the Parties, and to achieve target 11 and other targets of the Strategic Plan for Biodiversity;

(b) Strengthen the skills and knowledge of protected area functionaries and others who implement PoWPA, through an exchange of experiences, sharing of tools and available resources, and capacity-building in (i) protected areas and climate change adaptation and mitigation, including integration of protected areas into wider land- and seascapes, (ii) developing or revising national action plans for implementation of PoWPA, (iii) marine protected areas (iv) governance, (v) valuing protected area costs and benefits including their ecosystem services;

(c) Develop/update action plans for implementing PoWPA; and

(d) Create awareness about funding opportunities available under the GEF 5 biodiversity portfolio, including funding for enabling activities for revising NBSAPs.

5. The workshop was attended by 16 government-nominated experts from the following countries in West Africa: Benin, Burkina Faso, Cape Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Mali, Mauritania, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, and Togo. It was also attended by two representatives from indigenous and local communities (one from Environmental Development Action in the Third World and one from the Nature Tropicale Musée des Sciences Naturelles). One representative each from the European Union and Japan, and two representatives from the Regional Marine and Coastal Conservation Programme for West Africa (PRCM) also participated.

6. The United Nations Development Programme (UNDP), the IUCN (International Union for Conservation of Nature) Commission on Environmental, Economic and Social Policy (IUCN-CEESP), the Fondation Internationale du Banc d'Arguin (FIBA) and the World Wide Fund for Nature (WWF) provided resource persons.

7. The list of participants is available in annex I below.

ITEM 1. OPENING OF THE MEETING AND ORGANIZATIONAL MATTERS

8. The workshop was opened jointly with the NBSAP workshop at 9 a.m. on Monday, 23 May 2011, and was chaired by Mr. Saliou Rama Ka, Secretary General of the Ministry of Environment and Protection of Nature of Senegal. Statements were made by Mr. Atsuhiko Yoshinaka, Global Coordinator, Japan Fund, Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Mr. Jo Mulongoy, Principal Officer, Scientific, Technical and Technological Matters, Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Mr. Masato Futaishi, Chargé d'affaires a.i. of the Embassy of Japan in Senegal, and Mr. Pape Samba Diouf, representing the Regional Marine and Coastal Conservation Programme for West Africa (PRCM).

9. On behalf of the Executive Secretary of the Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Mr. Atsuhiko Yoshinaka thanked the Government of Senegal for hosting the workshop and read the statement of the Executive Secretary. He stressed the importance of revising NBSAPs and informed participants that the Government of Japan had established a Japan Biodiversity Fund to assist eligible countries in translating the Aichi Biodiversity Targets into an NBSAP before the eleventh meeting of the Conference of the Parties, and that additional funds for national biodiversity planning had been made available through the fifth meeting of the fifth replenishment of the Global Environment Facility (GEF 5).

10. Mr. Jo Mulongoy further welcomed the participants and thanked the Government and the people of Senegal, donors and supporting organizations. He then stressed the uniqueness of the two workshops being held in parallel to emphasize the overall role of the NBSAPs as the framework for well coordinated actions on biodiversity and the basis for access to financial resources. He noted that the PoWPA workshop, with the development of a plan of action to achieve target 11 of the Aichi Biodiversity Targets, constituted a concrete example of the type of work needed to update NBSAPs and develop regional biodiversity strategies and action plans. He drew the attention of the participants to their responsibility to make national and regional protected areas action plans and NBSAP updates a reality in time for the eleventh meeting of the Conference of the Parties in 2012.

11. Mr. Masato Futaishi highlighted the importance of the results of the tenth meeting of the Conference of the Parties and the United Nations Decade on Biodiversity, and reiterated the support of the Government of Japan for achieving the Aichi Biodiversity Targets and the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 through the Japan Biodiversity Fund.

12. Mr. Pape Samba Diouf also welcomed the participants, and expressed his interest in the meetings and in reinforcing the partnership with the Secretariat of the Convention on Biological Diversity.

13. Mr. Saliou Rama Ka read a statement on behalf of Mr. Djibo Leity Ka, the Minister of Environment and Protection of Nature, stating that Senegal was honoured and proud to host these two workshops, which gave an acknowledgement and encouragement to the efforts of Senegal in the conservation of biodiversity and to the implementation of the Convention on Biological Diversity. Mr. Ka also mentioned some of the accomplishments of Senegal, especially in regards to protected areas, such as the revision of spatial plans and protected area management plans. In addition, Senegal was in the process of elaborating a management strategy for terrestrial and marine protected areas and a framework on biodiversity and protected areas.

14. After the joint opening ceremony, the workshop on protected areas was convened separately and elected Mr. Ndiawar Dieng from Senegal as its Chair by acclamation. Ms. Kate Garnett of Sierra Leone acted as Chair when Mr. Dieng was absent. Participants adopted the provisional agenda and organization of work prepared by the Executive Secretary (UNEP/CBD/WS-PA/WAFR/1/1).

15. Mr. Jo Mulongoy of the Secretariat of the Convention on Biological Diversity described the purpose and expected outputs of the workshop in light of decision X/31 and other relevant decisions of the tenth meeting of the Conference of the Parties. He explained that the workshop would be organized around a hands-on learning programme designed to address key framing questions in technical sessions.

ITEM 2. OVERVIEW AND NEEDS ASSESSMENT OF CURRENT CAPACITY-BUILDING TOOLS AND APPROACHES TO IMPLEMENT THE PROGRAMME OF WORK ON PROTECTED AREAS AND DECISIONS ADOPTED AT THE TENTH MEETING OF THE CONFERENCE OF THE PARTIES, ON PROTECTED AREAS

Capacity-building tools

16. To set the tone and provide background, Ms. Lisa Janishevski of the Secretariat of the Convention on Biological Diversity presented the capacity-building tools that the Secretariat has developed. They include previous workshop series, a comprehensive and user-friendly PoWPA website (www.cbd.int/protected), e-learning modules, a tools database, and forums for communication. She also demonstrated a sample of the e-learning modules available for each goal of PoWPA in English, French, Spanish, Russian and Arabic.

Country-specific capacity-building needs

17. Mr. Arona Soumare of the WWF provided an overview of ongoing programmes and capacity-building activities in the region highlighting the gaps and opportunities for synergy. He outlined

/...

that the West African region needed: a range of protected area management core courses and activities tailored to the management needs of West Africa, developing ongoing support, and a follow-up programme to ensure that the knowledge and skills gained through the training were implemented.

18. Participants then engaged in an interactive session in four groups to exchange ideas and identify country-specific capacity-building needs to feed into a regional capacity-building action plan for achieving effective implementation of PoWPA, target 11 and other targets of the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020. The groups identified and described (i) their needs at national/regional level (target audience and issues); (ii) possible partners; (iii) support needed; and (iv) concrete activities. Group 1 consisted of Cape Verde, Guinea-Bissau, Mauritania and Senegal; Group 2 of Côte d'Ivoire, Guinea and Togo; Group 3 of Benin, Burkina Faso, Mali and Niger; and Group 4 of Gambia, Ghana, Liberia, Nigeria and Sierra Leone. Each group was assisted and facilitated by a resource person. Following the discussions a rapporteur from each group made a presentation to the plenary.

19. Results of this capacity-building assessment are presented in annex II.

ITEM 3. STRENGTHENING CAPACITIES FOR: (a) ADAPTING AND MITIGATING CLIMATE CHANGE, INCLUDING INTEGRATION OF PROTECTED AREAS INTO WIDER LAND- AND SEASCAPES; (b) DEVELOPING NATIONAL ACTION PLANS FOR IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF WORK ON PROTECTED AREAS; (c) MARINE PROTECTED AREAS; (d) GOVERNANCE; AND (e) VALUATION OF THE COSTS AND BENEFITS OF PROTECTED AREAS, INCLUDING ECOSYSTEM SERVICES

20. Under each of these items a resource person introduced the topic giving background, issues and questions for interactive exercises.

21. Under this item, the workshop provided practical hands-on tools and training on some of the themes that need greater attention as identified by the Conference of the Parties in decision X/31, which form the qualitative aspects of target 11, the quantitative aspects being the achievement of conservation of at least 17 per cent of terrestrial and inland water, and 10 per cent of coastal and marine areas, especially areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services.

A. *Strengthening capacities for adapting and mitigating climate change, including integration of protected areas into wider land- and seascapes*

22. Under this sub-item, Ms. Jamison Ervin of UNDP made a presentation on Tuesday morning on protected areas and climate change adaptation and mitigation including integrating protected areas into wider land and seascapes. After providing a summary of key principles in ecological resilience, she introduced four strategies for climate adaptation through spatial integration, including incorporating climate resilience into (i) connectivity corridors; (ii) transboundary design and management; (iii) the development of regional networks; and (iv) ecological gap assessments. She also introduced four strategies for climate adaptation through sectoral integration, including incorporating climate issues (i) sectoral policies; (ii) protected area valuation studies; (iii) National Adaptation Programmes of Action (NAPAs); and (iv) threat assessments, environmental impact assessment (EIA) and strategic environmental assessment (SEA). She introduced the climate change and protected areas e-learning module (available at <http://www.cbd.int/protected/e-learning/>), as well as an open discussion forum (www.protectedareasandclimatechange.groupsites.com).

23. The participants then reconvened in groups to identify the 2 or 3 strategies that are most feasible and relevant to their countries and to develop a draft work plan for those strategies. Following the discussions a rapporteur from each group made a presentation to the plenary sharing their reflections and draft work plans on incorporating climate resilience into protected area integration efforts.

24. Results of this group work are presented in annex III.

B. Strengthening capacities for developing national action plans for implementation of the programme of work on protected areas

25. Under this sub-item, a joint session was convened with the NBSAP workshop on Monday afternoon.

26. Ms. Sakhile Koketso of the Secretariat of the Convention on Biological Diversity made a presentation on the theory and practice of setting national targets and emphasized that Parties should translate global targets into national targets by the eleventh meeting of the Conference of the Parties with the purpose of moving into action and measuring results. Ms. Koketso presented examples of national targets that some Parties have set; one of the examples was from Benin.

27. Mr. Sarat Babu Gidda explained in detail the qualitative and quantitative elements of target 11, their relationship to the objectives and goals of PoWPA, and the status of terrestrial and marine areas in West Africa.

28. The participants engaged in country groups to identify realistic terrestrial and marine quantitative area-based targets pursuant to target 11 of the Aichi Biodiversity Targets and activities and timelines for the qualitative aspects of target 11 based on the 10 issues listed for special attention in decision X/31. Results for qualitative targets are presented in annex IV. The results for quantitative targets are presented below:

Quantitative targets for protected areas			
COUNTRY	TERRESTRIAL	MARINE	TOTAL
Gambia	3%	5%	
Guinea	15%	10%	
Guinea-Bissau	11.6%	12.4%	
Liberia	13%	15%	
Mali			12%
Mauritania	15%-17%	12%-15%	
Niger			14%
Sierra Leone	3.92%	2.46%	6.38%
Togo			11%-14%

29. For assisting countries to develop the action plan of PoWPA, Ms. Jamison Ervin presented the elements of the plan of action, using the e-learning module on implementation. Participants were also provided with a CD containing information such as protected area status, threats and barriers to implementing PoWPA contained in the UNDP/GEF early action grants projects in West Africa.

30. The participants then reconvened in groups to prioritize activities for implementing PoWPA, including status, priority, timeline, and budget. Participants also agreed to submit detailed action plans including background elements, and details of achieving prioritized activities including specific steps, timelines, budget and an implementation plan by the end of 2011 to report back to the eleventh meeting of the Conference of Parties in pursuance of paragraph 1 (b) of decision X/31.

31. In a joint session with the NBSAP workshop held on Wednesday afternoon, Mr. Atsuhiko Yoshinaka presented an overview of global financing for biodiversity conservation.

32. Also on Wednesday afternoon, to supplement the preparation of the action plans for PoWPA, Mr. Sarat Babu Gidda made a presentation on the GEF 5 funding in STAR (the System for Transparent

Allocation of Resources) and in enabling activities, showcasing the GEF 5 allocations for West Africa under both the climate change and biodiversity portfolios.

33. Participants in the PoWPA workshop, in an interactive session, exchanged information on their involvement in the preparation and execution of protected area GEF 4 projects, prioritization for the GEF 5 projects, and the possibility of seeking funding under GEF 5 based upon the priorities identified within their action plans, giving effect to paragraph 10 (b) of decision X/31 regarding the timely and appropriate use of GEF 5 protected area allocations.

34. On Thursday morning, Mr. Sarat Babu Gidda recapitulated all the steps involved in developing an action plan for PoWPA. Participants reconvened in groups and continued completing the prioritization of actions for PoWPA including status, priority, timeline and budget. Draft action plans were received from 12 countries: Burkina Faso, Cape Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Liberia, Mali, Niger, Senegal, Sierra Leone, and Togo.

C. Strengthening capacities for marine protected areas

35. Under this sub-item, Ms. Charlotte Karibuhoye of FIBA made a presentation on Tuesday afternoon on implementing marine protected areas in West Africa, the challenges in developing networks, the differences in scope between inland waters and coastal areas, and the unique management aspects of marine protected areas.

36. The participants then reconvened in four groups to identify specific priorities in their countries for achieving the Aichi Biodiversity Targets for coastal and marine protected areas, under (i) increased coverage: identification of protected areas to create (number, location, specific objectives); (ii) improving the representativeness of ecosystems: identify critical coastal and marine ecosystems not yet or not sufficiently protected (iii) improving the effective and equitable management and (iv) integration into broader landscapes / links with other sectors (fisheries, tourism, land-use planning). Following the discussions a rapporteur from each group made a presentation to the plenary sharing the outcomes of their work

37. Results of this group work are presented in annex V.

D. Strengthening capacities for governance

38. Under this sub-item, Ms. Grazia Borrini-Feyerabend, Vice Chair of CEESP of IUCN – WCPA, introduced a broad set of protected area governance types, their assessment and the framework for their implementation, indigenous and community conserved areas, and considerations involved in their formal recognition.

39. Thereafter the participants reconvened in four groups to discuss the following questions: (i) What are the most serious gaps and problems you have encountered in your work concerning protected areas of different governance types and quality? (ii) What are the most important opportunities you see to effectively tackle these gaps and problems? (iii) What recommendations would you like to formulate for the attention of your own governments, civil societies, technical partners, donors and/or the Secretariat of the Convention on Biological Diversity? (iv) What concrete initiatives can you include in your PoWPA and NBSAP to appropriately follow up your ideas and lessons learned? Following the discussions a rapporteur from each group made a presentation to the plenary sharing their outcomes.

40. Results of the group work on governance are presented in annex VI.

E. Strengthening capacities for valuation of the costs and benefits of protected areas, including ecosystem services

41. Under this sub-item, Ms. Jamison Ervin made a presentation outlining the benefits of valuing biodiversity in order to reduce impacts on biodiversity and promoting a virtuous cycle of development and protection. She explained the change in perception of valuing biodiversity when it is maintained for specific ecosystem services, such as the provision of fresh water. Examples of undervaluation resulting in

the loss of critical ecosystem services were presented and the role of protected areas was emphasized as a societal investment, with a step-by-step approach to valuation as the tool to understand the true value of this investment. She went on to explain six steps in valuing biodiversity: (i) clarifying the context; (ii) identifying benefits and services; (iii) choosing methodology; (iv) identifying indicators; (iv) analyzing the economic and social value of benefits; and (v) communicating results.

ITEM 4. OTHER MATTERS

38. On Friday morning, Mr. Grégoire Dubois of the European Commission's Joint Research Centre made a presentation on the BIOPAMA (Biodiversity and Protected Areas Management) initiative and an online climate change modelling tool.

ITEM 5. ADOPTION OF THE REPORT AND CLOSURE OF THE MEETING

39. The participants considered and adopted the procedural report of the workshop on the afternoon of Thursday, 26 May, with the understanding that the Secretariat would finalize the report with the inclusion of the final day's proceedings, the annexes, and other revisions.

40. The workshop was closed by Mr. Souleye Ndiaye, Technical Adviser to the Ministry of Environment and Protection of Nature of Senegal, in the name of Mr. Djibo Leity Ka, the Minister of Environment and Protection of Nature, at 5 p.m. on Thursday, 26 May 2011.

Annex I

LIST OF PARTICIPANTS

CBD Parties

Benin

Mr. Ferdinand Claude Kidjo
CENAGREF
Ministère de l'Environnement et de la
Protection de la Nature
01 BP 3621
Cotonou, Benin
Tel.: +229 21 30 90 70
E-Mail: fkidjo@yahoo.fr,
claudekidjo@gmail.com

Burkina Faso

M. Somanégré Nana
Chargé du programme aires protégées
Secrétariat Permanent du Conseil National
pour l'Environnement et le Développement
Durable
Burkina Faso
Tel.: +226 50 313166 / +226 78 142650
Fax: +226 50 31 64 91
E-Mail: nanasomanegre@yahoo.fr

Cape Verde

Ms. Liza Alves Lima
Biologiste, Master of Coastal Science
Departamento de Gestão dos Recursos
Naturais, Direcção Geral do Ambiente
Ministry of Agriculture and Environment
P.O. Box 115
Praia, Cape Verde
Tel.: +238 2618984
Fax: +238 2617511
E-Mail: lizocahal@hotmail.com

Côte d'Ivoire

M. Djè François N'Goran
Directeur technique
Office Ivoirien des Parcs et Réserves
Ministère de l'Environnement, des Eaux et
Forêts
20 B.P. 650
Abidjan, Côte d'Ivoire
Tel.: + 225 20 30 12 12
E-Mail: ppedia@yahoo.fr,
ndjengoran@yahoo.fr

European Union

Mr. Grégoire Dubois
Administrator - Global Environment
Monitoring Unit
Joint Research Centre - European Commission
European Commission
JRC-Global Environment Monitoring Unit
Via E. Fermi 2749, T.P. 440
Ispra, Italy
E-Mail: gregoire.dubois@jrc.ec.europa.eu

Gambia

Mr. Kawsu Jammeh
Environmental Education Officer
Department of Parks & Wildlife Management
c/o Abuko Nature Reserve
Banjul, Gambia
Tel: 2204376972
Fax: 220 439 2179
E-Mail: kjammehsopee@yahoo.com

Ghana

Mr. Yaw Osei Owusu
Conservation Alliance
National Biodiversity Committee
Accra, Ghana
E-Mail: yosei-owusu@conservealliance.org

Guinea

Mr. Aboubacar Oularé
Directeur Général du Centre National de
Gestion des Aires Protégées
Ministère de l'Environnement
BP 3118
Conakry, Guinea
Tel.: 60550260
E-Mail: oulare_aboubacar@yahoo.fr

Guinea-Bissau

Mr. Alfredo Simão da Silva
Director of Biodiversity and Protected Areas
Institute
Ministry of Agriculture, Fisheries and Natural
Resources
C.P. 70
Bissau, Guinea-Bissau
Tel.: +245 207106/07
Fax: +245 201168
E-Mail: alfredo.dasilva@iucn.org,
AlfredoSimao.DaSilva@iucn.org

Japan

Mr. Masato Futaishi
Chargé d'affaires a.i.
Embassy of Japan in Senegal

Liberia

Mr. Nathaniel T. Blama
Project Manager, PoWPA Project
Environmental Protection Agency
4th Street Sinkor, Tubman Blvd
PO Box 4024
Monrovia, Montserrado County
Liberia
E-Mail: natpolo2000@yahoo.com

Mali

M. Amadou Sow
Ingénieur des eaux et forêts
Direction Nationale de la Conservation de la
Nature
Bamako, Mali
Tel.: 2.320-389
E-Mail: amadso09@yahoo.fr

Mauritania

M. Sidi Mohamed Ould Lehlou
Directeur des aires protégées et du littoral
Ministère délégué auprès du Premier Ministre
chargé de l'Environnement et du
Développement Durable
B.P. 170
Nouakchott, Mauritania
Tel.: + 222 524 31 43
E-Mail: lehlou@2007yahoo.fr

Niger

Mr. Abdou Malam Issa
Directeur de la Faune, de la Chasse et des aires
protégées
Conseil National de l'Environnement pour un
Développement Durable (CNEDD)
B.P. 10193
Niamey, Niger
Tel.: +22798 87 0825
E-Mail: asouleyem@yahoo.fr,
malam_ia@yahoo.fr

Nigeria

Mr. Shehu Ndaman
Assistant Director
Biodiversity Conservation
Federal Ministry of Environment
Plot 393/394 Augustus Aikhomu Way
Utako District PMB 468, Garki

Abuja, Nigeria
Tel.: +2348099607889
E-Mail: shehunda@yahoo.com

Senegal

M. Ndiawar Dieng
Ingenieur Forestier
Spécialisé en Faune, Négotiations des AME
Aménagement du Territoire et Planification
régionale
Minister Advisor
Dakar, Senegal
Tel: +221 338 323169
Cell: 776443205
E-Mail : ndiawar_dg@yahoo.fr

Mr. Saliou Rama Ka
Secretary General
Ministry of Environment and Protection of
Nature of Senegal

Mr. Lamine Diagne
Conseiller
Communication
Ministère de l'Environnement et de la
Protection de la Nature
Building Administratif, 2ème étage, pièce 213
Dakar, Senegal
Tel : 775696858
E-Mail: dpn@orange.sn;
diagneal2000@yahoo.fr

Mr. Ousmane Kane
Coordinateur GIRMAE
Direction des Parcs Nationaux
Ministère de l'Environnement et de la
Protection de la Nature
BP. 5135
Fann
Dakar, Senegal
Tel.: +221-832-23-09
Fax: +221-832-23-11
E-Mail: dpn@sentoo.sn,
oussou77@hotmail.com

Mr. Mandiaye Ndiaye
Directeur Adjoint
Direction des Parcs Nationaux du Sénégal
(DPNS)
BP 5135
Dakar, Senegal
Tel.: +221 33 832 23 09; +221 859 1619,
+221 651 2054 (mobile)

Fax: +221 33 832 2311; +221 33 859 1626

E-Mail: mandiayendiaye@gmail.com,
dnp@orange.sn

Capt. Abba Sonko

Chef

Division Chasse et de la Gestion de la Faune

Ministère de l'Environnement et de la

Protection de la Nature (MEPN)

Building Administratif, 2ème étage, pièce 213

BP: 4055

Dakar, Senegal

Tel: 775374311

E-Mail: dnp@orange.sn,

abbasonko@hotmail.com

M. Moussa Fall

Responsable Suivi Evaluation PGIES

Senegal

Tel : 776512070

E-Mail : agrofall@gmail.com

M. Adama Ly

Conseiller Technique

MEPN

B.P. 4055

Dakar, Senegal

E-Mail : adama@refer.sn

M. Souleye Ndiaye

Conseiller Technique

MEPN

B.P. 4055

Dakar, Senegal

E-Mail: ndiayesouleye@yahoo.fr;

soulendiaye@gmail.com

Sierra Leone

Ms. Kate M. B. Garnett

Assistant Director in charge of Conservation
and Wildlife Management Unit

Government of Sierra Leone

Ground Floor, West Wing

Youyi Building

Brookfields, Freetown

Sierra Leone

Tel.: +232 76 627 320/33 423327

E-Mail: majelarnett@yahoo.co.uk

Togo

M. Moussa Samarou

Forestier

Direction de la faune et de la chasse

Ministère de l'Environnement et des

Ressources Forestières

B.P. 355

Lomé, Togo

Tel.: +228 221 40 29 / 934 88 56

Fax: +228 221 40 29

E-Mail: mosamarou@yahoo.fr,

direfaune@yahoo.fr

United Nations and Specialized Agencies

United Nations Development Programme

Ms. Jamison Ervin

Senior Advisor

UNDP/Global Programme

1061 MountainView

Duxbury, USA

Tel.: +1 802 244 5875

Fax: +1 802 244 5875

E-Mail: jervin@sover.net

Intergovernmental Organizations

IUCN - International Union for Conservation of Nature

Ms. Grazia Borrini-Feyerabend

Vice Chair, Commission on Environmental,
Economic and Social Policy (IUCN/CEESP)

Coordinator, ICCA Consortium

Ancienne École

Bugnoux CH-1180

Switzerland

Tel.: +41-21-826-00-24

Fax: +41-21-826-00-24

E-Mail: gbf@cenesta.org

Fondation Internationale du Banc d'Arguin FIBA

Ms. Charlotte Karibuhoye

Coordinatrice de Programme Aires Marines
Protégées

Fondation Internationale du Banc d'Arguin

FIBA

Mamelles, Rue OKM 21 Villa F46

Dakar, Senegal

Tel : 338691404

E-Mail : karibuhoye@lafiba.org

IUCN - The World Conservation Union (Burkina Faso)

Mr. Bougonou K. Djeri Alassani

Coordinateur Adjoint

Programme Aires Protégées Afrique Centrale

et Occidentale - PAPACO
IUCN - The World Conservation Union
(Senegal)
Dakar, Senegal

PRCM

Mr. Pape Samba Diouf
Programme Régional de Conservation de la
zone Côtière et Marine en Afrique de l'Ouest

Mr. Ahmed Senhoury
PRCM Coordinator
Dakar, Senegal
E-Mail: ahmed.senhoury@iucn.org

Non-Governmental Organizations

WWF

Mr. Arona Soumaré
Conservation Director
Western African Marine Ecorégion
WWF-WAMER
WWF
West Africa Marine Ecoregion
Sacre Coeur III No 9639
Dakar, Senegal
Tel.: +221 869 3700
Fax: +221 869 3702
E-Mail: asoumare@wwfsenegal.org,
arona.soumare@gmail.com

Indigenous and Local Community Organizations

Environmental Development Action in the Third World

M. Sall Ndiaga
Chargé de Programme, Ingénieur Agronome
Environmental Development Action in the
Third World
Tel.: +221 (33) 822 96 95
E-Mail: ndiagasall@hotmail.com;
ndiagasall@enda.sn; endaste@enda.sn

Nature Tropicale Musée des Sciences

Naturelles

Mr. Kounouho Luc Dieudonné Kocou
Chargé du Programme Forêts Humides et
Sacrees
Chargé de marketing
Nature Tropicale Musée des Sciences
Naturelles
Tel.: +229 - 21 33 37 73; +229 - 21 33 87 32;
+229 - 95 40 94 14; +229 9505 6138

Fax: +229 - 21 33 87 32
E-Mail: ntongmu@yahoo.com;
donluca@yahoo.fr, donluca@yahoo.fr

SCBD

Secretariat of the Convention on Biological Diversity

Mr. Jo Mulongoy
Principal Officer
Scientific, Technical and Technological
Matters
Secretariat of the Convention on Biological
Diversity
413, Saint-Jacques Street W., Suite 800
Montreal, Canada H2Y 1N9
Tel.: +1(514) 287 7027
Fax: +1(514) 288 6588
E-Mail: jo.mulongoy@cbd.int

Ms. Lisa Janishevski
Programme Assistant
Scientific, Technical and Technological
Matters
Secretariat of the Convention on Biological
Diversity
413, Saint-Jacques Street W., Suite 800
Montreal, Canada H2Y 1N9
Tel.: 514 287 7013
E-Mail: lisa.janishevski@cbd.int

Mr. Atsuhiko Yoshinaka
Global Coordinator, Japan Fund
Secretariat of the Convention on Biological
Diversity
413, Saint-Jacques Street W., Suite 800
Montreal, Canada H2Y 1N9
E-Mail: atsuhiko.yoshinaka@cbd.int

Mr. Jason Spensley
Programme Officer
LifeWeb Initiative
Scientific, Technical and Technological
Matters
Secretariat of the Convention on Biological
Diversity
413, Saint-Jacques Street W., Suite 800
Montreal, Canada H2Y 1N9
Tel.: 514 287 8704
E-Mail: jason.spensley@cbd.int

Annex II

OUTCOME OF NEEDS ASSESSMENT OF CAPACITY-BUILDING REQUIREMENTS

Group 1. Cape Verde, Guinea-Bissau, Mauritania, Senegal

Quels sont les besoins de renforcement des capacités (pour pouvoir être opérationnel)

Besoins		Partenaires	Appui nécessaire	Activités	
Thèmes	Cibles				
Surveillance et protection des aires protégées	Agents de terrains Populations	Populations, ONG, corps de sécurité, opérateurs cynégétiques PTF	Appui technique et financier	Acquisition de matériels et formation (écogardes, agents de terrain)	CT
Communication et vulgarisation	Acteurs Populations locales Gestionnaires Décideurs Ecoguides Ecogardes	Professionnels de la Com, ONG, Etat, média, PTF	Appui technique et financier	Plans de communication et Supports	CT
Gouvernance des AP	Elus locaux Populations, gestionnaires et acteurs	Etat, CL, Secrétariat CDB	Appui technique et financier	Mise en place de cadre de concertation fonctionnel	CT
Elaboration de plans de gestion et de plans d'affaires	Gestionnaires et personnels des AP	Etat, CL, PTF	Appui technique et financier	Elaboration de plans de gestion et de plans d'affaires	CT
Suivi des écosystèmes et des espèces	Gestionnaires des AP	Gestionnaires, populations, Institutions de recherches, Secrétariat CDB	Appui technique et financier	Base de données et SIG	CT, MT, LT
Cadre Institutionnel et législatif & harmonisation	Etat, gestionnaires	Etat, CL, parlementaires, populations, ONG, organismes sous-régionaux	Appui technique et financier	Concertation sous-régionale	MT
Aménagement des AP	Gestionnaires	Gestionnaires, CL, populations, PTF	Appui technique et financier	Mise en œuvre des plans et zonage	CT
Implication du secteur privé	Gestionnaires des AP	Secteur privé, CL, Etat	Appui technique et financier	Information et formation en matière de PPP	CT
Gestion des ressources transfrontières	Etats, CL, populations, gestionnaires	Etats, populations, CL, organismes sous-régionaux, Secrétariat CDB, PTF	Appui technique et financier	Renforcer des structures, promouvoir la concertation, Mettre en œuvre des projets	MT
Partage et accès aux ressources	Gestionnaires Populations Elus locaux, etc	Etat, CL, populations, ONG, PTF,	Appui technique et financier	Atelier de sensibilisation	CT, MT

Besoins		Partenaires	Appui nécessaire	Activités	
Thèmes	Cibles				
		Secrétariat CDB, Institutions de recherches			
Lutte contre la pauvreté (promotion des AGR)	Populations, CL	Etat, CL, PTF	Appui technique et financier	Développer des AGR/GRN Valorisation des RN (écotourisme)	CT, LT, MT
Recherche	Universités, gestionnaires	Institutions	Appui technique et financier	Développement de partenariat avec les institutions de recherche Diffusion	MT

Group 2. Côte d'Ivoire, Guinea, Togo

NIVEAU NATIONAL

Acteurs	Besoins	Partenaires	Résultats attendus
Gouvernement	<ol style="list-style-type: none"> Structure de gestion à reconstruire (Côte d'Ivoire) Formulation du cadre légal 	<ol style="list-style-type: none"> Banque mondiale, AFD, UE, Japon, ... CDB (GEF, LifeWeb), UEMOA (Union Economique et Monétaire Ouest Africaine) 	<ol style="list-style-type: none"> Reconstruction de l'infrastructure technique et politique Mise en place d'un appareil légal adéquat pour la gestion des APs et assistance financière
Ministère en charge des APs (Environnement, Eaux et Forêts, autre...)	<ol style="list-style-type: none"> Familiarisation avec les nouveaux concepts comme la gouvernance partagée, formulation des plans de gestion, changement climatiques, formulation des plans d'affaires, évaluation des valeurs économiques et sociales des aires protégées Infrastructure (bureaux, véhicules, outils informatiques) [Reconstruction de la Côte d'Ivoire] 	<ol style="list-style-type: none"> CDB, ONGs Banque mondiale 	<ol style="list-style-type: none"> Amélioration des plans de gestion liés directement ou indirectement à la biodiversité (aménagement du territoire, l'accès aux ressources, plans agricoles, tourisme, ...) Capacité opérationnelle

Acteurs	Besoins	Partenaires	Résultats attendus
Direction des aires protégées	<ol style="list-style-type: none"> 1. Familiarisation avec les nouveaux concepts comme la gouvernance partagée, formulation des plans de gestion, changement climatiques, formulation des business plans, évaluation des valeurs économiques et sociales des aires protégées 2. Familiarisation avec les mécanismes de récolte de fonds 3. Capacités dans l'utilisation et la gestion d'infrastructures de la communication (internet) 4. Infrastructure logistique (bureaux, véhicules, outils informatiques) 5. Capacité scientifique 	<ol style="list-style-type: none"> 1. UICN, ONGs (WWF, ...) 2. PNUD, PNUE, Banque mondiale, UE, CDB 3, 4. Administrations nationales, Banque mondiale, PNUD, FAO 5. Universités, ONGs, CBD 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capacité d'adaptation à des besoins différents, implication de toutes les parties prenantes, valorisation du potentiel socio-économique du système national des APs et redistribution conséquentes des bénéfiques 2. Développement du potentiel économique du système national des APs, mise en œuvre des plans de gestion 3. Appui technique aux besoins du point 2 4. Capacité opérationnelle 5. Banques de données, plan d'actions global
Gestionnaires & conservateurs de l'AP et dans certains cas le privé (concession de chasse, réserves privées...)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Familiarisation avec les nouveaux concepts comme la gouvernance partagée, formulation des plans de gestion, changements climatiques, évaluation des valeurs économiques et sociales des aires protégées 2. Collecte et traitement des données scientifiques 3. Capacités dans l'utilisation et la gestion d'infrastructures de la communication (internet) pour le collecte et traitement des données 4. Infrastructure (bureaux, véhicules, outils informatiques) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. UICN, ONGs (WWF, ...) 2. ONGs (FIBA, UICN, WWF), universités nationales et internationales 3. Universités nationales et internationales, services de cartographie nationaux 4. Administrations nationales, banque mondiale, PNUD, FAO 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capacité d'adaptation a des besoins différents, implication de toutes les parties prenantes, valorisation du potentiel socio-économique de l'AP et redistribution conséquentes des bénéfiques. Développement des règles intérieures dans le cadre de la gestion de chaque aire protégée. 2. Mise en place de banques de données, plans de gestion, zonages des différentes aires écologiques, identification des zones vulnérables, définition des priorités de conservation (Red List) 3. Appui technique et scientifique aux besoins du point 2 4. Capacité opérationnelle

Acteurs	Besoins	Partenaires	Résultats attendus
Population & Société civile	1. Familiarisation avec les nouveaux concepts comme la gouvernance partagée éducation sur les changements climatiques	1. Gouvernement, ONGs	1. Prise en compte de la vulnérabilité de l'environnement et de la valeur des APs, gestion plus efficace des APs par une participation accrue de la société, définition des droits et obligations du citoyen. Développement des règles intérieures dans le cadre de la gestion de chaque aire protégée par la population locale. Meilleur partage des bénéfices
Collectivités locales	1. Familiarisation avec les nouveaux concepts comme la gouvernance partagée, éducation sur les changements climatiques, information sur les plans de gestion	1. Gouvernement, ONGs	1. Prise en compte de la vulnérabilité de l'environnement et de la valeur des APs, développement d'une capacité de gestion plus efficace des APs par une participation accrue de la société, définition des droits et obligations des collectivités

NIVEAU SOUS-RÉGIONAL

Acteurs	Besoins	Partenaires	Résultats attendus
Gouvernements et leurs représentants (Politiques et gestionnaires des APs)	1. Assistance dans la communication internationale, ateliers (CDB), et partage de la mise en réseau 2. Support pour les démarches relatives aux procédures de recherche de financement	1. CDB	1. Mise en place de réseaux d'APs transfrontalières et de partenariats (connectivité entre les APs)
Réseaux internationaux : RAMPAO (Réseau régional d'Aires Marines Protégées en Afrique de l'Ouest, ...), PAPE (Programme d'Appui aux Parcs de l'Entente)	1. Assistance financière, assistance dans la définition du statut, assistance dans le renforcement des capacités	1. USAID, GTZ, FEM, UEMOA, WCF	1. Développement de plans de gestion transfrontalier et de partenariats, plans d'action transfrontalier

ACTIVITÉS CONCRÈTES

Court terme

- Etat des lieux post-crise, réhabilitation des structures de gestion des APs (Côte d'Ivoire)
- Ateliers nationaux
- Evaluation de la possibilité de la mise en place des AP marines

/...

- Table ronde de financements
- Finalisation d'une première version des plans d'action
- Mise en place de mécanismes de suivi des plans d'action

Moyen terme

- Planification de la conservation sur l'ensemble du pays >< conservation de hot-spots
- Première révision des plans d'action
- Appui pour la création AP marines
- Développer les activités liées à la gouvernance partagée

Long terme

- Intégration dans le RAMPPO pour le Togo et la Côte d'Ivoire
- Valorisation de l'apport de la gouvernance partagée
- Révision des plans d'action

Group 3. Benin, Burkina Faso, Mali, Niger

IDENTIFICATION DES BESOINS AU NIVEAU NATIONAL ET REGIONAL

- Thème 1: Extension des superficies des AP
- Thème 2: Représentativité des AP
- Thème 3: Connectivité des AP au niveau national et sous-régionale
- Thème 4: Processus et procédures de création des AP
- Thème 5: Acteurs clé à engager dans la création, la gestion et la gouvernance
- Thème 6: Besoin de connaissances des biens et bénéfices des AP; planification et suivi-évaluation
- Cibles: Gouvernement et législateurs, Société civile, Universitaires et chercheurs, techniciens, communautés local,

QUELS PARTENAIRES IMPLIQUES

- | | |
|----------|--|
| • La CDB | • CITES |
| • UICN | • PTF |
| • WWF | • Institutions régionales et sous-régionales |
| • CMS | • Collectivités locales |

APPUI NECESSAIRES

- Formation des formateurs
- Formation des acteurs
- Appuis techniques et financiers
- Appui à la création et au fonctionnement des réseaux nationaux du PoWPA

ACTIVITES CONCRETES

- Diagnostic technique au niveau national (état des lieux des RN)
- Ateliers et réunions thématiques
- Formations sur l'approche écosystémique
- Formations sur les changements climatiques et les AP
- Atelier de mise en place du comité national d'élaboration et de mise en œuvre des plans d'action du PoWPA
- Création, renforcement d'organe de gestion des AP

Group 4. Gambia, Ghana, Liberia, Nigeria, Sierra Leone

1. IDENTIFY NEEDS AT NATIONAL LEVEL/REGIONAL LEVELS (TARGETS AUDIENCE AND ISSUES)

- **Gambia**
 - training of PA managers,
 - GamPan actors and NGOs on PA management,
 - policy harmonization,
 - funding for coordinating PAs,
 - support for community livelihood around PAs
- **Ghana**
 - training of government personnel,
 - district assemblies and EPA staff on survey,
 - inventorying and monitoring, law enforcement,
 - evaluation techniques,
 - funding for coordinating PAs and support for community livelihood around PAs
- **Liberia**
 - funding for coordinating PAs
 - training of PA staff,
 - community actors on strengthening agency involved in PAs
 - support for community livelihood around PAs
 - strengthen regional cooperation through transboundary coordination

The targeted audience are PA staff, the local community and policymakers
- **Nigeria**
 - training of technicians and community actors on gap analysis for identifying connectivity gaps,
 - PA management,
 - training of technicians on policy and legal framework matters for TBPAs,
 - funding for coordinating PAs,
 - support for community livelihood around PAs
- **Sierra Leone**
 - training of staff and community on survey techniques,
 - inventorying and monitoring,
 - PA management,
 - policy and legal framework,
 - funding for coordinating PAs,
 - support for community livelihood around PAs

2. PARTNERS TO BE INVOLVED

- National government agencies (state gov't in Nigeria)
- Local government agency/agencies
- Community and indigenous
- Traditional authority
- CBOs, CSOs, NGOs
- Research institutions and agencies
- CBD, GEF and other multilateral and bilateral development partners.

3. SUPPORT NEEDED (SCBD)

- Technical and financial support
 - ✓ CBD
 - ✓ GEF
 - ✓ National governments
 - ✓ Bilateral governments
 - ✓ Donor community
 - ✓ Academic institutions

4. CONCRETE ACTIVITIES

Short term

- Seed funding for coordinating PAs activities in country
- Baseline survey
- Gap analysis
- Policy and legal framework

Medium term

- Training of staff and community on survey techniques,
- Strengthening PA management capacity,
- Inventorying and monitoring of PAs,
- Provide communities with alternative livelihood support

Long term

- Investment in PAs for sustainable management
- Sustainable financing for PAs

Annex III

**OUTCOME OF GROUP WORK ON PROTECTED AREAS AND CLIMATE CHANGE
ADAPTATION AND MITIGATION, INCLUDING INTEGRATION OF PROTECTED AREAS
INTO WIDER LAND- AND SEASCAPES**

Group 1. Cap Vert, Guinée-Bissau, Mauritanie, Sénégal

Stratégie 1: Intégrer les principes de résilience dans les couloirs de connectivité	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Identification (y compris les espèces migratrices) et cartographie des couloirs			
Étape 2: Elaboration d'un plan participatif d'aménagement et de gestion du corridor			
Stratégie 2: Intégrer les principes de résilience dans les zones transfrontalières	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Cadre de convergence			
Étape 2: Harmonisation des textes			
Stratégie 3: Intégrer les principes de résilience dans les évaluations des lacunes écologiques	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Identification des lacunes écologiques			
Étape 2: Elaboration d'un schéma directeur			
Stratégie 4: Réviser les politiques sectorielles pour tenir compte des impacts du changement climatique	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Cadre de concertation intersectorielle			
Étape 2: Revisiter les politiques sectoriels (pêches, tourisme, agriculture, élevage, etc.)			
Étape 3: Inviter les secteurs à intégrer les objectifs d'atténuation et d'adaptation aux changements climatiques			
Stratégie 5: Intégrer les services écosystémiques qui sont liés au changement climatique dans les études qui évaluent la valeur économique et sociale des aires protégées	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Partager les services des écosystèmes liés au changement climatique entre acteurs			
Étape 2: Veiller à leur intégration effective dans le système de comptabilité nationale			
Stratégie 6: Intégrer les aires protégées dans les plans nationaux d'adaptation d'action	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Démontrer si nécessaire l'impact des changements climatiques sur les AP et leur rôle sur l'atténuation			
Étape 2: Mettre en place un cadre de synergie des conventions et plans d'action inhérent			
Étape 3: Réviser les NAPA			

Group 2. Côte d'Ivoire, Guinea, Togo

Stratégie 1: Adaptation au changement climatique en utilisant l'intégration spatiale: Intégrer les principes de résilience dans les couloirs de connectivité	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Identification des corridors possibles entre les écosystèmes existants des aires protégées et première délimitation théorique			
Étape 2: Hiérarchisation des corridors identifiés			
Étape 3: Identification des facteurs affectant les corridors: populations, activités minières, agricoles, forestières, transport, obstacles physiques...			
Étape 4: Mise en place des cadres de concertation avec les différents acteurs impliqués dans des activités au sein des corridors et consultation pour la délimitation des corridors			
Étape 5: Matérialisation des corridors par la délimitation et la cartographie			
Étape 6: Mise en place des règlements et du cadre légal des corridors			
Étape 7: Suivi des corridors			

Stratégie 2: Adaptation au climat par intégration sectorielle: Intégrer les aires protégées dans les plans d'action nationaux	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Identification des plans d'action nationaux liés aux changements climatiques (secteurs énergétique, agricoles, environnement) pouvant concerner les aires protégées			
Étape 2: Analyse des interactions entre les aires protégées et ces plans d'actions et création de comités de concertation impliquant les différents acteurs concernés			
Étape 3: Identification des différents scénarios des plans d'action nationaux affectés par les changements climatiques et intégration de ces scénarios dans les plans de gestion des aires protégées. Exemple: impact des changements de stratégie de la gestion du patrimoine forestier sur les aires protégées (stockage du carbone)			
Étape 4: Renforcement du cadre légal des APs permettant une meilleure protection de celles-ci face aux autres secteurs			

Group 3. Benin, Burkina Faso, Mali, Niger

Stratégie 1: Intégrer les principes de résilience dans les couloirs de connectivité	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Etat des lieux	Etat, PTF, populations concernées	2 ans	90 millions (10 hommes/ mois de consultations)
Étape 2: Choix du tracé du corridor	Etat, PTF, populations concernées	1 an	Environ 150 millions (55 villages, 3 réunions /village, 10 000/ participant et 30 participants /village/réunion)
Étape 3: Mise en œuvre	Etat, PTF, populations concernées	5 ans	Plus d'un milliard
Étape 4: Suivi-évaluation	Etat, PTF, populations concernées	5 ans	5% du coût de mise en œuvre

Stratégie 2: Intégrer les aires protégées dans les plans nationaux d'adaptation d'action	Qui	Délai	Coût
Étape 1: Evaluer le niveau de prise en compte des AP dans les PANA	Etat, PTF, société civile	3 mois	20 millions (consultations et ateliers)
Étape 2: Intégration proprement dite	Etat	2 mois	20 millions
Étape 3: Mise en œuvre	Etat, PTF, société civile	Durée du PANA	Coût du PANA
Étape 4: Suivi-évaluation	Etat, PTF, société civile	Durée du PANA	5% du coût du PANA

Group 4. Gambia, Ghana, Liberia, Nigeria, Sierra Leone

Strategy 1: Incorporate resilience principles into connectivity corridors	Who	When	Cost
Step 1: Agreement among key actors for setting aside and management of corridors	PoWPA focal point key actors	2012	
Step 2: Management and restoration of corridors	PoWPA focal point and key actors	2012-2017	
Step 3: Community education and public awareness	PoWPA focal point and key actors	2011-2017	
Step 4:			
Strategy 2: Revise sectoral policies to account for climate	Who	When	Cost
Step 1: Stakeholders consultation	PoWPA focal point	2012-2017	
Step 2: Policy harmonization for protected areas	Consultant	2012-2017	
Step 3: Policy review and validation	Consultant	2012-2017	
Step 4: Establishment of working group for PAs	PoWPA focal point	2012-2017	
Step 5:			
Strategy 3: Incorporate climate-related ecosystem services in PA valuation studies			
Step 1: Economic valuation of protected areas	Consultant		
Step 2: Sensitization of policymakers	PoWPA focal point and key actors		
Step 3: Community sensitization			
Step 4: Benefit-sharing mechanism			
Strategy 4: Incorporate resilience principles into transboundary areas			
Step 1: Gap assessment and analysis			
Step 1: Consolidate management of existing transboundary parks and designate new ones			
Step 2: Provide alternative livelihood for surrounding communities			
Step 3: Establishment and functionalization of transboundary coordination body			

Annex IV

**OUTCOME OF EXERCISE ON SETTING QUANTITATIVE AND QUALITATIVE TARGETS
TO MEET AICHI BIODIVERSITY TARGET 11**

Country /Pays	2020 target / Objectif 2020	Targets and indicators / Objectifs et indicateurs				
		Connectivity and representativeness / Connectivité et représentativité écologique	Management effectiveness / Efficacité de gestion	Governance / Gouvernance	Integration / Intégration	Valuation
Guinea/ Guinée	<p>Valeur de référence pour la superficie des aires protégées en 2010 - 8% qui correspond à 19 668 km² répartis comme suit :</p> <p>AP terrestres 17 701 km²</p> <p>AP marines 1 966 km²</p> <p>Engagement de Nagoya 25% pour la période 2011-2020</p> <p>Ce qui doit correspondre à 61 464 km² répartis comme suit :</p> <p>AP terrestres 15% pour 56 318 km²</p> <p>AP marines 10% pour 6 146 km²</p> <p>Ce qui correspond à un taux d'accroissement total de 17% correspondant à 41 795 km² dont :</p> <p>AP terrestres 38 617 km²</p> <p>AP marines 4 180 km²</p>	<p>90% des corridors biologiques protégées et/ou aménagés en 2020</p> <p>Au moins 20 campagnes de suivi des espèces migratrices sont exécutées d'ici 2020</p> <p>90% des groupes d'écosystèmes sont représentés dans le réseau national d'aires protégées</p> <p>Les aires protégées transfrontalières identifiées avec Guinée- Bissau, Mali, Sénégal, Côte d'Ivoire, Sierra Leone et Libéria sont efficacement gérées</p>	<p>90% des aires protégées disposent de plans d'aménagement et de gestion opérationnels</p> <p>L'évaluation de l'efficacité de gestion de 70% des aires protégées est réalisée</p>	<p>Il existe déjà la gouvernance étatique, communautaire, privée et mixte des aires protégées</p> <p>L'effort devra être consacré à la consolidation et à la promotion des gouvernances communautaires, privées et mixtes des aires protégées</p>	<p>La création des aires protégées n'a jusqu'à présent pas pris en considération l'intégration des paysages nationaux</p> <p>L'analyse des lacunes en matière de gestion des aires protégées en 2007 a recommandé l'intégration des paysages nationaux dans la planification de la conservation des aires protégées d'ici 2020</p>	<p>Un exercice d'évaluation des aspects socio-économiques est en cours dans la réserve naturelle de Tristao</p> <p>Lors de l'élaboration des plans de gestion des différentes aires protégées des évaluations des aspects socio-économiques seront entreprises</p>

Country /Pays	2020 target / Objectif 2020	Targets and indicators / Objectifs et indicateurs				
		Connectivity and representativeness / Connectivité et représentativité écologique	Management effectiveness / Efficacité de gestion	Governance / Gouvernance	Integration / Intégration	Valuation
Guinea-Bissau/ Guinée-Bissau	<p>Conservation de la biodiversité côtière et marine, donc, 12.4% du territoire national :</p> <p>Conservation des espèces marines menacées</p> <p>Manutention de la capacité de reproduction des ressources halieutique</p> <p>Protection d'écosystème de mangrove</p> <p>Conservation des oiseaux de l'eau</p> <p>Pour les aires protégées terrestre 11.6 %</p>	<p>Trois corridors de la faune créée d'ici 2014. Tous les écosystèmes représentatifs de la Guinée-Bissau sont dans les aires protégées (mangrove, zones humides, forêts, marin-insulaire)</p>	<p>Instruments de gestion disponibles (structures de gestion, plan de gestion, règlement intérieur, zonage disponibles et opérationnelles)</p> <p>Mise à jour périodique de RAPPAM et de Score card</p>	<p>5 parcs nationaux officialisés, 13.4%</p> <p>Une aire marine protégée communautaire, représente 1.5% du territoire national</p>	<p>6 aires protégées créées officiellement avec une couverture de 15% du territoire national</p> <p>2 parcs nationaux et 3 corridors de faune en cours de création dans une perspective transfrontalière avec la Guinée, donc 8.9% du territoire national</p>	<p>Études des impacts environnementales et socio-économiques avant la création des aires protégées</p> <p>Valorisation de la biodiversité et de la culture (écotourisme, apiculture, l'artisanat...)</p>
Mali	<p>Procéder à l'analyse des lacunes par rapport à la connectivité des aires protégées et de leur représentativité écologique (inventaire pour voir les habitats, l'état des ressources, etc...); il faut aussi faire l'identification des sites ; la création des AP pour atteindre 12% du territoire national (2011-2015)</p>	<p>Création des corridors autour et dans les aires protégées (2011-2015)</p>	<p>Procéder à une évaluation du système de gestion des AP (2011-2012)</p>	<p>Evaluation de la gouvernance autour des AP : Développer une stratégie d'amélioration de la gouvernance par la mise en place d'un cadre institutionnel (structure de type office des aires protégées en incluant le secteur privé et les collectivités locales (2012-2015)</p>	<p>Evaluation de la valeur économique et sociale des AP (2011-2012)</p>	

Country /Pays	2020 target / Objectif 2020	Targets and indicators / Objectifs et indicateurs				
		Connectivity and representativeness / Connectivité et représentativité écologique	Management effectiveness / Efficacité de gestion	Governance / Gouvernance	Integration / Intégration	Valuation
Mauritania/ Mauritanie	pour la Mauritanie nous envisageons d'ici 2020 d'atteindre environ 12 a 15 % pour les réserves marines et 15 a 17 % pour les aires protégées terrestres	Nous prévoyons d'ici 2015 la réalisation de corridors notamment pour la réserve de biosphère transfrontalière avec le Sénégal (RBT) et entre les aires protégées continentales de Mal; El Aguer; Bouguary et Matmate dans l'Est du pays	Elaboration de plan d'aménagement et de gestion pour l'ensemble des aires protégées terrestres et marines nouvellement créés d'ici 2014; le PNBA; le PND possédant déjà leurs plans d'aménagement et de gestion.	Elaboration d'une législation et d'un type de gouvernance qui implique fortement les populations locales et les élus locaux et la Direction de tutelle (gestion participative)	N/A	N/A
Niger	D'ici 2020 au moins 14% seront protégées au Niger	<p>Nombre sites naturels d'importance et représentatifs de l'ensemble des écosystèmes répertoriés et classés :</p> <p>Nombre de corridors créés entres les différentes aires protégées</p> <p>Nombre de réseaux d'aires protégées connectées</p>	<p>Disponibilité de plan d'action de gestion des aires protégées;</p> <p>Moyens financiers mobilisés dans la gestion des aires protégées;</p> <p>Moyens humains en quantifié et en qualité mis à la disposition des aires protégées;</p> <p>Nombre des éco-gardes</p> <p>Nombre et type de gouvernance en matière des aires protégées;</p> <p>Disponibilité des textes législatifs et réglementaires;</p> <p>Nombre de délinquants et de braconniers appréhendés</p>	Nombre d'accords de cogestion signés entre l'Etat et les communautés locales	Nombre de comités locaux de gestion des ressources naturelles	<p>Revenu généré par l'écotourisme</p> <p>Disponibilité d'un plan de renforcement des capacités des acteurs intervenant dans la gestion des aires protégées</p>

Country /Pays	2020 target / Objectif 2020	Targets and indicators / Objectifs et indicateurs				
		Connectivity and representativeness / Connectivité et représentativité écologique	Management effectiveness / Efficacité de gestion	Governance / Gouvernance	Integration / Intégration	Valuation
Sierra Leone	<p>Terrestrial and inland water areas (11 PAs) – 281,157.41 ha – 3.92%</p> <p>Coastal and marine areas (4 PAs) – 176,600 ha – 2.46%</p> <p>Total of 6.38% by 2020 (country area coverage = 7174000 ha)</p>	<p>Areas - Outamba-Kilimi National Park and Kuru Hills Complex - Transboundary area with Guinea</p> <p>Flora and fauna types - Savannah woodland, montane, fringing forests, open woodland, grassland and flood plains, endangered species of animals, birds, reptiles and fishes, network of two international river systems with undulating hills and mountains</p> <p>Resource assessments and development of management plan by 2016</p>	<p>Areas - OKNP/Kuru Hills Complex, Loma Mountains and Kangari Hills</p> <p>Consultation and MOU with communities</p> <p>Upgrading their present status to a National Park,</p> <p>Establishment of management unit for the network of PAs,</p> <p>Resource inventories and management plans for each of the PAs,</p> <p>Capacity building for management of PA staff and communities,</p> <p>Community livelihood support initiative and</p> <p>Awareness raising and advocacy</p> <p>To be achieved by 2020</p>	<p>Areas - Mamunta Mayosso</p> <p>Legal/policy framework to address issues of co-management of PAs</p> <p>Establishment of management committees comprising key actors</p> <p>Formulation and adoption of by laws for PA management</p> <p>To be achieved by 2018</p>	<p>Areas - Yawri Bay and Sierra Leone river estuary</p> <p>Harmonization of policies of different sectors/ institutions impacting on PAs</p> <p>Application of zoning and co-management concept for PA management</p> <p>To be achieved by 2014</p>	<p>Identification and assessment of the socio-economic values of PAs</p> <p>Cost-benefit analysis of these values for sustainable financing of PAs</p> <p>To be achieved by 2020</p>
Togo	Porter la superficie des AP de 11% à 14% du territoire du Togo	Connectivité : mise en place de 3 couloirs écologiques	<p>Elaborer et mettre en œuvre les plan d'aménagement et de gestion de 5 AP</p> <p>Développement de mécanisme de financement durable des AP</p>	<p>Gouvernance par le gouvernement</p> <p>Gouvernance partagée (cogestion)</p> <p>Gouvernance par les propriétaires privés</p> <p>Gouvernance par les communautés locales</p>	Encourager la mise en place et la gestion des forêts communautaires et les forêts sacrées	Définition des droits et obligations généraux de toutes les parties prenantes sur les aires protégées et l'instauration de nouveaux mécanismes de partage des revenus provenant des AP

Annex V

OUTCOME OF EXERCISE ON MARINE PROTECTED AREAS

Group 1. Cap Vert, Guinée-Bissau, Mauritanie, Sénégal

	Cap Vert	Guinée-Bissau	Mauritanie	Sénégal
<i>Augmentation du taux de couverture: identification des aires protégées à créer (nombre, localisation, objectifs spécifiques)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Approuver la délimitation des AMP déclarées - Valider et mettre en œuvre les plans de gestion - Mettre en place 	<p>Objectif atteint.</p> <p>Création d'un sanctuaire de conservation de tortues marines dans l'archipel des Bijagos (complexe Unhocomo)</p>	<p>Objectif atteint.</p> <p>Création de nouvelles AP (Chatt boul et Baie de l'étoile)</p>	<p>Objectif atteint.</p> <p>Création de 10 AMP</p>
<i>Amélioration du degré de représentativité des écosystèmes: identifier les écosystèmes critiques non encore ou pas suffisamment protégés en milieu côtier et marin</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Mettre en place une structure autonome de gestion des AP - Renforcement de capacités en matière de gestion des AMP - Amélioration du cadre juridique 	<p>Renforcer la protection des tortues marines</p>	<p>Renforcer le réseau d'AMP</p>	<p>Renforcer le réseau d'AMP</p>
<i>Amélioration de la gestion efficace et équitable</i>		<p>Renforcer l'efficacité de gestion des AP à travers l'utilisation des outils de suivi (RAPPAM, etc.)</p>	<p>Procéder à l'évaluation de l'efficacité de gestion des AMP</p>	<p>Procéder à l'évaluation de l'efficacité de gestion des AMP</p>
<i>Intégration dans des paysages plus larges/liens avec les autres secteurs (pêches, tourisme, aménagement du territoire)</i>			<p>Contribution des AMP à l'amélioration des conditions et moyens d'existence durable</p>	<p>Contribution des AMP à l'amélioration des conditions et moyens d'existence durable</p>

Group 2. Côte d'Ivoire, Guinea, Togo

Priorités concrètes de votre pays pour l'atteinte des objectifs d'Aichi pour les aires côtières et marines :

1. Augmentation du taux de couverture: identification des aires protégées à créer (nombre, localisation, objectifs spécifiques)

Contexte

Côte d'Ivoire: 2 APM (zone côtière) en place (20 000 ha), 2 à 3% (600 km)

Guinée: 4 APM (zone côtière), 1.70% 1 966 km² (340 km)

Togo: 0, pas d'initiatives (50 km). Gestion des zones marines par le service de la pêche

Objectifs

Côte d'Ivoire:

- Identification des aires de représentativité écologique pour arriver à une protection du patrimoine côtier de 5 à 6%
- Plusieurs sites sont envisagés plutôt qu'un seul

Guinée:

- 3 APM identifiés (sites Ramsar), objectif permettra d'arriver au 10%

Togo:

- Obstacle administratif (autorité sous une autre tutelle), longueur réduite de la côte, présence majeure de la population le long de la côte
- Pêcheurs protègent les sites de pontes, présence de lamantins

2. Amélioration du degré de représentativité des écosystèmes: identification des écosystèmes critiques non encore ou pas suffisamment protégés en milieu marin et côtier

Côte d'Ivoire: Beaucoup de mangroves non encore protégées et qui se dégradent

Guinée: Beaucoup de mangroves non encore protégées et qui se dégradent qu'il faudra prendre en considération

Togo: Une mangrove fortement dégradé qui devrait être protégée. La protection est donc prise en considération

Etapes: Etudes à faire pour souligner l'importance de ces sites, implication des collectivités et proposition potentielle de la création des sites

3. Améliorer la gestion et la rendre efficace et équitable

Côte d'Ivoire: Plus grande implication des populations locales

Guinée: Amélioration des compétences du personnel de gestion et des partenaires (droits et devoirs) + attribution des moyens suffisants

Togo: Plus grande implication des populations locales pour les sites des mangroves. Accompagnement financier est nécessaire

4. Intégration dans des paysages plus larges et liens avec les autres secteurs (pêche, tourisme, aménagement du territoire)

Côte d'Ivoire: Planification de la conservation. Milieux marins très peu explorés pour analyser la diversité des paysages. Suite à cet effort seulement, l'intégration pourra se faire. Analyse de la faisabilité et encouragement de la collaboration entre les institutions nationales et étrangères. Mise en

place d'un cadre de consultation entre tous les utilisateurs des ressources halieutiques. Encouragement de tous les acteurs dans l'élaboration des plans d'aménagement.

Guinée: Planification de la conservation. Milieux marins très peu explorés pour analyser la diversité des paysages. Analyse de la faisabilité d'intégration. Suite à cet effort seulement, l'intégration pourra se faire.

Togo: Encourager la collaboration entre les institutions nationales et étrangères. Mise en place d'un cadre de consultation entre tous les utilisateurs des ressources halieutiques. Encouragement de tous les acteurs dans l'élaboration des plans d'aménagement des mangroves.

Group 3. Benin, Burkina Faso, Mali, Niger

Objectif:

Echanges d'idées et préparation des futurs plans d'action nationaux sur les aires marines protégées

Questions:

Quelles sont les priorités concrètes de votre pays pour l'atteinte des objectifs d'Aichi pour les aires côtières et marines ?

1. Augmentation du taux de couverture: identification des aires protégées à créer (nombre, localisation, objectifs spécifiques) :

- Taux de couverture : 10%

- Nombre : Six déjà identifiées et cartographiées non encore classées

- Localisation : Aires marines et côtières

- Objectifs spécifiques :

- (i) Relever et soutenir les zones de pêche;
- (ii) Restaurer les habitats dégradés; et
- (iii) Réduire la pollution des terres due aux navires de pêches en établissant une structure régionale de gestion pour un usage durable des ressources vivantes et non-vivantes dans le GCLME.

2. Amélioration du degré de représentativité des écosystèmes: identifier les écosystèmes critiques non encore ou pas suffisamment protégés en milieu côtier et marin :

Etudes de base sur les écosystèmes marins et côtiers déjà réalisées.

3. Amélioration de la gestion efficace et équitable :

Existence effective des comités locaux de gestion des sites identifiés, existence de plan d'actions validés par sites avec tous les acteurs (administrations publiques, décentralisées et locales).

4. Intégration dans des paysages plus larges/liens avec les autres secteurs (pêches, tourisme, aménagement du territoire) :

Tous les acteurs publics (Environnement, Pêche et tourisme) sont impliqués en association avec la société civile dans le processus ayant conduit à la mise en place des AMP.



Group 4. Gambia, Ghana, Liberia, Nigeria, Sierra Leone

Objective:

To exchange ideas and prepare country-specific future work plans regarding marine protected areas.

Questions:

What are the **specific priorities** in your country for achieving the Aichi targets for coastal and marine areas?

1. **Increased coverage:** identification of protected areas to create (number, location, specific objectives)

Gambia (20% wetland and water bodies)

Location: Kombo South, Kombo North, Foni

Number: Three potential sites

Objective: Conservation of biodiversity and sustainable utilization of marine and coastal resources to maintain their long term availability

Ghana

Location: Cape Three Point, Jomoro, Cape Coast municipality

Number: One potential site

Objective: Conservation of biodiversity and sustainable utilization of marine and coastal resources to maintain their long-term availability

Liberia

Location: Grand Cape Mount county, Mount Garbi county, Grand Kru county, Sinoe county, Maryland county, Montserrado county

Number: Six potential sites

Specific objective: Conservation of biodiversity and sustainable utilization of marine and coastal resources to maintain their long-term availability

Nigeria

Location: River state, Bayelsa state, Cross River state, Delta state, Edo state, Akwa Ibom state

Number: Six potential sites

Specific objective: Conservation of biodiversity and sustainable utilization of marine and coastal resources to maintain their long-term availability

Sierra Leone

Location: Western area district, Bonthe District, Kambia District, Moyamba District

Number: Four potential sites

Specific objective: Conservation of biodiversity and sustainable utilization of marine and coastal resources to maintain their long-term availability

2. Improving the **representativeness** of ecosystems: identify critical coastal and marine ecosystems not yet or not sufficiently protected

Same as above

Exclusive Economic Zone

In Gambia, TWNP is not sufficiently managed due it being located in greater Banjul, where 40% of the country's population is settled.

3. Improving the **effective and equitable management**

Involve key stakeholders such resource users and customary owners in the management of MPA

MPA management committee for decision-making

4. **Integration into broader landscapes** / links with other sectors (fisheries, tourism, land use planning)

Policy harmonization

National working group establishment

Annex VI

OUTCOME OF GROUP WORK ON GOVERNANCE

Group 1. Cap Vert, Guinée-Bissau, Mauritanie, Sénégal

Pays	Innovations	Lacunes et problèmes	Opportunités	Recommandations	Initiatives
Cap Vert	Création d'un comité local et national pour participer à la gouvernance des AP	AP gérée seulement par Etat	Création d'autres AP pour cogestion et AP privées	Consolidation de création d'AP	Promotion de la gouvernance locale par la cogestion
Guinée-Bissau	Création aire marine communautaire cogérée entre Etat, communauté et ONG	Questions de genre dans la prise de décision Problème de surveillance dans les AP communautaires	Mise à disposition des acteurs pour collaborer pour la gestion des AP Etat et Communautaire	Consolidation de gouvernance existant Mettre en place plate forme de concertation dans les AP avec approches participatives	Introduire dans la PoPWA aires protégées privées, sites sacrés et APACs
Mauritanie	Projet de création de quatre AP continentales	Absence de cadre juridique dans les AP continentales	Projet de loi sur les AP Préparation stratégie nationale	Consolidation de la gouvernance partagée Poursuite création des AP continentales et des AMP	Demande au PoWPA assistance pour création AP continentale et appui technique et financier à la direction de tutelle
Sénégal	Implication secteur privé Création de RNC et AMP et APAC (pas encore formalisé)	Non participation des communautés locales dans la décision des AP relevant de l'Etat	Revision du code des AP Elaboration de mla SNAP Implication secteur privé	Finaliser la revision du code et la SNAP	Transfert de compétences aux collectivités locales

Group 2. Côte d'Ivoire, Guinea, Togo

Gouvernance des aires protégées (APs)

1) INNOVATIONS LES PLUS INTERESSANTES?

- **Côte d'Ivoire:** Reforme 2002 de la loi des APs; ouverture de la gestion aux APs privées (2006), et d'une nouvelle réserve communautaire (APAC). Introduction des nouvelles catégories des APs (privée et communautaire).
- **Guinée:** Changement du cadre légal: domaines de l'état, communautaires et privés. Nouvelle AP privée (bail) et 3 nouveaux parcs communautaires.
- **Togo:** Une reconnaissance des forêts communautaires par le gouvernement (2008); promotion de la co-gestion (implication de la population dans la gestion des APs et création des associations villageoises de gestion des APs). Un parc concédé a une fondation suisse (ONG) WWF.

2) LACUNES ET PROBLEMES?

- **Côte d'Ivoire, Guinée, Togo:** Manque de formation des différents acteurs pour la gouvernance. Manque de ressources pour définir les délimitations. Manque de support pour le point focal du PoWPA.
- **Côte d'Ivoire:** Crise politique nécessitant une remise en place des institutions et besoin de redémarrage de procédures de gestion
- **Togo:** Interférence des personnes influentes sollicitant le déclassement de certaines APs

3) OPPORTUNITES?

- **Côte d'Ivoire:** Tenue de cet atelier est une opportunité pour relancer la formation des acteurs, présence des ONGs
- **Guinée:** Programme de travail est une opportunité (pas de cadre de travail auparavant)
- **Togo:** Projet en cours pour renforcer le système de gestion des APs qui devrait impliquer d'avantage toutes les parties prenantes

4) RECOMMANDATIONS?

- Accorder plus de temps pour la réflexion et la discussion dans cet atelier
- **Côte d'Ivoire, Guinée, Togo:** Assurer le développement durable pour assurer la stabilité de la gestion et donc de la gouvernance
- Besoin de plus de reconnaissance par les gouvernements des APs comme secteur prioritaire
- Plus d'échanges d'expériences entre les acteurs nationaux & internationaux
- Implications plus soutenue des partenaires dans la gestion, et dans le renforcement des capacités des APs

5) INITIATIVES CONCRETES POUR NOS POWPA ET NBSAP

- Accorder plus de temps pour la réflexion et la discussion dans cet atelier
- **Côte d'Ivoire, Guinée, Togo:** implications des différents secteurs dans la définition des NBSAP et dans la mise en œuvre du PoWPA
- Suivi de la préparation et de la mise en œuvre du PoWPA

Group 3. Benin, Burkina Faso, Mali, Niger

LES INNOVATIONS

Innovations	Bénin	Burkina	Niger	Mali
	Gestion transfrontalière du Parc W			
Etat-Etat		Eléphant du Gourma avec le Mali		Eléphant du Gourma avec le Burkina
Etat-Population	X	X	X	X
Etat-Privé	X	X	X	X
Etat-Privé-Population	X	X	X	X
Population-Privé				
Etat-ONGs		X		X

LACUNES ET PROBLÈMES

lacunes	Bénin	Burkina	Niger	Mali
Insuffisances législatives			X	X
Perception du concept	X	X	X	X
Moyens financiers	X	X	X	X
Faiblesses des capacités des acteurs	X	X	X	X
Faiblesses outils de gestion		X	X	X
Absence et faiblesse des cadres de concertation	X	X	X	X

OPPORTUNITÉS

Types d'opportunités	Bénin	Burkina	Niger	Mali
Disponibilité des PTF	X	X	X	X
Organismes sous régionaux	X	X	X	X
Conventions ratifiées	X	X	X	X
Volontés politiques	X	X		
Émergence de la société civile	X	X	X	X
Décentralisation	X	X	X	X

RECOMMENDATIONS

- Renforcement des capacités des points focaux
- Appui à la mise en place des comités multisectoriels pour engager le dialogue national
- Appui à l'élaboration des plans d'action nationaux

Group 4. Gambia, Ghana, Liberia, Nigeria, Sierra Leone

- What are the most interesting **innovations**— concerning the types and quality of governance of protected areas— that you have been able to implement as part of PoWPA in your countries? Please note the country of reference.
 - Shared management for Gambia
PA in Gambia have established management committees to deal with governance issues and right now we have GamPan
 - Working group for ANR
- What are the most serious **gaps** and **problems** you have encountered in your work concerning protected areas of different governance type and quality?
All countries
 - Lack of coordination among sectors agency and low community participation
 - Inadequate monitoring and evaluation
 - Insufficient community capacity to manage PA
 - Insufficient law enforcement
 - Insufficient funding for PAs
- What are the **most important opportunities** you see to effectively tackle these gaps and problems?
 - Form national stakeholder network
 - sustainable funding
 - Sub-regional forum
- What **recommendations** would you like to formulate to the attention of your own governments, civil societies, technical partners, donors and/ or the CBD Secretariat?
 - Steering committee for PoWPA
 - Increase or establish national financing of PAs
- What **concrete initiatives** can you include in your **PoWPA** and **NBSAP** to appropriately follow up your ideas and lessons learned?
 - Ensure introduction of diverse and effective governance in PAs
 - Mainstream diverse governance in the national policy
