



## Convention on Biological Diversity

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/PAWS/2016/1/3  
24 March 2016

ENGLISH ONLY

CAPACITY-BUILDING WORKSHOP FOR AFRICA ON  
ACHIEVING AICHI BIODIVERSITY TARGETS 11 AND 12  
Entebbe, Uganda, 21-24 March 2016

### REPORT OF THE WORKSHOP

#### INTRODUCTION

1. In its decision X/2, the Conference of the Parties (COP) to the Convention adopted the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020, with 20 Aichi Biodiversity Targets organized under five strategic goals. Strategic Goal C on improving the status of biodiversity by safeguarding ecosystems, species and genetic diversity include, among others, Target 11 (protected areas) and Target 12 (threatened species). Under Aichi Biodiversity Target 11, Parties agreed that “by 2020, at least 17 per cent of terrestrial and inland water areas, and 10 per cent of coastal and marine areas, especially areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services, are conserved through effectively and equitably managed, ecologically representative and well connected systems of protected areas and other effective area-based conservation measures, and integrated into the wider landscapes and seascapes”. Under Aichi Biodiversity Target 12, Parties agreed that “by 2020 the extinction of known threatened species has been prevented and their conservation status, particularly of those most in decline, has been improved and sustained”.

2. In its decision XI/24, the Conference of the Parties invited Parties to undertake major efforts to achieve all elements of Aichi Biodiversity Target 11. Accordingly, the Executive Secretary organized a series of regional capacity building workshops in collaboration with partner organizations, including the International Union for Conservation of Nature (IUCN) and the other members of the Programme of Work on Protected Areas (PoWPA) Friends Consortium (UNEP-WCMC, Birdlife International and WWF), and with the generous financial contributions of Japan through the Japan Biodiversity Fund and the support of the Government of the Republic of Korea. The fourth in the series of these regional capacity building workshops was for Africa and was organized with the collaboration and support of the Government of Uganda. This workshop was held in Entebbe, Uganda, from 21 to 24 March 2016.

3. Background information for the workshop and the presentations, along with other workshop documents, can be found on the CBD web portal at <https://www.cbd.int/meetings/> and by choosing protected areas and 2016. The workshop was held in English with simultaneous French interpretation. The list of participants is contained in annex I, and the organization of work in annex II. The following is a summary of the proceedings of the workshop.

#### ITEM 1. OPENING OF THE MEETING

4. On Monday, March 21, 2016, Mr. Sabino Meri Francis Ogwal, Natural Resources Management Specialist of the National Environmental Management Authority (NEMA), of the Government of Uganda, warmly welcomed the participants of the workshop and introduced the following speakers: Mr. Sarat Babu Gidda, Programme Officer at the Secretariat of the Convention on Biological Diversity; Mr. Tom Okurut, Executive Director of the National Environmental Management Authority (NEMA), of the Government of Uganda; and Her Excellency, the Honourable Ms. Flavia Nabugere, State Minister for

Environment, of the Government of Uganda who, then, delivered their opening statements before the workshop was officially opened at 9:15 a.m.

5. Mr. Sabino Meri Francis Ogwal, based on proposals from the floor, was elected Chair of the meeting. Following this, the provisional agenda prepared by the Executive Secretary (UNEP/CBD/PAWS/2016/1/1), was adopted at the plenary session without amendment. The participants further considered the proposed organization of work contained in annex II, and adopted it with no amendment as well. A group photo was, then, taken.

6. In the first presentation of the day, Mr. Sarat Babu Gidda of the CBD Secretariat gave a detailed introduction to the participants, of the process that led up to this workshop, as well as the main objectives and expected outputs. In the process leading up to this workshop, he had mentioned the development of the programme of work on protected areas (PoWPA); the elements of PoWPA; outcomes of COP 10; PoWPA successes; and outcomes of COP 11 on protected areas. Mr. Gidda had also discussed the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 and summarized the findings from the fourth Global Biodiversity Outlook (GBO 4) on the mid-term status of Targets 11 and 12. Mr. Gidda reminded the participants of all these details and, then, presented the Strategy of the Convention to achieve these two targets by 2020. He ended his presentation by stating the workshop objectives and expected outcomes, including four main elements: identifying status, gaps and opportunities of Aichi Biodiversity Targets 11 and 12; developing national priority actions; exploring possibilities of support through national budgets, bilateral sources, the sixth replenishment period of the Global Environment Facility, and the next decision on protected areas from COP 13, as well as identifying tools and mechanisms for implementation of transboundary biodiversity conservation. Ms. Leah Mohammed of the CBD Secretariat then presented the organization of the work of the meeting and the content of the USB keys that were given to each country delegate.

7. In the second presentation, Mr. Trevor Sandwith of IUCN presented the outcomes of the last IUCN World Parks Congress (WPC) held in Sydney, Australia. The aim of the WPC was to identify how protected areas can contribute solutions to global challenges, while also accelerating progress to achieve the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020, and goals for sustainability. He discussed four elements arising from the Congress as the Promise of Sydney: first, in the vision, the high level aspirations for the change we need in the coming decade; second, in innovative approaches, the identification of successful approaches that can be scaled up and replicated; third, the collation of case studies and evidence of successful practices on a shared Panorama website of solutions for peer-to-peer learning and capacity development; and fourth, commitments, as part of the Promise of Sydney, that signal the intention of governments and other organizations to accelerate implementation. He stated that the Congress had emphasized the need to progress and not regress, and outlined the development of the new IUCN Green List of Protected and Conserved Areas standard as a means to measure performance against Aichi Biodiversity Target 11 qualitative parameters; to inspire a new generation of citizens who understand and support the conservation of nature; and to emphasize the solutions that nature and protected areas provide in terms of meeting challenges such as climate change, and serving as the foundation of sustainable development. Mr. Sandwith also summarized the eight streams of innovative approaches and cross-cutting themes discussed at the Congress.

8. In the third presentation, Mr. Brian MacSharry of UNEP-WCMC gave a presentation on the World Database on Protected Areas (WDPA) under the Protected Planet. He gave a general review of what UNEP-WCMC, Protected Planet, and WDPA are. WDPA collects data about sites designated at the national, regional, and international levels. He then presented a brief history of WDPA and the number of sites included in the database thus far, at the regional and global levels. Mr. MacSharry then said that his organization is working closely with countries to collect data about protected areas designated at the national level. Furthermore, he mentioned that he and his colleague, Ms. Marine Deguignet, were present at the workshop to collect information from all African countries to update the WDPA. He then presented the different uses of WDPA and Protected Planet, including consultation and publication by different organizations, and support in decision-making.

9. In the fourth presentation, Mr. Bastian Bertzky of the European Commission's Joint Research Centre (JRC) made a presentation on the support of the European Union (EU) to biodiversity projects in Africa. He mentioned that the EU is the largest donor of biodiversity finance to developing countries. He further explained that from 2002 to 2012, the European Commission (EC) alone provided €1.3 billion to biodiversity and biodiversity-related projects, and the new EU Biodiversity for Life (B4Life) flagship initiative will continue to help developing countries to protect biodiversity, ensure sustainable livelihoods and combat wildlife crime. He then presented that B4Life is expected to mobilize around €800 million for biodiversity projects from 2014 to 2020, supporting progress towards the CBD Aichi Biodiversity Targets and the Sustainable Development Goals (SDGs). To inform and support these activities, JRC has developed the Digital Observatory for Protected Areas (DOPA). DOPA provides information, at site and country level, on the species, habitats, ecological regions, threats and pressures present in protected areas; and this information has contributed to the CBD country dossiers for Aichi Biodiversity Targets 11 and 12. Mr. Bertzky mentioned that together with IUCN, JRC is also implementing the EU-funded Biodiversity and Protected Areas Management Programme (BIOPAMA), which aims to support improved decision-making on biodiversity conservation and protected areas management in African, Caribbean and Pacific (ACP) countries. A key element of the BIOPAMA programme is the establishment of regional observatories and information systems to improve access, availability and use of relevant data, indicators and tools. He concluded by stating that DOPA and BIOPAMA will continue to support EU's biodiversity initiatives in Africa and beyond.

10. Following this presentation, Mr. Abdou Salam Kane, delegate from Senegal, raised some points about discrepancies in the information contained in global databases on protected areas like WDPA, BirdLife, and DOPA. Mr. Zouhair Amhaouch, delegate from Morocco, also pointed out that there are differences between information that Morocco has at the national level, and information presented in these databases. Mr. Sidi Mohamed Lehlou, delegate from Mauritania, stated that there is a lack of financial support for developing countries to implement their strategies for the achievement of Aichi Biodiversity Targets and called for the Convention and supporting partner organizations to give more support to countries for implementation of the Strategic Plan. Ms. Malta Qwathekana, delegate from South Africa, asked if there has been any follow-up from WCMC after the World Park Congress about contacting countries to update information. As the information presented in global databases is sometimes different from information experts have at the national level. Mr. Habib Gademi, delegate from Chad, proposed the creation of a validation process. Mr. Ibrahim Linjouom, delegate from Cameroon, then mentioned that there is a problem about information collection at the national level, as many departments in governments (biodiversity, forestry, natural resources, etc.) can have information about protected areas, which may explain these discrepancies. Also, he called for the promotion of a centralized platform for collecting information.

11. Following these statements, Mr. MacSharry invited country delegates to come discuss their concerns with him and his colleague throughout the duration of the workshop. Mr. Bertzky stated that there are many reasons why discrepancies are found between information in global databases and information countries have at the national level, and it is mostly because the process for updating information in these databases takes a lot of resources and is very time-consuming. Mr. Gidda, from the CBD Secretariat, asked how many of the country delegates present responded to the notification made by the Secretariat about discrepancies between information found in global databases and at the national level, and how many delegates have tracked their GEF projects accordingly with elements of Aichi Biodiversity Targets 11 and 12. He ended by stating that tracking these GEF projects is essential, as focal points responsible for biodiversity projects have to make sure that focal points responsible for funding allocate money that they are entitled to.

**ITEM 2. COLLECTING AND SHARING INFORMATION AND DATA ON STATUS, GAPS AND OPPORTUNITIES REGARDING THE ELEMENTS OF AICHI BIODIVERSITY TARGETS 11 AND 12**

12. Under this item, through a presentation entitled “Sub-regional Analysis of the Status of Aichi Biodiversity Targets 11 and 12,” Mr. Sarat Babu Gidda of the CBD Secretariat provided an explanation of each of the elements of Aichi Biodiversity Targets 11 and 12, which are: quantitative elements, areas important for biodiversity, effective management, equity and governance, ecological representation, connectivity and corridors, and integration into wider land- and seascapes and sectors, other effective area-based conservation measures, assessment of the conservation status of species, prevention of the extinction of known threatened species, and improvement of their conservation status, particularly of those most in decline. He also presented global, sub-regional and national data, as available, for each of these elements. As the description of the status of the above elements is very lengthy, only one element is provided, for illustrative purposes. For the quantitative aspects of Aichi Biodiversity Target 11, Mr. Gidda stated the global objective of securing 17 per cent of terrestrial areas and 10 per cent of coastal and marine areas as protected is already close to being reached as in 2015, globally, 14.7 per cent of land and 10.2 per cent of coastal and marine areas up to 200 nautical miles was protected. However, he also noted that simply achieving the area coverage aspect of Aichi Biodiversity Target 11 will not result in achieving the target overall as all of the different elements of the target must be simultaneously achieved. He further noted that obtaining quantitative information on many of these other elements is difficult due to different interpretations by Parties and a lack of available data as well as tracking, monitoring and assessment tools. Regarding protected area coverage in Africa, at the subregional level, Central Africa has 19.1 per cent terrestrial and 0.1 per cent marine areas protected, Eastern Africa has 14.8 per cent terrestrial and 0.1 per cent marine areas protected, Northern Africa has 5.8 per cent terrestrial and 0.0 per cent marine areas protected, Southern Africa has 20.4 per cent terrestrial and 1.4 per cent marine areas protected, and Western Africa has 15.5 per cent terrestrial and 0.1 per cent marine areas protected. Nationally, Seychelles has the most terrestrial areas protected in 2014 with 42.1 per cent, followed by Namibia and Zambia with 37.9 per cent. For coastal and marine areas, nationally in 2014, South Africa has the most area protected with 11.2 per cent, followed by Comoros with 2.5.

13. Mr. Gidda then introduced the participants to the group exercise: national assessment of the status, gaps, and opportunities for each element of Aichi Biodiversity Targets 11 and 12. Participants were split into four groups<sup>1</sup> to work on the country exercise for information sharing and peer-to-peer exchanges on the information that was previously gathered through the questionnaire sent out to participants prior to the workshop. Participants were asked to complete the assignment and submit it on the last day of the workshop. The outcomes of this exercise are presented in annex III.

**ITEM 3. CAPACITY-BUILDING, AWARENESS-RAISING AND INTEGRATION OF RELEVANT ISSUES ON PROTECTED AREAS**

**A. Governance and equity**

14. Under this item, Mrs. Barbara Lang of the German Corporation for International Cooperation (GIZ) delivered an introduction to governance of protected areas. She first presented a general definition of the term governance, emphasizing on the key questions one should ask when trying to assess the governance type of a protected area: Who has influence? Who decides? Who is accountable? She then

---

<sup>1</sup> Group 1 was composed of representatives from Burundi, Cameroon, Central African Republic, Chad, Comoros, Democratic Republic of the Congo, Gabon, Madagascar, and Tunisia and was facilitated by Ms. Marine Deguignet from UNEP-WCMC and Ms. Alice-Anne Simard from the CBD Secretariat. Group 2 was composed of Cabo Verde, Egypt, Equatorial Guinea, Eritrea, Ethiopia, Gambia, Kenya, Liberia, Somalia, Sudan, Uganda, and the United Republic of Tanzania and was facilitated by Ms. Olivia Ojwando from BirdLife and Mr. Phil Franks from IIED. Group 3 was composed of Algeria, Burkina Faso, Guinea, Guinea-Bissau, Mali, Mauritania, Morocco, Niger, Senegal, and Togo and was facilitated by Mr. Issa Bado from the Organisation Internationale de la Francophonie and Mr. Brian MacSharry from UNEP-WCMC. The last group was composed of Botswana, Lesotho, Malawi, Mauritius, Mozambique, Namibia, Nigeria, São Tomé and Príncipe, Sierra Leone, South Africa, Swaziland, Zambia, and Zimbabwe and was facilitated by Mr. Trevor Sandwith from IUCN and Mrs. Barbara Lang from GIZ.

proceeded with a definition of governance of protected areas more specifically and asked participants to try to put on a governance lens to look at their protected areas. She explained the many differences between governance and management, and stated that countries should not only aim to have effectively managed protected areas, but also protected areas with “good governance”. She then presented how the instauration of protected areas has changed during history, from protected areas islands, to conservation areas with buffer zones, to linear protection between protected areas, and finally, to conservation landscapes and she linked these changes with changes in governance of protected areas, from protected areas as “blank spots” to integration into regional development. Mrs. Lang then mentioned the history of the international policy responses on protected areas governance, from the IUCN World Parks Congress in 2003, to the creation of PoWPA in 2004, and to the IUCN World Parks Congress in 2014. She also summarized PoWPA’s Programme Element 2 related to governance, participation, equity, and benefits sharing. However, even if a lot has been done about governance of protected areas, she mentioned that PoWPA implementation has been particularly lagging behind on governance issues. She then talked about two key concepts related to protected areas governance, namely diversity and quality followed by the different possible governance types of protected areas which consisted of governance by government, shared governance, governance by private actors, and governance by indigenous peoples and local communities. She concluded by discussing the different IUCN protected areas management categories used to prepare the matrix participants were asked to complete during the following exercise.

15. Following this, Ms. Sehen Ramanantsoa, delegate from Madagascar, delivered a presentation on protected areas governance in her country. She first provided a brief history of the protected areas system of Madagascar (SAPM) and how the SAPM was framed and defined. She presented the different objectives of the SAPM, the different types of protected areas, and the surface area they cover. She then explained the various protected areas governance in Madagascar since 2003, using the IUCN protected areas governance matrix. Ms. Ramanantsoa finished her presentation by explaining the different levels of organizations that govern protected areas in Madagascar.

16. Then, Mrs. Barbara Lang introduced the participants to the group exercise on governance. Participants were split into the same four groups as the day before to work on the country exercise for information sharing and peer-to-peer exchange of information about protected areas governance. Participants were asked to complete the IUCN Protected Areas Governance matrix first in groups, as an exercise, and then to submit a final version with information at the national level after the workshop.

17. Following this group work, Mrs. Barbara Lang continued her presentation on protected areas governance. She first stated that reality about the kind of protected areas governance often lies in between different types, along a governance continuum. She ended her presentation by explaining how the recognition of a diversity of management categories and governance types helps achieve coverage targets, close gaps, build connectivity, involve more stakeholders, improve social acceptance, and improve adaptability, and resilience of the system.

18. Following this presentation, Mr. Trevor Sandwith of IUCN delivered a presentation on going from understanding to action with protected areas governance. He first stated that conservation around the world is changing in many ways. It is a movement that has been building up for years among different stakeholders and it has been enshrined in international policy decisions. He then presented what conservation needs in order to achieve its objectives. Mr. Sandwith then described the different principles of “good governance”, namely legitimacy and voice, direction, performance, accountability, as well as fairness and rights. He then presented the reasons why governance quality of protected areas should be promoted, namely to improve management effectiveness, to involve more stakeholders, and to improve social acceptance as well as equity. He then asked participants to think about why good governance of protected areas is important. Participants raised interesting points, like the importance of conservation to include regional development of local communities, and the importance of listening to communities that have protected these areas for thousands of years, and including them in the whole process of creating and managing protected areas. Concerning equity, the issue of the extirpation of local populations to create protected areas, particularly during the colonization of African countries by European countries, was also

raised. Mr. Sandwith continued the discussion by describing the difference between governance assessment, evaluation, and action process, and presenting the four phases to realise them. He then explained, in detail, these phases and gave tools to realize a spatial analysis, a quality assessment, and an evaluation of governance. He ended his presentation by describing the possible results of an assessment at the system level and the possible outcomes of a governance evaluation.

19. On the morning of day three, Mr. Trevor Sandwith delivered a short presentation entitled “Protected areas: equity and equitability. A quick review of CBD decisions”. Mr. Sandwith reminded that the preamble of the Convention directly mentions equity and the sharing of benefits arising from biodiversity. Article 19(2), and decisions VII-28 on the PoWPA, IX-18 and X-2 all mention equity in relation to protected areas. He concluded with a summary of the different mentions of equity as they relate to different aspects of protected areas.

20. Following this, Mr. Phil Franks of the International Institute for Environment and Development (IIED) delivered a presentation entitled “Equitable governance and management of protected areas”. He started by asking participants to think of a way to promote equitable governance and management. After this brief exercise, he elucidated that the term equity is the main term used by the Convention and in the Sustainable Development Goals (SDGs), as oppose to the words “inclusion” and “justice” that could have been used. He clarified that equity is a technical term which has three dimensions: recognition, procedure, and distribution. As such, the suggestions to promote equitable governance and management that participants put forth were classified under one of the three terms. The outcomes of this exercise are presented in annex IV.

21. Following this exercise, Mr. Franks went through the suggestions that arose from this exercise and summarized the main issues. For the main category, procedure, participants generally put forth actions related to participation. He then opened the floor to some questions. To answer the questions, he continued the presentation. He discussed six points of recognition, including human rights, resource rights, and rights to self-determination. For procedure, he mentioned eight issues commonly used in these discussions, including clearly defining the responsibilities of all stakeholders on all sides. Lastly, for distribution, he discussed three main points, including mitigating the costs and enhancing benefits sharing, which includes a number of sub-issues, such as according to conservation, needs, and rights. He mentioned the example of the Socio-Bosques Programme in Ecuador, where financial benefits are distributed according to the hectares of forest community members own. He mentioned three enabling conditions to improve the approaches for equitable governance, including the need for an adaptive learning approach so that the process will evolve as issues arise.

22. Following this presentation, Mr. Motuma Didita Deressa, delegate from Ethiopia, posed a question on clarification of safeguards on REDD+. Mr. Franks responded that when it comes to safeguards, equity was not clearly defined and was strong on procedure and recognition. Mr. Able Siampale, delegate from Zambia, asked for a better definition of how to determine the interests of stakeholders. Mr. Xola Mkefe, delegate from South Africa, presented an example of benefits distribution used to encourage people in local communities to be more involved in conservation. Mr. Abdou Salam Kane, delegate from Senegal, stated that if the actors do not follow the legal principles and the rules of access, then things may become difficult. Mr. Franks then shared an example from Uganda, where he worked for six years to help with the establishment of multiple use programmes, which allowed access to certain resources within certain areas, at certain times. He stated that the national legislation did not account for this, so a small clause was added to ensure the director could make provisions for the access to resources. Mrs. Aissa Regalla, delegate from Guinea-Bissau, stated that in the case of Guinea-Bissau, they use equity to distribute benefits as part of fishing rights and tourism. Mr. Blamah Goll, delegate from Liberia, stated that the development of a MOU to ensure that every party knows its responsibilities are an important part of the equity process. Mr. Ibrahim Linjouom, delegate from Cameroon, explained that when it comes to implementation on the ground, the reality of the situation is different, because of the diversity of actors. Mr. Franks emphasized that the actors and stakeholders should have a right to participate. He ended by stating that, in Uganda, resource use agreements are formalized through MOUs.

23. Following this discussion, Mr. Franks continued his presentation. He used a pictorial approach to help visualize the assessment of equity combining the previously defined terms. He concluded that participants should aim to put in practice some of the things they have discussed so that the management of protected areas can be more equitable. Participants should also aim to use the right trade-offs to ensure that the management objectives are reached. In addition, practical actions at the national and site levels are equally important to ensure equitable governance. He ended by opening the floor to discussion, asking participants to elaborate on success stories for no more than one minute. Two indigenous and local community representatives gave examples.

24. In the last part of this session, Mr. Franks presented two examples from Kenya and Uganda on protected area equitable governance.

### **B. Transboundary protected areas**

25. Under this item, Mr. Xola Mkefe, delegate from South Africa, delivered a presentation on transfrontier protected areas. First, he briefly defined Transfrontier Conservation Areas (TFCA) and Transfrontier Parks (TFP). He then mentioned the background of these kinds of conservation areas, especially the fact that international boundaries were set in history without taking into consideration ecosystem boundaries. He then explained the legal foundation for the establishment, development, and management of TFCA, as well as their status and their contribution in South Africa. He also showed on a map the transboundary protected areas present in the Southern African region. Mr. Mkefe then described the different institutional structures included in the process of creating and managing TFCA, and presented more in details the different implementing agencies. There are many registered successes in the implementation of TFCA, namely the development of joint management tools, the establishment of joint governance structures and effective participation of relevant authorities, the dropping of fences in strategic areas to improve free movement of wildlife, the synchronization of wildlife management activities, and the establishment of Community Conservation Areas. TFCA help promote peace and stability in the region, but there are a lot of challenges when implementing them, namely conflicting laws and policies, disparities in skills and capacities among partner countries, and the fact that TFCA are cross-cutting in nature, making it difficult to meet interests and expectations of various stakeholders.

26. Following this, Mr. Trevor Sandwith of IUCN delivered a presentation on Transboundary Conservation (TBC). He first explained the many objectives of TBC and two WDPA guidelines related to them. Mr. Sandwith then presented and briefly described the four types of Transboundary Conservation Areas (TBCA): Transboundary Protected Area (TBPA), Transboundary Conservation Landscape and/or Seascape (TBCL/S), Transboundary Migration Conservation Area (TBMCA), and Park for Peace. He concluded by presenting the different models of cooperation in TBC, namely communication or information sharing, consultation, coordinated action, and joint implementation of decisions. He then gave the floor to participants to share their comments about this subject. Some participants raised the issue of implementing TBCA in conflict zones, as many guerillas happen in forests near the borders. The use of TBCA as a means to fight poaching and to uniform conservation laws in adjacent countries has also been raised, particularly because African countries are often separated by intangible boundaries, and species move across countries, regardless of political boundaries.

### **C. Protected areas in national biodiversity strategies and action plans and the post-2015 United Nations Development Agenda and the SDGs**

27. Under this item, Mr. Sarat Babu Gidda of the CBD Secretariat delivered a presentation entitled "NBSAPs and Sustainable Development Goals". He described that National Biodiversity Strategy and Action Plans (NBSAPs) are the main national planning tool for biodiversity. He also stated that in the five African sub-regions, 20 countries have submitted their revised NBSAPs, fulfilling Aichi Biodiversity Target 17; 47 countries have submitted their fifth national reports, indicating the current status of biodiversity in their countries; and 32 countries have submitted their PoWPA action plans. Mr. Gidda reviewed the Sustainable Development Goals and Targets that relate to implementation of Aichi

Biodiversity Targets 11 and 12, and gave some examples on how implementation of these targets will reinforce and result in achievement of related Sustainable Development Goals and Targets.

**D. Global Environment Facility funding, including the development of Project Identification Forms**

28. Under this item, Mr. Sarat Babu Gidda of the CBD Secretariat engaged the audience in a presentation entitled “Global Environment Facility”. He began by asking participants a series of questions: What is GEF? Why was it created? Where does the money come from? The audience answered the first two questions well, but most did not know where the money for the GEF comes from. Mr. Gidda discussed the history of how GEF came about and indicated what their national entitlements are. He reviewed the information presented in the Aichi Biodiversity Target 11 country dossiers pertaining to the GEF funding allocations per country, and the categories under which they could access funding. He discussed the structure of the GEF allocations and mentioned that 32% or 1.2 billion USD goes to biodiversity. For the biodiversity allocations, he gave the breakdown of entitlements for the System of Transparent Allocation of Resources (STAR), the sustainable forest management, and other allocations. Six out of ten programmes for funding under GEF are related to elements of Aichi Biodiversity Target 11. He explained how much each country is entitled to, what the money can be used for, and how to access this money. He stated that in accessing the money, participants need to take into consideration national priorities through a prioritization workshop; decide which funding allocations should be used or which implementing agency is best to approach; and develop the project identification form (PIF). He gave some key take-home messages, including: get involved in revision of NBSAPs and see that Aichi Biodiversity Targets 11 and 12 actions are included in the revised strategies; get in touch with CBD and GEF operational Focal points as well as GEF implementing agencies appraised by COP 11; get involved in prioritization workshops; submit projects under STAR; and visit the GEF website.

**ITEM 4. INPUTS TO TWENTIETH MEETING OF THE SUBSIDIARY BODY ON SCIENTIFIC, TECHNICAL AND TECHNOLOGICAL ADVICE, TO THE FIRST MEETING OF THE SUBSIDIARY BODY ON IMPLEMENTATION AND TO THE THIRTEENTH MEETING OF THE CONFERENCE OF THE PARTIES TO THE CONVENTION**

**A. Identifying focused actions towards the achievement of priority elements of Aichi Biodiversity Targets 11 and 12**

29. Under this item, Mr. Sarat Babu Gidda of the CBD Secretariat delivered a presentation entitled “Priority actions”, in which he recapitulated national commitments as per COP 11 decision XI/24 and summarized the process of formulating actions for the achievement of Aichi Biodiversity Targets 11 and 12. He stated that, in this process, the country experts will look at existing national commitments for Aichi Biodiversity Targets 11 and 12 by 2020, as per their revised NBSAP, PoWPA action plan or other national protected area planning documents; commitments for current projects, such as bilaterally funded and GEF-5 projects; and using a matrix, they will assess the status of the nine elements of the two targets in their country. Then, the country experts will determine if there is a gap between what they committed to do by 2020 and what they are currently doing in projects. Last, but not least, given a gap, the country experts will identify opportunities and develop national priority actions to ensure the full implementation of national commitments, speed up progress in the elements, and achieve the targets by 2020. These national priority actions should be undertaken in the next four years and their implementation should improve the existing status of the elements of Aichi Biodiversity Targets 11 and 12 so that these targets will be met by 2020 at the national, regional or global levels.

30. Additionally, Mr. Gidda discussed the status of the quantitative elements and coverage of ecological regions. Given the current status, we know what requires change to achieve Aichi Biodiversity Targets 11 and 12. He also stated that there is a need to explore the feasibility of what can be achieved given the timeline and based on what is required to achieve the targets. He then emphasized that it is



important to avoid repeating the past of setting unrealistic targets, but rather to set clear goals and actions, paying attention to the priorities and time period for implementation. Meeting the quantitative objectives is commendable, but without quality, quantity has no meaning. So both kinds of actions (quantitative and qualitative) need to be set. Once the goals are set, it is crucial to make a very sincere and focused attempt and concerted efforts to reach them. He stated that the exercise on suggested recommendations to COP 13 is part of the ways and means of addressing the problems of implementing these two targets. At the end of his presentation, participants were given a handout and asked to come to the morning session of the last day with the last section on identifying priority focused actions completed.

31. On the last day of the workshop, participants were given the opportunity to work in sub-regional groups and finish their priority actions list, with the support of their colleagues through peer-to-peer exchange of information. Once this was done, they were asked to finalize their matrices and submit them officially to the Secretariat of the CBD, within one month after the end of the workshop. The outcomes of this exercise are presented in annex V. In a session moderated by Mr. Trevor Sandwith of IUCN, the country representatives also briefly shared one or two of their national priority actions.

**B. Suggested draft elements for a practical decision on protected areas and species conservation for consideration**

32. Under this item, Mr. Trevor Sandwith of IUCN delivered a group exercise and discussion on formulating practical elements for a decision by COP 13. The outcomes of this exercise are presented in annex VI.

**ITEM 5. CLOSURE OF THE MEETING**

Under this item, Mr. Issa Bado of the Institut de la Francophonie pour le développement durable (IFDD) and Mr. Sarat Babu Gidda of the CBD Secretariat delivered closing remarks. Mr. Sabino Meri Francis Ogwal, Chair of the workshop, delivered a summary of the workshop. Lastly, a workshop evaluation was carried out. The workshop was officially closed at 2:00 p.m. on Thursday, 24 March 2016.

**Annex I: List of Participants**

<b>COUNTRY</b>	<b>PARTICIPANT</b>	<b>INFORMATION</b>
<b>1. Algeria</b>	Ms. Lydia Nait Kaci	Ingénieur d'état en environnement, Direction de la conservation de la diversité biologique, milieu naturel, aires protégées, littoral et changements climatiques, Ministère des ressources en eau et de l'environnement <a href="mailto:naitkacilydia@hotmail.fr">naitkacilydia@hotmail.fr</a>
<b>2. Botswana</b>	Ms. Kebaabetswe Keoagile	Senior Natural Resources Officer, Department of Environmental Affairs, Ministry of Environment, Wildlife and Tourism <a href="mailto:kebkeoagile@gov.bw">kebkeoagile@gov.bw</a> <a href="mailto:kebkeoagile@gmail.com">kebkeoagile@gmail.com</a>
<b>3. Botswana</b>	Mr. Oageng Disang	Assistant Natural Resources Officer, Department of Environmental Affairs, Ministry of Environment, Wildlife and Tourism <a href="mailto:oodisang@gov.bw">oodisang@gov.bw</a>
<b>4. Botswana</b>	Mr. Jobe Manga	Principal Natural Resources Officer II, Department of Environmental Affairs, Ministry of Environment, Wildlife and Tourism <a href="mailto:jmanga@gov.bw">jmanga@gov.bw</a>
<b>5. Burkina Faso</b>	Mr. Daogo Ouoba	Ingénieur des eaux et forêts, Conseil National pour l'environnement et le développement durable, Ministère de l'environnement, de l'économie verte et du changement climatique <a href="mailto:daogoleon@yahoo.fr">daogoleon@yahoo.fr</a>
<b>6. Burundi</b>	Mr. Gérard Nduwayezu	Chef de service, Gestion des aires protégées, Office burundais pour la protection de l'environnement <a href="mailto:nduwayezugerard@yahoo.fr">nduwayezugerard@yahoo.fr</a>
<b>7. Cameroon</b>	Mr. Ibrahim Linjouom	Chef de la cellule de suivi, Secrétariat général, Ministère des forêts et de la faune <a href="mailto:linjouomi@yahoo.fr">linjouomi@yahoo.fr</a>
<b>8. Cabo Verde</b>	Ms. Liza Helena Alves Lima	Biologist, Management of Natural Resources Department, National Directorate of Environment <a href="mailto:liza.lima@mahot.gov.cv">liza.lima@mahot.gov.cv</a> <a href="mailto:lizocahal@hotmail.com">lizocahal@hotmail.com</a>
<b>9. Central African Republic</b>	Mr. Pierre Ouangbao	Officier du site MIKE de la Forêt de Bangassou, Direction Générale de l'Environnement et du Développement durable, Ministère de l'Environnement, de l'Écologie et du Développement durable <a href="mailto:p.ouangbao@yahoo.fr">p.ouangbao@yahoo.fr</a>
<b>10. Chad</b>	Mr. Habib Gademi	Point Focal National Biodiversité, Direction des Parcs Nationaux et de la Chasse, Ministère de l'Agriculture et de l'Environnement <a href="mailto:hgademi@hotmail.com">hgademi@hotmail.com</a>

<b>11. Comoros</b>	Ms. Assani Moinahalima	Spécialiste en gestion et conservation de la biodiversité, Direction générale de l'environnement et des forêts, Ministère de la production, de l'environnement, de l'énergie, de l'industrie et de l'artisanat <a href="mailto:assanimoinahalima@yahoo.fr">assanimoinahalima@yahoo.fr</a>
<b>12. Democratic Republic of the Congo</b>	Mr. Willy Kisita Lufuma	Chef de division en charge de l'aménagement de la faune sauvage, Direction de la conservation de la nature, Ministère de l'environnement, conservation de la nature et développement durable <a href="mailto:willykisita@yahoo.fr">willykisita@yahoo.fr</a>
<b>13. Egypt</b>	Mr. Ahmed Salama Mohamed	Director of the Central Department of Protected Areas, Nature Conservation Sector, Ministry of Environment <a href="mailto:maazapark@yahoo.com">maazapark@yahoo.com</a>
<b>14. Equatorial Guinea</b>	Mr. Longinos Ebang Ondo Angono	Diplomado Administracion Publica y Educacion Medioambiental, Direccion General Medio Ambiente, Ministerio Pesca y Medio Ambiente <a href="mailto:ebangondo@gmail.com">ebangondo@gmail.com</a>
<b>15. Eritrea</b>	Mr. Efrem Kiflemariam Okbaghiorghis	National Biodiversity Coordinator, Department of Environment, Ministry of Land, Water and Environment <a href="mailto:efremko.okbaghiorghis@gmail.com">efremko.okbaghiorghis@gmail.com</a>
<b>16. Ethiopia</b>	Mr. Motuma Didita Deressa	Directorate Director, Forest and Range land plants Biodiversity Directorate, Ethiopian Biodiversity Institute <a href="mailto:motididita@gmail.com">motididita@gmail.com</a>
<b>17. Gabon</b>	Mr. Aliou Mbia Kombé Barry	Directeur général adjoint de la faune et des aires protégées, Ministère de la protection de l'environnement et des ressources naturelles, de la forêt et de la mer <a href="mailto:mkbarry4@yahoo.fr">mkbarry4@yahoo.fr</a>
<b>18. Guinea</b>	Mr. Sékou Kourouma	Ingénieur des Eaux et Forêts/Conservateur du Sanctuaire de Faune des Îles de Loos, Office Guinéen des Parcs et Réserves, Ministère de l'Environnement, des Eaux et Forêts (MEEF) <a href="mailto:douakosekou@yahoo.fr">douakosekou@yahoo.fr</a>
<b>19. Guinea-Bissau</b>	Mrs. Aissa Regalla	Coordinatrice, Département de Suivi des Espèces et des Habitats, Secrétariat d'État de l'Environnement / Institut de la Biodiversité et des Aires Protégées <a href="mailto:aissa.regalla1@hotmail.fr">aissa.regalla1@hotmail.fr</a>
<b>20. Kenya</b>	Dr. Samuel Kasiki	Deputy Director, Biodiversity Research and Monitoring Division, Kenya Wildlife Service <a href="mailto:skasiki@kws.go.ke">skasiki@kws.go.ke</a> <a href="mailto:skasiki100@gmail.com">skasiki100@gmail.com</a>
<b>21. Lesotho</b>	Mr. Mohau Peter Monyatsi	Park Manager – Sehlabathebe National Park, Department of Environment – Biodiversity Conservation Division, Ministry of Tourism, Environment and Culture <a href="mailto:nyanyatsa.nyatsi@gmail.com">nyanyatsa.nyatsi@gmail.com</a> <a href="mailto:monyatsip@yahoo.com">monyatsip@yahoo.com</a>
<b>22. Liberia</b>	Mr. Blamah Goll	Biodiversity Conservation Research Coordinator, Conservation Department, Forestry Development Authority <a href="mailto:blamahg@yahoo.com">blamahg@yahoo.com</a>

<b>23. Madagascar</b>	Ms. Sehen Ramanantsoa	Chef de Service de la Création et de la Gestion des Aires Protégées Terrestres, Direction des Aires Protégées Terrestres, Ministère de l'Environnement, de l'Écologie, de la Mer et des Forêts <a href="mailto:seheno.dapt@ecologie.gov.mg">seheno.dapt@ecologie.gov.mg</a> <a href="mailto:andras.sehen@gmail.com">andras.sehen@gmail.com</a>
<b>24. Malawi</b>	Mr. Jester Watson Yuzi Kaunga-Nyirenda	Assistant Director of Extension and Environmental Education, Department of National Parks and Wildlife, Ministry of Natural Resources, Energy and Mining <a href="mailto:jkaunganyirenda@gmail.com">jkaunganyirenda@gmail.com</a>
<b>25. Mali</b>	Mr. El hadj Sy	Ingénieur des Eaux et Forêts, Direction Nationale des Eaux et Forêts, Ministère de l'Environnement, de l'Assainissement et du Développement durable <a href="mailto:elhadjis73@gmail.com">elhadjis73@gmail.com</a> <a href="mailto:elhadjis05@yahoo.fr">elhadjis05@yahoo.fr</a>
<b>26. Mauritania</b>	Mr. Sidi Mohamed Lehlou	Directeur, Direction des aires protégées et du littoral, Ministère de l'environnement et du développement durable <a href="mailto:lehlou2007@yahoo.fr">lehlou2007@yahoo.fr</a>
<b>27. Mauritius</b>	Mr. Vinehswar Sharma Gopal	Scientific Officer, National Parks and Conservation Service, Ministry of Agro Industry and Food Security <a href="mailto:svsgopal@gmail.com">svsgopal@gmail.com</a>
<b>28. Morocco</b>	Mr. Zouhair Amhaouch	Head of Division, Division of Parks and Nature Reserves, Direction of Combating Desertification and Protection of Nature, High Commissioner of Water and Forest and Combating Desertification <a href="mailto:zouhairamhaouch@yahoo.fr">zouhairamhaouch@yahoo.fr</a>
<b>29. Mozambique</b>	Mr. Agostinho de Nazaré Mangueze	Director, Directorate for Management and Protection of Natural Resources, National Administration of Conservation Areas, Ministry of Land, Environment and Rural Development <a href="mailto:nazare78@gmail.com">nazare78@gmail.com</a>
<b>30. Niger</b>	Mr. Halilou Malam Garba Hamissou	Chef de Division des Aires Protégées, Direction Générale des Eaux et Forêts <a href="mailto:hamissou66@yahoo.fr">hamissou66@yahoo.fr</a>
<b>31. Nigeria</b>	Ms. Zara Bukar Bolori	Forest Officer II Federal Ministry of Environment <a href="mailto:zarabolori@yahoo.com">zarabolori@yahoo.com</a>
<b>32. Sao Tome and Principe</b>	Mr. Aurélio De Sousa Jesus Rita	Direction, National Park Department, Ministry of Agriculture and Rural Development <a href="mailto:asoujerita@yahoo.com.br">asoujerita@yahoo.com.br</a>
<b>33. Senegal</b>	Mr. Abdou Salam Kane	Chef Division Zones humides, Direction des Parcs Nationaux, Ministère Environnement et Développement durable <a href="mailto:ak7salam@gmail.com">ak7salam@gmail.com</a> <a href="mailto:ak17salam@yahoo.fr">ak17salam@yahoo.fr</a>
<b>34. Sierra Leone</b>	Mr. Sheku Mark Kanneh	Senior Regional Environment Officer, Natural Resources Management Department, Environment Protection Agency <a href="mailto:shekkanneh@gmail.com">shekkanneh@gmail.com</a>

<b>35. Somalia</b>	Mr. Mohamed Mo'Allim Osman	Director of Environmental Awareness, Environmental Awareness and Public Relation, Office of the State Minister for Environmental Affairs <a href="mailto:boqol100@hotmail.com">boqol100@hotmail.com</a> <a href="mailto:geseey100@gmail.com">geseey100@gmail.com</a>
<b>36. South Africa</b>	Ms. Nopasika Malta Qwathekana	Senior Policy Advisor, International Advisory Services, Department of Environmental Affairs, Environment House <a href="mailto:mqwathekana@environment.gov.za">mqwathekana@environment.gov.za</a>
<b>37. South Africa</b>	Ms. Humbulani Mafumo	Deputy Director, Conservation Management, Directorate of Biodiversity Conservation, Department of Environmental Affairs, Environment House <a href="mailto:hmafumo@environment.gov.za">hmafumo@environment.gov.za</a>
<b>38. South Africa</b>	Mr. Thanduxolo Joel Mkefe	Director, Marine Protected Areas, Department of Environmental Affairs, Environment House <a href="mailto:xmkefe@environment.gov.za">xmkefe@environment.gov.za</a>
<b>39. Sudan</b>	Mr. Abdalhafiz Eljack	Deputy Director and General Directorate Director, Wildlife Conservation General Administration, Ministry of Tourism, Antiquities and Wildlife <a href="mailto:abdalhafize57@yahoo.com">abdalhafize57@yahoo.com</a>
<b>40. Swaziland</b>	Mr. Sipho Matsebula	Ecologist Swaziland Environment Authority <a href="mailto:smatsebula@SEA.ORG.SZ">smatsebula@SEA.ORG.SZ</a>
<b>41. Swaziland</b>	Mr. Thulani Methula Self funded-tbc	National project Manager- Strengthening the National Protected Areas Systems of Swaziland Project. UNDP <a href="mailto:thulani.methula@undp.org">thulani.methula@undp.org</a>
<b>42. Togo</b>	Mr. Moussa Samarou	Ingénieur Forestier/ Responsable de la section Normalisation et fiscalité/ Coordonnateur du processus d'élaboration de la Stratégie et plan d'action national pour la biodiversité (SPANB), Direction des ressources forestières, Ministère de l'environnement et des ressources forestières <a href="mailto:mosamarou@yahoo.fr">mosamarou@yahoo.fr</a>
<b>43. Tunisia</b>	Mr. Mohamed Ali Dridi	National Engineer at the General Direction of Environment and Quality of Life, Direction of Ecology and Natural Environments, Ministry of Environment and Sustainable Development <a href="mailto:dridi_alitn@yahoo.fr">dridi_alitn@yahoo.fr</a> <a href="mailto:dridi_mohamed_ali@hotmail.com">dridi_mohamed_ali@hotmail.com</a>
<b>44. Uganda</b>	Mr. Aggrey Rwetsiba	Monitoring and Research Coordinator, Uganda Wildlife Authority <a href="mailto:aggrey.rwetsiba@ugandawildlife.org">aggrey.rwetsiba@ugandawildlife.org</a> ; <a href="mailto:aggreyrwetsiba@yahoo.com">aggreyrwetsiba@yahoo.com</a>
<b>45. Uganda</b>	Ms. Monique Akullo	NEMA <a href="mailto:makullo@hotmail.com">makullo@hotmail.com</a> <a href="mailto:makullo@nemaug.org">makullo@nemaug.org</a>
<b>46. Uganda</b>	Mr. Sabino Meri Francis Ogwal	Natural Resources Management Specialist, NEMA <a href="mailto:fogwal@nemaug.org">fogwal@nemaug.org</a> ; <a href="mailto:sabinofrancis@gmail.com">sabinofrancis@gmail.com</a>

<b>47. Uganda</b>	Dr. John W. Mulumba	Curator, Plant Genetic Resources Centre <a href="mailto:jwmulumba@yahoo.com">jwmulumba@yahoo.com</a>
<b>48. Uganda</b>	Mr. James Musinguzi	Executive Director, Uganda Wildlife Education Centre <a href="mailto:jmusinguzi@uwec.ug">jmusinguzi@uwec.ug</a> ;
<b>49. Uganda</b>	Mr. Collins Oloya	Ministry of Water and Environment
<b>50. Uganda</b>	Mr. George Owesigire	Ministry of Tourism, Wildlife and Antiquities
<b>51. Uganda</b>	Mr. Michael Opige	Nature Uganda
<b>52. United Republic of Tanzania</b>	Mr. Seleman Halidi Kisimbo	Principal Environment Officer, Environment Department, Vice President's Office <a href="mailto:skisimbo@yahoo.com">skisimbo@yahoo.com</a>
<b>53. Zambia</b>	Mr. Able Siampale	Senior Forestry Technician, Forestry Department, Ministry of Lands, Natural Resources and Environment Protection <a href="mailto:abelsiampale2015@gmail.com">abelsiampale2015@gmail.com</a>
<b>54. Zimbabwe</b>	Mr. Abraham Zivayi Matiza	Deputy Director – Environment, Ministry of Environment, Water and Climate <a href="mailto:matiza.abraham@gmail.com">matiza.abraham@gmail.com</a>
<b>55. ILC representative – Tanzania</b>	Ms. Martha Lekitony Ntoipo	Executive Director, Pastoralist Information and Development Organization <a href="mailto:marthantoipo@gmail.com">marthantoipo@gmail.com</a>
<b>56. ILC representative – Namibia</b>	Mr. Friedrich Alpers	Activities Manager, Traditional Environmental Knowledge Outreach Academy <a href="mailto:falpers@iway.na">falpers@iway.na</a>
<b>57. ILC representative –Kenya</b>	Mr. Kanyinke Sena	Lawyer Honorary Member of the ICCA Consortium from Kenya <a href="mailto:kanyinke@email.arizona.edu">kanyinke@email.arizona.edu</a>
<b>58. IUCN</b>	Mr. Trevor Sandwith	Director Global Protected, International Union for the Conservation of Nature (IUCN) <a href="mailto:trevor.sandwith@iucn.org">trevor.sandwith@iucn.org</a> ;
<b>59. UNEP-WCMC</b>	Ms. Marine Deguignet	Assistant Programme Officer, Protected Areas Programme <a href="mailto:marine.deguignet@unep-wcmc.org">marine.deguignet@unep-wcmc.org</a>
<b>60. UNEP-WCMC</b>	Mr. Brian MacSharry	Senior Programme Officer, Protected Areas Programme <a href="mailto:brian.macsharry@unep-wcmc.org">brian.macsharry@unep-wcmc.org</a>
<b>61. JRC</b>	Mr. Bastian Bertzky	Digital Observatory for Protected Areas Joint Research Center European Commission <a href="mailto:bastian.bertzky@jrc.ec.europa.eu">bastian.bertzky@jrc.ec.europa.eu</a>
<b>62. GIZ</b>	Ms. Barbara Lang	Programme Implementing the Biodiversity Convention Division G300 Climate Change, Environment and Infrastructure Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH Deutschland / Germany <a href="mailto:barbara.lang@giz.de">barbara.lang@giz.de</a>

<b>63. IIED</b>	Mr. Phil Franks	Senior Researcher, Biodiversity International Institute for Environment and Development (IIED) <a href="mailto:Olivia.Adhiambo@birdlife.org">Olivia.Adhiambo@birdlife.org</a>
<b>64. Organisation Internationale de la Francophonie</b>	Mr. Issa Bado	Assistant de programme, Négociations internationales Environnement et Développement durable Institut de la Francophonie pour le développement durable (IFDD) <a href="mailto:issa.bado@francophonie.org">issa.bado@francophonie.org</a>
<b>65. WWF</b>	Mr. Thomas Otim	Coordinator, Forest and Biodiversity Program, WWF Uganda <a href="mailto:totim@wwfuganda.org">totim@wwfuganda.org</a>
<b>66. BirdLife</b>	Ms. Olivia Adhiambo Ojwando	Policy and Advocacy officer, BirdLife Africa Regional Office <a href="mailto:Olivia.Adhiambo@birdlife.org">Olivia.Adhiambo@birdlife.org</a>
<b>67. EU</b>	Mr. Peter Ashton	Operations Adviser to the Sustainable Development Sector of the EU Delegation to Uganda <a href="mailto:Peter.ASHTON@eeas.europa.eu">Peter.ASHTON@eeas.europa.eu</a>
<b>68. SCBD</b>	Mr. Sarat Babu Gidda	Programme Officer, Science, Assessment and Monitoring Secretariat of the Convention on Biological Diversity
<b>69. SCBD</b>	Ms. Leah Mohammed	Individual Contractor Science, Assessment and Monitoring Secretariat of the Convention on Biological Diversity
<b>70. SCBD</b>	Ms. Alice-Anne Simard	Individual Contractor Science, Assessment and Monitoring Secretariat of the Convention on Biological Diversity

## Annex II: ORGANIZATION OF WORK

TIME	MONDAY, 21 MARCH	TUESDAY, 22 MARCH	WEDNESDAY, 23 MARCH	THURSDAY, 24 MARCH
<b>9:00 - 10:30 AM</b>	<b>OPENING OF THE MEETING</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opening Statement from SCBD</li> <li>• Opening remarks by Executive Director NEMA</li> <li>• Official Opening by Hon. Minister for Water and Environment</li> <li>• Election of chair</li> <li>• Adoption of the agenda and organization of work</li> </ul>	<i>Recap of previous day</i> ----- <b>GOVERNANCE AND EQUITY Presentations</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regional governance overview – GIZ</li> <li>• Regional equity overview – IIED</li> </ul>	<i>Recap of previous day</i> ----- <b>PEACE AND BIODIVERSITY INITIATIVE Presentations</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PBDI, SCBD</li> <li>• Regional overview, IUCN</li> <li>• Country example – South Africa</li> </ul> <b>Group work</b>	<i>Recap of previous day</i> ----- <b>FOCUSED ACTIONS FOR IMPLEMENTATION Report Back</b> Each country will present one action
<b>10:30 - 10:45 AM</b>	<i>Break</i>	<i>Break</i>	<i>Break</i>	<i>Break</i>
<b>10:45 AM – 12:30 PM</b>	<b>Presentations</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introduction to the workshop, SCBD</li> <li>• Promise of Sydney, IUCN</li> <li>• UNEP-WCMC</li> <li>• EU support to Africa’s biodiversity, JRC</li> </ul>	<b>GOVERNANCE AND EQUITY Group work</b>	<b>PEACE AND BIODIVERSITY INITIATIVE Report back</b> Report for each subregional group	<b>DRAFTING A PRACTICAL DECISION</b> Identifying focused actions for follow-up and implementation
<b>12:30 to 1:30 PM</b>	<i>Lunch</i>	<i>Lunch</i>	<i>Lunch</i>	<i>Lunch</i>
<b>1:30 to 3:00 PM</b>	<b>STATUS OF TARGETS Presentations</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subregional analysis: Targets 11 and 12, SCBD</li> </ul> <b>Group work</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Status, gaps and opportunities for Targets 11 and 12</li> </ul>	<b>GOVERNANCE AND EQUITY Group work continued</b>	<b>FOCUSED ACTIONS FOR IMPLEMENTATION Presentations</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NBSAPs and the Post-2015 development agenda</li> <li>• GEF-6 funding</li> </ul>	<b>CLOSURE OF THE MEETING</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Final remarks</li> <li>• Adoption of the workshop report</li> <li>• Workshop evaluation</li> </ul>
<b>3:00 - 3:15 PM</b>	<i>Break</i>	<i>Break</i>	<i>Break</i>	
<b>3:15 - 5:00 PM</b>	<b>STATUS OF TARGETS Group work finalization</b>  <b>Report back</b> Report for each subregional group	<b>GOVERNANCE AND EQUITY Report back</b> Report for each subregional group	<b>FOCUSED ACTIONS FOR IMPLEMENTATION Presentation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Developing priority actions , SCBD</li> </ul> <b>Group work and homework</b> Identification of actions	



*Annex III***DRAFT COUNTRY TABLES OF THE STATUS, GAPS AND OPPORTUNITIES FOR AICHI BIODIVERSITY TARGETS 11 AND 12****1. Botswana**

<b>Element of Targets 11 and 12</b>	<b>Status</b>	<b>Gaps</b>	<b>Opportunities</b>
Quantitative aspects	18.2% Terrestrial 0% Marine	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6.8% to reach national targets</li> <li>• PA management model dominated by the government and fails to formally incorporate rural people living alongside the PAs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilization of GEF 6 allocation to close the gap and increase conservation by 6.8%</li> <li>• Inclusion of rural people living alongside the protected areas into PA management model</li> </ul>
Ecological representation	6 of Eco regions under formal protection	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 eco region need protection to reach national targets</li> <li>• Difficult to protect due to different land uses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Increase Partnership with the private sector e.g. private game farms in the Tuli block area</li> </ul>
Areas Important for Biodiversity Areas Important for Ecosystem Services	5 IBAs have complete protection	7 IBAs have no protection and partial protection	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bringing some IBAs that have no protection or having partial protection under protected areas and improving the management effectiveness of all IBAs Pas are priority actions</li> <li>• Partnerships with NGOs</li> <li>• Utilization of GEF 7 biodiversity window</li> </ul>
Management Effectiveness assessment Improvement	2 protected areas	20 protected areas not assessed	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Completion of Improved Management Effectiveness of the Chobe-Kwando-Linyanti Matrix of Protected Areas funded under GEF 6</li> <li>• 2 to be assessed in the next five years</li> <li>• Economic valuation of major PAs (7 Pas)</li> </ul>
Equity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CBNRM Model</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PA management model dominated by the government and fails to formally incorporate rural people living alongside the Pas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revision of the Wildlife policy to incorporate co-management aspect</li> <li>• Completion of Improved Management Effectiveness of the Chobe-Kwando-Linyanti Matrix of Protected Areas</li> </ul>
Connectivity & Corridors	3 TFCAs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• There are cordon fences which restrict the movement of wildlife</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Removing some of the cordon fences that restricts movements of wildlife</li> </ul>

Integration into wider land and seascapes	2integrated management plans.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 eco- regions without integrated management plans</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizing GEF 6 STAR allocation to develop project document for Integrated Management plan for Dry land Ecosystem</li> <li>• Completion of Improved Management Effectiveness of the Chobe-Kwando-Linyanti Matrix of Protected Areas</li> </ul>
Other effective area based conservation measures	Temporary measures are in place Suspension of fishing at Lake Ngami and hunting ban. Establishment of private conservation reserve, parks and game farms. Khama rhino sanctuary, Bathoer dam, and Nata sanctuary.		
Threatened species assessment Conservation plans status			

## 2. Burkina Faso

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Éléments quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 9 IBAs ont une protection complète;</li> <li>- Pas de IBAs sans protection au Burkina Faso;</li> <li>- Pas d'AZE au Burkina Faso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 13 IBAs ont une protection partielle;</li> <li>- Absence de plans d'aménagement et de gestion;</li> <li>- Manque de moyens technique et financier.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Étendre la protection à 4 autres pour atteindre 15 IBAs;</li> <li>- Accroissement des potentialités de diversité biologiques ;</li> <li>- Atténuation des effets de changement climatique;</li> <li>- Création activités génératrices de revenus pour les populations riveraines;</li> </ul>
Représentation écologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les aires protégées terrestres représentent 20,67 % de la superficie totale du pays;</li> <li>- Les aires protégées marine représentent 00,00 % de la superficie totale du pays.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les aires protégées terrestres ont augmenté en superficie de 5,35% par rapport à celle du pays;</li> <li>- Absence de plans d'aménagement et de gestion;</li> <li>- Manque de moyens technique et financier pour la protection et la surveillance;</li> <li>- Absence de plans de conservation des espèces menacées.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Des opportunités de délimiter d'autres aires protégées terrestres existent compte tenu des potentialités existantes (formations forestières, aires caractéristiques, ...) et surtout le contexte de décentralisation de la gestion des ressources naturelles aux collectivités territoriales.</li> </ul>
Aires d'importance	- 7 autres catégories d'aires	- 2 Aires d'importance pour la diversité	- Prospector 3 autres catégories d'aires d'importance

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
pour la diversité biologique	d'importance pour la diversité biologique ont été prises en considération par le gouvernement; - 5 aires d'importance pour la diversité biologique ont une protection complète.	biologique ont une protection partielle - Absence de plans d'aménagement et de gestion - Manque de moyens technique et financier pour la protection et la surveillance - Absence de plans de conservation des espèces menacées	pour la diversité biologique; - Assurer la protection complète aux 2 aires considérées et aux 3 autres à prospecter.
Aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes	- Des évaluations menées récemment ont permises de déterminer 3 aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes en occurrence les ressources en eau (Vallée du Sourou, les Barrages de Samandeni et de Bagré).	- Ces 3 aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes en occurrence les ressources ont une protection complète	- Étendre la protection aux 3 aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes; - Des opportunités existent pour identifier d'autres aires avec la collaboration des populations locales.
Évaluation de l'efficacité de la gestion  Amélioration	- Le processus est partiellement entrepris avec l'évaluation de 25 aires protégées disposant d'un plan de gestion; - Il y a de l'amélioration	- Plus de 60 aires protégées manquent de plan de gestion; - Manque de renforcement des capacités techniques et financières	- Étendre cette évaluation de la gestion à 10 autres aires protégées du Burkina Faso - Sauvegarde de la biodiversité
Gouvernance et équité	- La gouvernance des aires protégées existe au Burkina Faso.	- Insuffisance dans l'implication des populations et de la société civile ; - Inexistence ou dysfonctionnement des cadres institutionnels et juridiques pour la gestion de la faune plus autonome ; - Insuffisance de l'intégration des AP dans les différents schémas d'aménagement du territoire ; - Insuffisance dans la transparence de la gestion, particulièrement au niveau financier ; - Non application des textes.	- Sauvegarde de la biodiversité; - Renforcement des capacités technique et financier; - Appui à la mise en œuvre des textes; - Résolution des conflits homme-faune.
Connectivité et corridors	- Un réseau des AP existe ; - Quelles zones tampons existent ; - Corridor entre le Parc National de Pô et les zones protégées limitrophes du Ghana a été mis en place en 2007 ;	- Absence d'évaluation de lacunes dans le réseau d'aires protégées; - Insuffisance de collaboration entre les différentes parties prenantes - Empiètement des zones tampons et corridors pour les champs agricoles et le pâturage;	- Conduire une étude d'évaluation de lacunes dans le réseau d'aires protégées - Création du cadre de concertation entre les différentes parties prenantes - Résolution des conflits homme-faune - Sauvegarde de la biodiversité

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
	- Corridor entre le Parc National de la Comoé en Côte d'Ivoire et la Forêt Classée de la Comoé- Léraba.	- Insuffisance de communication entre les parties prenantes; - Nécessité de renforcement des capacités techniques et financières.	- Création d'emplois verts
Intégration des aires protégées dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	- Il n'y a pas eu d'évaluation de l'intégration des AP dans les paysages terrestres au Burkina Faso.	- Absence de d'information sur les difficultés de l'intégration des AP dans les paysages terrestres au Burkina Faso.	- Conduire une étude sur l'intégration des AP dans les paysages terrestres au Burkina Faso pour disposer des de d'information.
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	- Espaces de conservation communautaires créés; - Nouvelles Zone villageoise d'Intérêt cynégétique (ZOVIC); - Bois ou Bosquets ou sacrés; - Arrêté annuelle portant ouverture et organisation de la saison d'exploitation de la faune au Burkina Faso chasse (Dates de fermeture et ouverture de la chasse, des espèces à chasser).	- Non effectivité de la mise en œuvre des textes dans le cadre de la décentralisation de la gestion des RN - Espaces de plus en plus restreints du fait de la croissance démographique; - Insuffisance de moyens techniques et financiers.	- Adhésion des populations riveraines ; - Classement de nouveaux espaces ruraux en espaces consacrés à la sauvegarde de la biodiversité; - Mise en place des structures de gestion et des cadres de concertation ; - Contribution à la gestion durable de la diversité biologique ; - Création d'emplois verts et activités génératrices de revenus pour les couches pauvres surtout les femmes.
Évaluation des espèces menacées État des plans de conservation	- Un inventaire forestier national est réalisé et les données sont en cours de traitement; - Des inventaires fauniques sont réalisés dans certaines AP et les données sont en cours de traitement.	- Absence de plans de conservation des espèces menacées; - Insuffisance de moyens techniques et financiers; - Données de qualité peu satisfaisante.	- Connaissances du nouveau statut des espèces ; - Contribution à la gestion durable de la diversité biologique ; - Connaissance des potentialités du Burkina Faso en matière de diversité biologique.

### 3. Burundi

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
<b>Éléments quantitatifs</b>	30%	70%	16,2%
<b>Représentation écologique</b>			
Forêts ombrophiles de montagne	95%	5%	0%
Forêts sclérophylles à Hyphaene	100%		
Forêt dense de basse altitude	100%		
Forêt claires type miombo	44%	56%	30%

Galeries forestières	100%		
Divers types de savanes	54%	46%	30%
Pairies afromontaines	0%	100%	100%
Marais	24%	76%	0%
Milieus aquatiques	10%	90%	2,5%
<b>Aires d'importance pour la diversité biologique</b>	471481 ha	328997 ha	53297,5 ha
<b>Aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes</b>	471481 ha	328997 ha	53297,5 ha
<b>Efficacité de la gestion</b>	30% : Surveillance rudimentaire	70% : conflits persistants	50% : Loi intégrant la gouvernance de cogestion
Amélioration	10% : Système de cogestion	80% : manque de Participation des communautés	Mise en œuvre de la loi
<b>Équité</b>	4 types de gouvernance	Absence de mis en œuvre des 4 types de gouvernance	Plans de gestion intégrant la cogestion et existence des comités de gestion
<b>Connectivité et corridors</b>			
<b>Intégration des aires protégées dans l'ensemble des paysages terrestres et marins</b>	PP de Bugesera intègre les lacs, les bosquets et les agro-écosystèmes	Aires protégées isolées donc non intégrées dans le système global d'occupation du sol	12 000 ha
<b>Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires</b>	Introduction des mesures incitatives	Insuffisances des mesures incitatives	
Évaluation des espèces menacées	96 espèces végétales et 203 espèces animales menacées	Manque des lois spécifiques aux espèces	Agrandissement des aires protégées et mis en œuvre des certaines convention CITES
État des plans de conservation	7 plans de gestions sur 14 aires protégées	Non mis en application	

## 4. Central African Republic

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Éléments quantitatifs	<p><b>Objectif 11</b> La superficie couverte à ce jour est de plus de <b>109158,76</b> km<sup>2</sup>, soit <b>17, 52 %</b>. Car nous n'avons pas encore la superficie de Moloukou et Nguéngueli dans le cadre du projet de Gestion durable de la faune sauvage et viande de brousse en Afrique Centrale. Ce qui pourrait augmenter ce chiffre.</p> <p><b>Objectif 12 :</b> 5 espèces d'oiseaux sont menacées; 2 espèces de reptiles sont menacées; 6 espèces de mammifères menacées; 2 espèces de félins 8 espèces vulnérables ou en danger</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 75% de la zone nord riche n'est pas protégée ;</li> <li>- faiblesse de moyens de conservation ;</li> <li>- instabilité politique depuis 3 ans ;</li> <li>- Faible capacité technique ;</li> <li>- Texte de loi inadapté ;</li> <li>- Faibles financement des AP ;</li> <li>- Présence des groupes armés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence des aires déjà délimitées ;</li> <li>- Volonté gouvernementale ;</li> <li>- Existence des partenaires et des institutions sous régionales ;</li> <li>- Renforcer les mesures de conservation dans les aires protégées déjà créées</li> </ul>
Représentation écologique	<p>Le pays à 6 régions écologiques.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-60% dans la région nord ;</li> <li>-30% dans le sud-ouest ;</li> <li>-2% dans l'est</li> </ul>	<p>Ces régions sont insuffisamment protégées.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-10% protégées dans la région nord ;</li> <li>(Manovo Gounda St Floris, les ZCV et les zones amodiées</li> <li>-Dzanga Sangha, Mbaéré Bodingué ;</li> <li>-connaissances limitées des ressources naturelles et culturelles ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ecorégions encore relativement intactes ;</li> <li>-Toutes les écorégions sont représentatives ;</li> <li>-Existence des textes (code forestiers et de la faune sauvage ;</li> <li>- Rendre efficace et renforcer la sécurité de ses écorégions ;</li> <li>- Créer de nouvelles aires protégées dans les écorégions à faible couverture du pays.</li> </ul>
<p>Aires d'importance pour la diversité biologique</p> <p>Aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes</p>	<p>-Un réseau d'aires protégées qui couvrent + de 17, 52% du territoire national, et se décline ainsi :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>7 parcs nationaux</b> : Dzanga-Ndoki (2 blocs), Mbaéré-Bodingué, Manovo-Gounda-St Floris, André Felix Bamingui-Bangoran et Avakaba ;</li> <li>2 Réserves de la biosphère ;</li> <li>2 Réserves spéciales ;</li> <li>1 Réserves intégrales ;</li> <li>6 Réserves de la faune ;</li> <li>2 sites Ramsar ;</li> <li>2 Domaines fauniques communautaires ;</li> <li>89 ZCV et secteurs de chasse ;</li> <li>1 jardin botanique ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-75% de ses zones ne sont protégées ;</li> <li>- 5 parcs n'ont pas de plan de gestion,</li> <li>-46 (secteurs de chasse, ZCV, DFC ne sont protégées),</li> <li>-Connaissance limitée des ressources, naturelle et culturelles ;</li> <li>-Perméabilité des limites des aires ;</li> <li>-braconnage et transhumance ;</li> <li>-Faible de moyens financiers et</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Existence de ces aires déjà délimitées;</li> <li>- Biodiversité encore riche;</li> <li>- Appartenance à un complexe transfrontalier (APDS, la TNS (RCA, Congo) et PCBAC-SEEAC (Tchad, Cameroun Centrafrique);</li> <li>-Existence de plan de gestion et plan d'affaire pour certain parc;</li> <li>-Existence d'un Réseau local de gestion des ZCV nord (Algest d'un fonds Intercommunautaire d'Ecodéveloppement (FICED);</li> </ul>

	2 aires de gestion communautaire (Nguénguéli et Mouloukou) 1 Zone de protection et gestion durable à long terme.	humains et technique ; - Présence des groupes armée	-Existence d'un réseau des initiatives communautaires d'aménagement et de gestion intégrée des ressources naturelles de la Forêt de Bangassou (RICAGIRN-FB);
Efficacité de la gestion Amélioration	-Code forestier, code de l'environnement, Code de la faune. - Plan de gestion pour certains Aires; -Reconnaissance des parties prenantes; -Gouvernance par l'État des AP  -Gestion communautaire, appropriation Projet RALF : Renforcement de l'application de loi faunique. Protection des espèces intégralement protégées (collaboration avec la justice, le MEFCP, journaliste et publication sur l'arrestation des délinquants (lutte contre la criminalité faunique)	-Le code de la faune est tombé en désuétude, date d'avant le sommet de Rio, ne prend pas en compte; les nouvelles préoccupations des AP; -faible niveau d'implication des Partie Prenantes; -Absence de planification claire; -Absence de financement durable; -Faiblesse de moyens techniques humains et financiers; -Conflit d'intérêt et impunité.	-Relecture du code de la faune pour une prise en compte des autres acteurs dans la gestion des AP. Renforcer de capacités du personnel en management des AP; -Mettre en place l'ANGAP en concertation avec les parties prenantes. Renforcer l'effectif des AP nationaux; -Mettre en place
Équité	-L'ordonnance portant code de la faune n'a prévu des dispositions relatives au partage des avantages -Cependant le code forestier mentionne la question de droits d'usages, la répartition des différents domaines forestiers et les forêts communautaires. Il est fait application des lois internationales (Convention 169 relatif aux peuples autochtones et CBD) et la recommandation -Le type de gouvernance le plus connu est la Gouvernance partagée, ainsi, -La prise en compte à certain niveau des acteurs de conservation (communauté locale, autochtone, société civile, Autorité locale et leader villageois. - Au niveau procédural, un semblant d'implication et responsabilisation des communautés est ressenti. Dans le cadre de la valorisation et protection des ressources forestières, il est prévu une clés de répartition des taxes et autres recettes issues de ces activités en ce qui concerne les DFC, les ZCV et les sociétés d'exploitations forestières. Ces fonds sont injectés dans les projets communautaires (Santé, éducation, routes, bref, les infrastructures socio et participe à la conservation de la faune.	-Absence d'une législation d'un règlement claire définissant le niveau de reconnaissance les procédures n'existent. Toutefois la loi des finances prévoit la clef de répartition des différents avantages ; -Faible implication par l'Etat d'autre partie prenante ; -Absence de transparence,	-Initier une stratégie d'implication de la communauté. -Mise en place des législations et politiques claires sur l'accès aux ressources, le partage des responsabilités et la reconnaissance au niveau des prises de décision.
Connectivité et corridors	Réseau d'aire protégée existant plus de 17% du territoire avec des corridors DFC, ZCV, complexe APDS	Environ 70% de ses aires sont en état critique	Appuyer le fonctionnement des aire afin de préserver les aires existant et d'en créer d'autre.

			-Renforcer le réseau d'aires protégées existant
Intégration des aires protégées dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	Il existe suffisamment des aires protégées qui sont créées afin de protéger les écorégions et la biodiversité, Complexe Dzanga-Sangha	Certaines écorégions importantes n'ont pas assez d'aires protégées.	Créer des Aires protégées dans les écorégions faiblement protégées
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	Existence du plan de convergence sous-régional et l'ancienne stratégie de conservation de la biodiversité	Il n'existe pas de mesures de conservation efficaces fondées sur les aires protégées.	-Faciliter la mise en place d'une stratégie nationale de conservation des aires protégées; -Relance des activités de SPANB et du 5 <sup>ème</sup> Rapport National
Évaluation des espèces menacées	L'évaluation des espèces menacées se fait surtout à travers le rapport de CITES, qui fait suite au résultat des activités de la saison cynégétique	-Absence d'une liste actualisée d'espèces menacées. Inexistence d'un dispositif national fiable de mise jour de l'état lieux des espèces menacées.	-Initier un programme recherche pour la mise à jour de l'état des lieux de la biodiversité et les espèces menacées ; -Mettre en place un dispositif permanent de collecter de donner sur l'état des AP et les espèces menacées
État des plans de conservation	RAS		

## 5. Chad

### A Éléments quantitatifs et représentation écologique

Le Tchad comprend trois zones écologiques :

- Zone saharienne
- Zone sahélienne
- Zone soudanienne

Les Aires d'importance pour la représentation écologique sont : les Aires Protégées, les Forêts Classées, Aires Protégées Communautaire, les Domaines de Chasse et les zones humides.

Aires Protégées : 11763190 ha

Forêts Classées : 1086436 ha

Domaine de Chasse : 2531400 ha

Aires Protégées Communautaires : 40000 ha

#### **LES ZONES HUMIDES**

Lac Fitri : 195 000 ha

Lac-Tchad (partie tchadienne) : 1 648 165 ha

Binder-Léré : 135 000 ha

Plaine d'inondation du bahr Aouk : 2 978 900 ha



Plaine d'inondation du Logone : 4 992 000 ha

Plaine de Massenya : 2 500 000 ha

**Total : 12 449 065 ha**

Les Aires Protégées représentent 25.298691 ha.

1. Les données ne sont pas conformes avec nos informations nationales et vos bases de données ne prennent pas en compte le Parc National de Sena-Oura
2. Le dossier est à reconsidérer et le rendre plus réel pendant l'atelier
3. Il faut tout revoir et intégrer des nouveaux éléments pour que les données soient plus conformes
4. Il faut tenir compte le Parc National de Sena-Oura ayant une superficie de l'ordre de : Sup : 73520 ha
5. Nous sommes disposés pour le partage de l'information avec les organisations partenaires dans l'intérêt général de tous.

#### **B. Aires d'importance pour la diversité biologique**

1. Il faut reprendre les bases de données et le retravailler pendant l'atelier.
2. Il faut actualiser les éléments présentés lors de notre atelier.
3. Les nouveaux secteurs prioritaires qu'il faut intégrer sont :
  - les forêts classées; les réserves communautaires
4. Nous sommes disposés pour le partage de l'information avec les organisations partenaires dans l'intérêt général de tous.

#### **C. Aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes**

1. Ce domaine reste à explorer et demeure une des priorités de notre gouvernement.

#### **D. Efficacité de la gestion**

1. Notre pays dispose d'un plan de gestion et d'aménagement pour les trois Parcs

Nationaux : Zakouma, Manda et Sena-Oura

PNZ: 296509.57 ha

PNM: 114000 ha

PNSO: 73520 ha

TOTAL : 484029.57 ha

2. Notre pays a appliqué les résultats de l'évaluation de l'efficacité de la gestion correspondant aux aires protégées :

Les trois parcs nationaux sont gérés de manière durable et avec des appuis techniques des organisations de coopération (PNUD GIZ UICN APN).

Les trois parcs nationaux sont gérés de manière durable et disposent des outils suivants :

- Plan de gestion
- Plan d'aménagement
- Plan d'affaires
- Règlement intérieur

Le parc national de Zakouma est sous une coopération de partenariat public privé (PPP) avec une ONG African Park Network (APN)

#### **E. Gouvernance et équité**

Cet aspect de la thématique est nouveau et nous aimerions à échanger avec les autres pays.

#### **F. Intégration et connectivité**

Notre pays ne dispose pas des lignes directrices nationales en matière de gestion des espaces.

Mais notre pays compte mettre ses aires protégées en réseaux et nous avons procédé à la mise des colliers sur certains pachydermes (éléphants), bubales damalisques et lion.

### **G. Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires protégées**

1. Les autres mesures de conservation efficace sont :

Les domaines de chasse :

Aouk 1.185.000 ha; Melfi 426.000 ha

Barh Erguig 70.000 ha

Chari-Onoko 366.400 ha

Douguia 59.000 ha

Kouloudia 65.000 ha

Algue du Lac 360.000 ha

#### Zone de gestion concertée de la faune

Elle est prévue la loi 14 sur la protection de l'environnement mais encore opérationnelle.

Notre pays dispose du domaine pilote communautaire de Binder-Léré :

Superficie : 40.000 ha pas de carte ni des publications.

### **H. Espèces menacées connues et état de la conservation des espèces en déclin**

1. Le Tchad est partie de la CITES et du CMS et nous sommes membre de l'UICN. Cependant nous allons bientôt élaborer notre liste nationale rouge

2. Il faut actualiser l'information afin qu'elle corresponde à nos dossiers nationaux

3, Notre pays est disposé pour le partage de l'information avec les organisations partenaires de la CBD qui travaillent sur ces ensembles de données.

4.Élaboration d'un plan de conservation du guépard et du lycaon

\* Cadre logique de conservation du Guépard et du Lycaon

Hors des parcs nationaux le guépard et le lycaon sont sous les menaces de :

- Élevage ; Manque de proie; Braconnage; Urbanisation

### **I. Aires d'importance pour renforcer la résistance**

Le Tchad est dans le projet PARCC qui l'appui dans le cadre de la résilience au changement climatique

Au niveau de son site pilote qui est le Parc National de Sena-Oura.

#### **Les activités réalisées sont les suivants :**

- Pépinière expérimentale d'acacia albidus ; Plantation des arbres; Renforcement des capacités

- Sensibilisation des acteurs sur les effets néfastes du changement climatique; Suivi de dynamique de la faune; Inventaire terrestre de la faune

- Inventaire de la faune :

\*hypotraque 73; \*cob de fassa 13; \*cob de biffons 87; \*bubale 21; \*Élan de Derby 8

\*céphalophe 24; \*phacochère 424; \*guib harnaché 17; \*buffle 6

\*ourébi 76; \*redunca 65; \*singes : patas, babouin, cynocéphale et singe vert; \* lion, hyène,

## 6. Comoros

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Éléments quantitatifs: terrestres et marins	<p>Le pays ne dispose que d'une seule AP officiellement établie, dont la dimension a été récemment élargi au niveau terrestre incluant ainsi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les hauts forêts de Moheli (avec ces 6 142 ha) et</li> <li>- 2 autres villages dont la superficie est à déterminer</li> </ul>	<p>Bien que le Parc soit élargi, la superficie terrestre protégée reste encore en dessous de la superficie marine</p>	<p>Un réseau national d'aires protégées terrestres et marin va être créé grâce à un projet FEM/PNUD, couvrant ainsi 22% des territoires nationaux terrestres et plus de 21% des territoires marins soit 2 Parc National car le 3<sup>e</sup> est déjà officiellement créé (la forêt de Moheli inclut déjà dans le Parc National de Moheli) et 3 réserves communautaires</p> <p><i>(i) APs en cours de création :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>La forêt du Karthala</b> (Grande Comore) avec 26 790 ha incluant deux <b>Réserves Communautaires (RC Hantsogoma</b> de 946,4 ha et <b>RC Ngubadju</b> de 240,6 ha);</li> <li>➤ <b>Les Montagnes d'Anjouan / Mont Ntringui</b> (Anjouan) avec 3813 ha</li> <li>➤ <b>La Réserve Communautaire de l'Îlot de Ndroudé</b> (en Grande Comore) et <b>La Réserve Forestière Communautaire de Moya</b> (Anjouan) dont les superficies sont à déterminer;</li> </ul> <p><i>(ii) APs nouvellement proposées:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>La Zone du Coelacanthé / Baie des Dauphins</b> (Grande Comore) et <b>La Presqu'île de Bimbini /Îlot de la Selle (Anjouan)</b> dont les superficies sont à déterminer.</li> </ul>
Représentation écologique	<p>Seule le Parc national de Moheli incluant aujourd'hui les hauts terres de Moheli (IBA et en même temps AZE) est officiellement protégée.</p> <p>Le statut des 2 autres (<b>Hauts forêts de Ndzuanis et les hauts forêts du karthala</b>) reste en cours d'Officialisation car les principaux éléments permettant de les classer sont déjà effectués (études écologiques et</p>	<p>En attente de la mise en œuvre effectif du projet FEM/PNUD pour opérationnaliser ces officialiser et sites</p>	<p>Ces sites seront officiellement protégée la première année de mise en œuvre du projet soit cet année</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
	cartes de délimitation, projet de décret validé techniquement ...)		
<p>Aires d'importance pour la diversité biologique</p> <p>Aires d'importance pour les services fournis par les écosystèmes</p>	<p><b>Le pays compte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>3 sites Ramsar (le lac Dziani-Boundouni, le Mont Karthala et le Mont Ntringui)</b></li> <li>- <b>4 IBA</b> dont 1 protégé (les hauts terres de Mohéli), 2 protégés partiellement (le <b>Mont Karthala, et les hautes terres d'Anjouan</b>) <b>et 1 non protégée (Lagrille)</b></li> <li>- <b>3 AZEs</b> dont 1 protégé (les hauts terres de Mohéli), 2 protégés partiellement (le <b>Mont Karthala, et les hautes terres d'Anjouan</b>)</li> </ul> <p>Aucune évaluation n'a encore été faite dans ce sens</p>	<p>Ces représentation internationales ne sont pas inclut dans la loi cadre de l'Environnement qui ne reconnait que 2 types de catégories correspondants aux catégories IUCN (Parc national et réserves naturelles)</p>	<p>Il est prévu dans le projet FEM/PNUD de revoir le cadre juridique et donc d'intégrer d'autres catégories d'AP au niveau national mais également d'officialiser les 2 autres</p>
<p>Évaluation(s) de l'efficacité de la gestion</p>	<p>Seul les 40400 ha du PNM, ont fait l'objet de plusieurs évaluations, à la suite desquelles des plans de gestions (3) ont été proposées :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Programme d'aménagement du Parc Marin de Mohéli 2003 - 2008, validé par le comité de gestion en 2003.</li> <li>• Le Plan d'Aménagement et de Gestion, 2009 – 2012 mais qui n'a semble-t-il jamais été validé ;</li> <li>• Le Plan d'Aménagement et de Gestion du Parc Marin de Mohéli, 2012 – 2017, qui est le même que le précédent mis à jour.</li> </ul>	<p>Documents produits de manière discontinue avec un manque réel de ligne directrice permettant une meilleure évaluation des activités dans le parc. Des insuffisances dans la capacité de planification, d'organisation du travail et de rapportage des résultats essentiels à une bonne gestion ont été noté</p>	<p>Dans le cadre du projet FEM/PNUD, le suivi de l'efficacité de la gestion des APs sera effectuée sur une base annuelle à l'aide de l'outil du FEM (METT).</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Amélioration(s)	Ces évaluations ont permis de mettre en évidence une meilleure évolution quant au statut de certains écosystèmes et espèces cibles notamment en ce qui concerne les récifs, les herbiers, les dugongs, ...	<p>Les suivis écologiques sont restés ponctuels et restreint que pour certains cibles (les récifs, les tortues), les autres cibles étant encore mal connus</p> <p>Pas de système d'information permettant de centraliser les informations et de suivre l'évolution des écosystèmes et des ressources sur la base d'indicateurs</p>	<p>Des indicateurs métriques seront élaborés et utilisés pour un suivi régulier et efficace</p> <p>Un système d'information sera mis en place pour les APs afin de centraliser les données et de suivre leur évolution</p>
Gouvernance et équité	<p>1. En vertu de la Loi-Cadre sur l'environnement, les aires protégées sont placées sous la responsabilité du ministre en charge de l'environnement. Du point de vue opérationnel, c'est la Direction générale de l'environnement qui en assume la coordination et la gestion.</p> <p>- Selon le décret présidentiel No. 01-053/CE (2000) La gouvernance du parc est assurée par un comité de gestion composé de représentants des communautés locales, ainsi que des acteurs locaux institutionnels (DGEF, Commissariat chargé de l'Environnement au niveau insulaire, mairies, préfectures, Communautés locales, membres de l'Unité de Gestion du Parc</p> <p>- Cette démarche de cogestion servira de modèle pour la création du réseau d'APs.</p>	La loi cadre sur l'Environnement ne définit pas clairement les rôles et responsabilités des acteurs dans la gestion du Parc. Elle ne comprend pas non plus de dispositions pour sécuriser des allocations budgétaires pour financer le fonctionnement	<p>- Réactualisation de la législation (la LCE, décret du parc Marin) et de Définitions des rôles et responsabilités des différents acteurs</p> <p>- Création d'un « Fonds fiduciaires pour la conservation de la Biodiversité » pour assurer le financement pérenne APs grâce à l'appui conjoint du projet d'appui au PNM financée par l'Agence Française pour le Développement (AFD) et le projet FEM/PNUD</p>
Connectivité et corridors	La création de l'actuel Parc National de Mohéli a tenu compte de l'aspect de connectivité et de corridors : au lieu de créer deux APs (Parc Marin de Mohéli et les Hauts Forêts de Mohéli) dans le même territoire il a été convenu d'en créer un seul.		La connectivité sera assurée par le développement du réseau de 6 APs au niveau national grâce au projet FEM/PNUD mais également par le classement de l'île de Mohéli en réserve de biosphère (processus en cours avec le projet AFD)

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Intégration dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	La conservation et la valorisation des écosystèmes marins et terrestres constitue une des priorités affichée par le gouvernement de l'Union des Comores à travers l'axe 1 « Accélération, diversification et durabilité de la croissance » du document stratégique national « Stratégie de Croissance Accélérée et Développement Durable (SCADD) ».	<p>Manque de clarté</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dans le régime foncier pour les écosystèmes terrestres (la superposition du droit civil, du droit religieux et du droit traditionnel qui régissent le foncier aux Comores ne favorise pas la solution des conflits fonciers éventuels)</li> <li>- pour les droits d'usage du milieu marin (l'exploitation semble libre dans les sites voués à devenir des APs alors que les textes doivent la réglementer)</li> </ul>	Le projet FEM/PNUD prévoit de clarifier la gouvernance de l'utilisation des ressources avec des mécanismes efficaces de médiation et de résolution des conflits afin d'assurer l'intégrité écologique des sites protégés
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	Certains sites voués à devenir des futures APs sont désignés comme étant des « réserves communautaires »	Pour la plupart, les éléments permettant de les classer officiellement ne sont pas encore établis (cartes de délimitations, études écologiques, études socioéconomiques)	Développement de capacités techniques et organisationnelles par le projet FEM/PNUD pour fournir des éléments scientifiques pertinents pouvant justifier leur classement
L'extinction d'espèces menacées connues est évitée	Le Parc National de Moheli et les sites voués à devenir des futurs AP terrestres marines constituent des habitats des espèces endémiques et menacées pour assurer leur conservation	Manque d'un suivi régulier pour suivre l'évolution réel de ces espèces.	Les habitats prioritaires seront identifiés à l'aide d'une analyse de lacunes pour optimiser la représentativité du système d'APs Des suivis réguliers sont prévues par les projets AFD, FEM/PNUD, et d'autres ONGs
Le statut de conservation d'espèces en déclin est amélioré	A l'heure actuel 2 plans de conservation existent aux Comores (Plan de conservation des tortues marines et Celui des chauves souris Livingstone)		Des plan de conservation pour ces espèces sont prévue dans le cadre du projet d'Appui au parc marin finance par l'AFD

## 7. Democratic Republic of Congo

ÉLÉMENTS DES OBJECTIFS 11 ET 12	ÉTAT	LACUNES	OPPORTUNITES
<p><b>Éléments quantitatifs</b></p>	<p>1. <b>Éléments objectif 11 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une <b>septantaine</b> d'aires protégées représentant environ <b>1 5,5%</b> du territoire national</li> </ul> <p>2. <b>Éléments objectifs 12 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>12</b> espèces d'<b>Amphibiens</b> sont menacées ou éteintes</li> <li>• <b>48</b> espèces de <b>Mammifères</b> sont menacées ou éteintes</li> <li>• <b>109</b> espèces de <b>plantes</b> sont menacées ou éteintes</li> <li>• <b>7</b> espèces de <b>Reptiles</b> sont menaces ou éteintes</li> </ul>	<p>Environ 1,5% du territoire à protéger pour atteindre 17% du territoire protégées d'ici 2020.</p>	<p>1. Possibilité de création, sur au moins 1,5% du territoire national, des nouvelles Aires Protégées dans les écorégions les moins protégées ou encore exigeant une plus forte protection dans le but.</p> <p>2. Existence de la loi Nationale sur la Chasse et celle relative à la Conservation de la Nature ;</p>
<p><b>Représentation écologique</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>19 écorégions Terrestres dont :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) 1 est candidate à la plus haute priorité pour une protection efficace car représentant 89,68% sur le territoire national, et seulement 2,94% sont protégées;</li> <li>b) 1 est candidate à une haute priorité pour une protection efficace car représentant 20,72% sur le territoire national et 6,42% seulement sont protégées;</li> <li>c) 4 sont candidates à une priorité de protection efficace car représentant plus de 30% sur le territoire national et leur protection sur ce territoire est inférieure à 10%.</li> </ol> </li> <li>• <b>1 écorégion marine :</b> Ce site est candidat à une haute priorité pour une protection efficace car représentant 100% sur le territoire national et moins de 10% seulement sont protégées.</li> <li>• <b>19 IBAs dont :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) 5 IBAs sont non protégées</li> <li>b) 10 IBAs sont partiellement protégées</li> <li>c) 4 IBAs ont une protection complète</li> </ol> </li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) 7,06% pour atteindre 10%</li> <li>b) 5,56% pour atteindre 10%</li> <li>c) 20% de territoire à protéger pour atteindre les 30% que constitue la couverture mondiale de cette écorégion en RDC.</li> </ol> <p>90% de territoire à protéger pour atteindre les 100% que constitue la couverture mondiale de l'écorégion marine en RDC.</p> <p>5 IBAs ne sont pas protégées. 2 AZEs ne sont pas protégées.</p>	<p>Possibilité d'augmenter la superficie de l'aire protégée chaque fois que le pourcentage de l'écorégion terrestre sous protection est inférieur à 10%.</p> <p>Possibilité d'augmenter la superficie de l'aire protégée chaque fois que le pourcentage de l'écorégion terrestre sous protection est inférieur à 10%.</p> <p>Possibilité d'augmenter la superficie des aires protégées de l'écorégion marine pour ramener le pourcentage sous protection à au moins 10% sur la totalité de leur couverture mondiale (100% en RDC)</p> <p>Possibilité de création des aires protégées avec des systèmes de gestion efficace dans ces IBAs actuellement non protégées.</p> <p>Possibilité de création des aires protégées avec des systèmes de gestion efficace dans ces AZEs actuellement non protégées.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 AZEs dont :</b></li> <li>a) 2 sont non protégées</li> <li>b) 1 est partiellement protégée</li> </ul>		
<p><b>Aires d'importance pour la diversité biologique</b></p> <p><b>Aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes</b></p>	<p>Existence d'un réseau d'aires protégées couvrant ± 312 139 km<sup>2</sup> soit 13,5 % du territoire national. Ce réseau est constitué de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 parcs nationaux dont quatre sont inscrits sur la liste des biens du patrimoine mondial de l'UNESCO (Salonga, Virunga, Kahuzi-Biega et Garamba) ainsi que la Réserve de Faune à Okapi dans la Forêt de l'Ituri;</li> <li>• 57 des réserves et domaines de chasse;</li> <li>• 3 réserves de la biosphère (3)</li> <li>• Une centaine de réserves forestières;</li> <li>• 3 jardins zoologiques et</li> <li>• 3 jardins botaniques.</li> </ul>	<p>Environ 1,5% du territoire à protéger pour atteindre 15% du territoire protégées d'ici 2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Possibilité de création des nouvelles Aires Protégées dans les écorégions les moins protégées ou encore exigeant une plus forte protection.</li> <li>2. Possibilité d'ici à 2020, de mettre en œuvre les mécanismes pour la promotion de la valorisation des services environnementaux.</li> <li>3. Application de la loi Nationale sur la Chasse et celle relative à la Conservation de la Nature, ainsi que du Code Forestier.</li> <li>4. Existence d'un partenariat entre le Ministère compétent et institutions financières scientifico-techniques, autres Ministère impliqués dans la gestion de la biodiversité, ainsi que différents acteurs de terrain (ONGs)</li> </ol>
<p><b>Efficacité de la gestion</b></p> <p><b>Amélioration</b></p>	<p>Mauvaise gestion des Aires Protégées et des espaces de conservation ex-situ, causes :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) la faible implication des communautés riveraines dans la gouvernance, la cogestion et le partage de bénéfices issus des aires protégées ou des jardins zoologiques ou botaniques ;</li> <li>(b) insuffisance en infrastructures et en personnel (effectifs, formations, équipements, conditions de travail, etc.)</li> <li>(c) la non application effective ou le non-respect de la législation nationale sur la conservation de la nature ; et,</li> <li>(d) l'inexistence de banques génétiques pour la conservation de germoplasmes en laboratoires (ex-situ).</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement d'un partenariat financier et</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) la pauvreté quasi persistante des populations riveraines d'aires protégées, amenant au désintéressement par celles-ci des principes et bien-fondés de la conservation ;</li> <li>b) une gouvernance et surveillance assez faibles des aires protégées ;</li> <li>c) faiblesses dans le respect des normes standard de conservation ;</li> <li>d) la quasi inexistence d'un réel système d'information sur la biodiversité basé sur la collecte, le stockage et les échanges des</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibilité de déterminer l'état des lieux des aires protégées et d'élaborer le guide de procédure de consolidation du réseau d'aires protégées ;</li> <li>• Possibilité de renforcer la gouvernance et la surveillance des aires protégées.</li> <li>• Possibilité de mettre à jour les textes légaux et réglementaires applicables à protection de la biodiversité.</li> <li>• Possibilité d'alimenter le CHM (Clearing Mechanism House) national en différentes informations relatives à la diversité biologique nationale.</li> <li>• Existence d'un cadre institutionnel, la</li> </ul>



	<p>technique entre le Ministère et des institutions pourvoyeuses des fonds et d'expertise (GIZ, WWF, UICN, Musée de Tervuren, DFID, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réseautage d'aires protégées encore insuffisant;</li> </ul>	<p>données sur la biodiversité.</p> <p>Faiblesse d'une politique nationale pour capitaliser durablement tous les acquis de ce partenariat.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quasi inexistence de réseaux efficaces des différents d'aires protégées, à part les Parcs nationaux.</li> </ul>	<p>Ministère de l'Environnement, Conservation de la Nature et Développement Durable (MECNDD) ainsi que de tout son réseau de partenariat financier, scientifique et technique..</p>
<b>Équité</b>	<p>Motivations quasi inexistantes ou insuffisantes des populations riveraines à participer dans la gouvernance et la gestion des AP.</p> <p>Le partage non équitable des coûts avantages découlant de la gestion de la biodiversité.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non appropriation des communautés du bien-fondé de la conservation.</li> <li>• La distribution des bénéfices sur la biodiversité n'est pas encore effective.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibilité de mettre en place les dispositions légales, réglementaires et administratives relatives à l'accès aux ressources génétiques et au partage des avantages découlant de leur utilisation.</li> </ul>
<b>Connectivité et corridors</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'extension d'un réseau la gestion des aires protégées existantes est encore inefficace</li> <li>• Les Réserves de Chasse sont générale voisines aux Domaines de Chasse et restent attachés par des corridors biologiques.</li> <li>• Les Réserves communautaires de protection de l'espèce endémique de chimpanzé nain (<i>Pan paniscus</i>) en zone forestière (ex. Iyondji, Kokolopori, Lomako-Yokokala, Tumba-Ledima, etc.) sont placées dans continuum écologique de l'habitat de cette espèce-phare protégée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beaucoup de faiblesse dans la gouvernance et la gestion de ces Domaines et Réserves de Chasse. Beaucoup sont sérieusement empiétés par des braconniers.</li> <li>• Les corridors ne sont pas protégés et sont livrés à la survie des communautés</li> </ul>	
<b>Intégration des aires protégées dans l'ensemble des paysages terrestres et marins</b>	<p>Toutes les aires protégées sont créées pour la protection des écorégion et la conservation de la biodiversité</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence des beaucoup d'écorégions d'importance planétaire sont encore non protégées.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibilités d'identifier les zones favorables à la création de nouvelles aires protégées transfrontalières;</li> <li>• Possibilité de procéder à la création de nouvelles aires protégées dans les écorégions prioritaires identifiées.</li> </ul>
<b>Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires</b>	<p>a) Existence d'une Stratégie Nationale pour la Conservation de la Biodiversité dans les aires protégées.</p> <p>b) Mise en place du Projet de réhabilitation des Parcs Nationaux « PREPAN »</p>	<p>Toutes ces mesures de conservations souffrent d'une mise en œuvre effective pour atteindre au moins 60% de leurs programmes.</p>	<p>Possibilité de mobiliser les ressources humaines, financières, techniques et technologiques pour mettre en œuvre la Stratégie et le Plan d'Action Nationaux de la Biodiversité (SPANB).</p>
<b>Évaluation des espèces menacées</b>	<p>Difficultés énormes d'ordre financier, matériel, ainsi que le manque d'une programmation claire et efficace pour mener des études et les recherche d'inventaire sur terrain.</p>	<p>La quasi inexistence, si pas son enrichissement et sa mise à jour, d'une « liste rouge » nationale.</p>	<p>Élaboration et financement des programmes de recherche et d'inventaires de la biodiversité sur terrain, ainsi que l'établissement d'une « liste rouge » pour le pays.</p>

<b>État des plans de conservation</b>	Énormes difficultés (d'ordre financier, matériel et pratiques) de la mise en œuvre effective, suivi et évaluation de ces plans	Insuffisance d'une implication nationale suffisante budgétaires et juridico-institutionnelle afin de faciliter et rendre plus effective la mise en œuvre de la SPANB.	Existence d'un partenariat interinstitutionnel pour l'efficacité d'une mise en application effective de la Convention CITES. Possibilité de faire l'état des lieux des différents Plan de Conservation, leur niveau d'exécution, leur faiblesse et leur force.
---------------------------------------	--	---	---

## 8. Egypt

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	<p><b>Terrestrial: 12.65 %</b> (125,735,52 km<sup>2</sup> under protection by Governmental institution NCS)</p> <p><b>Marine: 1.16 %</b> (11,530 km<sup>2</sup> of shoreline or coast and marine under protection by the law of protected area No. 102/1983.</p>	<p><b>Terrestrial: 1.35%</b> (14,264, 48 km<sup>2</sup> required to cover the 14 % of the terrestrial territory important for biodiversity).</p> <p><b>Marine:</b> by 2030 at least 5% of coastal and marine representative areas, expanded especially priority sites of particular importance for biodiversity and key ecological Processes, and Effective management of PAs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lack of international cooperation to support PAs to update the new study for identification of the areas important for biological diversity.</li> <li>• Insufficient staff.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 14 Future PAs under review.</li> <li>• Possibility to increase the number of existing PAs.(2000km<sup>2</sup>)</li> <li>• Establish a new self-financed Agency for conservation of biodiversity and protected areas.</li> <li>• Amendment of the law of PAs.</li> </ul>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Ecological representation	<p>Most ecological habitat is representative in protected areas network</p> <p>A total of 5 main habitat systems, 12 habitat sub-system and 36 habitat classes were identified and represents around 22% of the total number of ecosystem described for Africa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Some important plant areas need to add such as the Irano-Turanian regional center of endemism , which occupies a small area in the north Sinai highlands habitats for <i>Juniperus phoenicea</i></li> <li>• Difficult to make survey</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• More PAs based on new environmental biodiversity policies.</li> <li>• This proposed in the future PAs</li> </ul>
<p>Areas important for biodiversity</p> <p>Areas important for ecosystem services</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 26 protected areas are important for biodiversity</li> <li>• A total of 34 IBAs have been identified in Egypt is covering an area about 35,000kms.sq (3.5%) of Egypt’s territory.</li> <li>• 15 IBAs (44%) located in the protected areas and fully protected.</li> <li>• 4 IBAs are partially protected; parts of them fall within the boundaries of protected areas.</li> <li>• 5 IBAs are being proposed as protected areas.</li> <li>• 20Important Plant Areas (IPAs), 12 of them are protected</li> </ul> <p>2 PAs has economic valuation (Wadi el Rayan protected area and Ras Mohamed Protected area. )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Complementary <i>ex-situ</i> conservation measures for 17 animal and plant species (e.g. Arabian Oryx, Dorcas Gazelle, turtles, Acacia, etc.)</li> </ul> <p>The exact baseline numbers for the above species are available in the 5th NR.</p>	<p>10 IBAs are located outside protected areas (not protected).</p> <p>Monitoring reporting IPAs IBAs</p> <p>28 PAs need to assess for ecosystem services.</p> <p>Capacity building Lack of fund</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• There are 5 private captive breeding centres for threatened native animal species.</li> <li>• Limited mechanisms for re-introduction of captive/ breeding animals into wild inside PAs.</li> <li>• No guidelines for establishment and operation of captive breeding centres.</li> </ul> <p>Scarce data available about the produced generations in captivity</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Potential for coordination to protect these areas.</li> <li>2. Capacity building</li> <li>3. Raise awareness by important of these areas.</li> <li>4. Field surveys</li> <li>5. MOU with the ownership of important sites for birds.</li> </ol> <p>Potential for expanding Protected Area network (PAN), 1 of them can be practically protected.</p> <p>Economic Evaluation for ecosystem services of 10 PAs will be continued through the following years depending up on available funding.</p> <p>National conservation and rehabilitation programmes of threatened and endemic species at risk are developed and implemented with measures to evaluate its implementation</p>
Management effectiveness assessment(s) Improvement(s)	This has been done for 11 PAs	19 PAs still need to conduct MEE lack of funds and logistics	Management effectiveness assessment for 10 PAs will be continued through the following years depending up on of available funding.

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Governance and equity	Exist (moderate) Local communities were encouraged to establish their own NGOs	Legislation, lack of experience capacity building	NCA agency Co-management and Conservation Agreement, MOU will development Low of Biosafety Equitable benefit sharing
Connectivity and corridors	Currently there is not a clear effort for establishing biological corridors.	Changed awareness of key stakeholders in key connectivity areas	Workshops Integrated protected areas into poverty reduction strategies
Integration into wider land and seascapes	integrated coastal zone management	Capacity, fund,	MOU between stakeholders to Protect of some marine and mangroves sites and species
Other effective area-based conservation measures	Conservation measures include: fishing closed season, Application of Helf (Traditional Law) in Omayed PA regarding grazing by local communities living only in the PA, All coral reefs and mangroves are also protected; annual permit for hunting birds where a ministerial decree is issued every year. Finally, other actions have been taken to mainstream bird biodiversity into the energy sectors and waste management sector include the following:	Illegal hunting outside PAs Development activities	Mainstreaming of biodiversity in energy and tourism sectors Guidelines of best practices Hotels Agreement Improve the licensing procedure for hunting of migratory birds
Other effective area-based conservation measures (cont.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A signed protocol between the ministry of environment and South Sinai Governorate to protect MSB at the Sharm El-Sheikh sewage ponds where tens of thousands of storks aggregates during autumn migration.</li> <li>• Construct a bird watching tower at the sewage ponds.</li> <li>• NREA(New Renewable Energy Authority) has signed an MOU with the EEAA and Birdlife International, emphasizing their commitment to cooperating for MSB conservation The signed MoU is to mainstream conservation of MSBs in the wind farm projects constructed in the flyway</li> </ul>		
Extinction of known threatened species is prevented	Through the law No.102/1983 and the law No.4/L1994 which amendment by the law No 9/2009 are prevented damage of habitat of the endangered and threatened species in PAs.		

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Conservation status of species in decline is improved	Spinner dolphins <i>Sea Turtles</i> <i>Sea Cucumbers</i> <i>Whale Shark</i> <i>Dugong:</i> <i>Deer: Red Ghazal (Gazella dorcas)</i>	Conservation plan Funding, capacity building in monitoring and reporting, inadequate data, in some species	Conservation site plan <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promote more ex-situ conservation efforts</li> <li>•</li> </ul>

## 9. Equatorial Guinea

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	- 24.97% Terrestrial (6784Km2) - 0.23 % Marine (727 Km2 )	-Community activity in PAs.	-Laws enforcements
Ecological representation	(1) Marine ecological region (Gulf of Guinea) cover 98%>10% less than in protection.	- Insufficient human resources. - National legislation applications including review and other regulations. - Need for National Plans and specific management and components for Aps.	-Training at all levels -National Plans and specific management.
Areas important for biodiversity	-5 IBAs (birds areas) in protection -Alliance Zero Extension site (AZEs)	- Less than potential actions - There are not data for AZEs - There are not management plan and operational structures in operation	-Improve management effectiveness -Allocation not utilized by Star GEF. -Need to update. -Creation of Network Marine Pas priorities areas on 2020.
Areas important for ecosystem services	- Scientific Reserve Gran Caldera de Luba, - National Park of Pico Basilé; - Ramsar Site, Wetland of Estuary of Muni with food security and sustainable livelihoods	-Less than extensions of farms in the community autochthone. - Not existed cartographic in the zone ecosystems degraded.	- Implementation projects pilots in the Adaptation Plan of Climatic Change.

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Management effectiveness assessment(s)  Improvement(s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Management effectiveness for 3 APs with legal status for exploration and scientific research on primates, turtles, birds and y plants: Scientific Reserve of Gran Caldera de Luba from 2007, Natural Reserve of Pico Basile and National Park of Monte Alen.</li> <li>- There is a center operational and functional research in Moka-Bioko Sur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Does not have a national Plan approved by the government yet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Making Effective biodiversity inventories.</li> <li>-Establisher Monitoring system on Biodiversity</li> </ul>
Governance and equity	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Expected of implementation Areas mentioned for Bioko Biodiversity Program (BBP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Scientific knowledge and technologies insufficient.</li> <li>- Awareness campaign n about conservation biodiversity insufficient.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>--Tendency Access to information on biodiversity.</li> </ul>
Connectivity and corridors	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Types of governance and equity: National Institute Forest Development and Protected Areas (INDEFOR-APs), General Directorate of Environment (DGMA), Council of Scientific and Technological Research (CICTE), National University of Eq. Guinea (UNGE).</li> <li>-Other society as ONGs.</li> <li>-Environmental Law number 7/2003 of eq. Guinea, National Institute Forest Development and Protected Areas number 60/2002 is created, National Law number 72/2007 which consumption and hunt monkeys and other primates are prohibited.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Need to designated connectivity corridor and7or buffer zones</li> <li>-Designation sites for restoration of degraded areas</li> <li>-Created market incentives to improve connectivity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Have implementing regulations for the implementation of Aps and Biodiversity.</li> <li>-change legal status or governance in key connectivity areas</li> <li>-integrated PAs into poverty reduction strategies.</li> </ul>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Integration into wider land and seascapes	Study selection, identification and creation of priority areas of maritime marine conservation for creating Aps.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Need to created new PAs in key connectivity areas</li> <li>- Need Important sector of integration: Forestry, Costal and waters, Agriculture, Mine and Energy and public infrastructure.</li> </ul>	Planes Management of marine Gps
Other effective area based conservation measures	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Local indigenous community in conservation areas and the community forest establishment and-Areas</li> <li>- Verification and reporting levels stock coal stored in forest ecosystems in current REDD + process.</li> </ul>	-need Study estimating carbon stock estimated areas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Improve management effectiveness.</li> <li>- Train and equip the unit monitoring national coordination REED +</li> </ul>
Extinction of known threatened species is prevented	There needs 15 goals and 17 National Strategy to prevent the extinction of endangered species.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lack of legal and institutional affecting conservation:</li> <li>-lacks database available and funds for research.</li> <li>-Staff and infrastructure in PAs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Regulation of sectorial laws.</li> <li>-Elaboration data basis</li> <li>-funds available for the needs of the strategy 15.</li> </ul>
Conservation status of species in declined is improved	<p>Improved conservation of species in decline in current situation we have:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-international Compromises CBD.</li> <li>-Institutions have developed conservation projects.</li> <li>-18.5% superficial marina and land are 13 APs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Declare marine Aps Network in Eq. Guinea.</li> <li>-Need to harmonize national environmental Laws and enforcement Regulations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Have Plan feasibility Aps in Eq. Guinea</li> <li>-Strengthen Aps on the ground.</li> <li>-Tourism management to make huge profits.</li> <li>-Coordination among the sectors involved.</li> </ul>

**10. Eritrea**

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TOTAL PA COVERAGE=10,098.6KM<sup>2</sup>(1,009,860 HA)~ (8.1%)</li> <li>• TERRESTRIAL=6,492.76KM<sup>2</sup> (649,276 HA)~5.2%</li> <li>• MARINE =3,605.94 KM<sup>2</sup> (360,594 HA)~2.9%</li> </ul>	Most of the parts of the selected Protected Areas are un protected	At least two of the selected Protected Areas will be protected
Ecological representation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Undifferentiated Afromontane Forest</li> <li>• Ethiopian undifferentiated woodland</li> <li>• East African evergreen and semi-evergreen bushland and thicket</li> <li>• Somalia Masai <i>Acacia-Commiphora</i> deciduous bushland and thicket</li> <li>• Sahel (<i>Acacia</i>) wooded grassland and Sahel (<i>Acacia</i>) deciduous bushland</li> <li>• Sahel semi-desert grassland and the transition to the Sahara</li> <li>• Somalia-Masai semi-desert grassland and shrubland</li> <li>• The Red Sea coastal desert</li> <li>• Wadis and open, bare desert</li> </ul>	It is an old classification ,	The classification will be updated
Areas important for biodiversity  Areas important for ecosystem services	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Management of the National Parks and marine reserves has been initiated (e.g. vegetation restoration, ecological surveys to document species, population dynamics, feeding habits, ecosystem productivity, etc.).</li> </ul>	Most of the Areas important for biodiversity are un protected	Three of the proposed Protected Areas will be protected



Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
<p>Management effectiveness assessment(s)</p> <p>Improvement(s)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• THE GOVERNMENT HAS DEVELOPED AN OPERATIONAL PAS MANAGEMENT SYSTEM THAT INCLUDE THE EASTERN ESCARPMENT, COASTAL AREAS AND BAY THAT COVERS A TOTAL AREA ABOUT <i>10,098.6KM<sup>2</sup>(1,009,860 HA) ~ (8.1%) ON OUT OF WHICH TERRESTRIAL PROTECTED AREA COVERS 6,492.76 KM<sup>2</sup> (649,276 HA) ~5.2% MARINE COVERS 3,605.94 KM<sup>2</sup> (360,594 HA) ~2.9%.</i></li> <li>• A National Protected Area Management Unit legally established and provided with systemic capacity to coordinate protected area management, including co-management at a national level (finance, offices, staffing with relevant skills, business plans and work programs, etc.); awareness programmes have been conducted</li> <li>• Comprehensive PA management M&amp;E system designed and operational.</li> <li>• delineation of protected areas boundary is under process</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• land classification within the PAs is not completed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Process for legislation enactment, including gazetting protected areas, institutionalized and lead to formal gazettement of 2 additional protected areas covering 190,770 ha from a baseline of 100,000ha;</li> <li>• Strategic institutions with sectoral responsibilities for biodiversity conservation and land use planning (Ministries of Agriculture, Fisheries and regional administrations) provided with capacity to participate in PA management;</li> <li>• Norms and standards guiding the PA management, including co-management produced and adopted by the relevant institutions;</li> </ul>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
<p>Governance and equity</p>	<p><b>Governance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The establishment of protected areas is one of the country-driven biodiversity conservation measures. The PA Governance in Eritrea is organized in six regions (zobas) and subdivided into districts (sub-zobas) organized : these six regions are : The Northern Red Sea, Southern Red Sea, Dehub, Anseba, Central and Gash-Barka regions.</li> <li>• The core responsibility of line ministries are policy, regulations, human resource development, research, and technical support, while all operational and implementation functions fall under the mandates of zobas/regions.</li> <li>• Zoba administrations are key implementing agencies for all agricultural and rural development programs. They are the lead agency for agricultural, rural development, and natural resources management.</li> <li>• The administrations oversee planning, implementation and monitoring of government activity. This includes providing support and monitoring for lower levels of government including Sub-Zoba and kebab administrations.</li> </ul> <p><b>Equity</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Communities in the PAs improve perception of their livelihood stake in the good stewardship of biological resources; Vulnerability of communities in the PAs reduced by adoption of improved “climate resilient” SLM practices that improve land productivity and enhance carbon sequestration and stocks; Household incomes increased and reduce dependency on natural resources and vulnerability</li> </ul>	<p>In adequate office facilities, premises and personnel</p>	<p>participation of local community will be increased and governance and equity will be enhanced</p>
<p>Connectivity and corridors</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• in the proposed protected areas off elephants there is agricultural activities as there result conflict is emerged frequently among farmers and elephants</li> <li>• more deforestation is occurred in PAs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• This area is around 90% is unprotected</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A management plan is proposed for resolving the conflict. This also considered in the Revised NBSAP</li> </ul>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Integration into wider land and seascapes	<ul style="list-style-type: none"> <li>The Operationalizing Protected Area Management Systems in Eritrea is integrated with other programmes and projects to reinforce the activities that have been already undertaken by the Government that emphasizing food security, conservation of biodiversity, adaptation to impacts of climate change, combat land degradation and desertification.</li> </ul> <p>Therefore, all projects that have been conducted , ongoing and the protected area system is directed based on the main factors: such as participation of community, integrated management system and multi-sectoral approach; Social and economic sustainable development, consideration of gender sensitivities, Soil and water conservation, Rehabilitation and restoration of degraded lands, Sustainable Natural Resources Management (SNRM), Poverty alleviation, human and institutional capacity building ,Enhancing researches and education as well as awareness raising programmes, sharing past experiences and lessons learned, and consideration of the traditional knowledge.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Overlap of mandates among various sectors involving in biological conservation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Multi sectoral integration will be promoted</li> </ul>
Other effective area-based conservation measures	<ul style="list-style-type: none"> <li>Beginning Hundredth of years, the people of Eritrea has used to protect its natural resources. Various protection measures have taken effectively. Some of the measures are to establish temporary and permanent enclosures. And have been managed by the indigenous and community leaders .So the people is aware enough how to conserve its environment. Some environmental activists have been involved in establishing enclosures aiming at provisions for ecosystem services and research activities.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deforestation is occurred for expansion of agriculture ,and More consumption of wood fire is consumed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More soil and water conservation, afforestation, establishment enclosures, sustainable land management approaches are priority actions in the country and these activities will be part of the PAs establishment.</li> </ul>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Other effective area-based conservation measures (cont.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The National Union of Eritrean Women (NUEW) is responsible in mobilizing women for participation in development planning and implementation. NUEW is one of the major players in mobilizing local communities (especially women), identifying and implementing of programmes and projects including resources management, afforestation, adaptation, SLM/SFM techniques, water development and use, promotion and dissemination of alternative energy sources, income generating activities including the participation in policy planning and monitoring.</li> <li>• The National Union of Eritrean Youth and Students (NUEYS) is also one of the biggest national CBOs in Eritrea. NUEYS has wide networks that enable it to implement various developmental programmes and projects. NUEYS has rich experience in implementing projects related to conservation and development of biodiversity resources. Every year thousand of youth and students from all over Eritrea participate in activities such as planting seedlings, digging wells, terracing hillsides, and well-being of the environment through NUEYS sponsorship in collaboration with the Ministry of Education.</li> </ul>		
Extinction of known threatened species is prevented	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Out of 19 <u>amphibian</u> species, 19 are <b>potentially Threatened</b></li> <li>• Out of 126 <u>mammal</u> species, 9 are threatened or extinct</li> <li>• Out of 700 <u>plant</u> species, 4 are threatened or extinct</li> <li>• Out of 90 <u>reptile</u> species, 6 are threatened or extinct</li> </ul>	There is lack of information and data to generate reliable trends and changes on the status of species diversity especially for amphibians and reptiles.	More proclamations and regulations will be enacted, awareness programmes will be increased, research and development programmes will be promoted
Threatened species assessment	<p>During the preparation of the 5<sup>th</sup> national Report an assessment of threatened species has been conducted on terrestrial and marine biodiversity .Some of the threatened species include <i>Equus africanus somalicus</i>, <i>Struthio camelus</i>, <i>Gazella soemmerringi</i>, <i>Gazella dorcas</i>, bush buck, Arabian bustard, dugong, green/loggerhead/ hawksbill turtles and a variety of marine birds</p> <p>And threatened plant species include <i>Juniperus procera</i>, <i>Olea europea sub-spp africana</i>, <i>Hyphaene thebaica</i>, <i>Tamarindus indica</i>, <i>Mimusops kummel</i>, <i>Aloe neosteudneri</i>, <i>Aloe schoelleri</i> etc and for these species an action plan has been developed .</p>	There is lack of information and data to generate reliable trends and changes on the status of species diversity.	The Revised NBSAP has encompassed an action plan for the threatened species and establishing database.

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Conservation plans status	<p>There are different published materials that reflect the conservation plans for threatened species, among them are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The Forestry and Wildlife Conservation and Development Proclamation No. 155/2006’.</li> <li>• The Proclamation to Establish an Integrated Coastal Area Management (ICAM) (Draft 2007):</li> <li>• Conserving Biodiversity in Eritrea- Survey on Proposed Protected Areas and Biodiversity Corridor-2006.</li> <li>• Cited in National Biodiversity Strategy and Action plan of Eritrea -2000</li> <li>• The National Environmental Management Plan for Eritrea (NEMP-E)-1995</li> <li>• Aloes of Eritrea: The Need for Their Conservation Ghebrehiwet M. 2012</li> <li>• Action Plan (ed Patricia D. Moehlman). IUCN/SSC Equid Specialist Group. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge UK</li> <li>• An Update on Eritrea’s Marine Turtle Programme and First Record of Olive Ridley Turtle Nesting in the Red Sea.2006</li> <li>• Marine Biodiversity of the Red Sea.1998</li> <li>• The status of Dugong in Eritrea.2007</li> <li>• The Revised National Biodiversity Strategy and Action plan.2015 etc</li> </ul>	Most of the management plans are in its initial stage on ground	Priority action plan for Alliance for Zero Extinction has been set to implement effectively in the revised NBSAP

## 11. Ethiopia

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 51 PAs covering 14% of the country’s land mass;</li> <li>- New PAs are being designated</li> <li>- Some PAs have been re-demarcated</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lack of up to date data on the size of each PA following re-demarcation</li> <li>- No data available on terrestrial ecoregions</li> <li>- PA boundaries are not sufficiently demarcated based on the underlying human-wildlife conflict and bush encroachment that are against the PA expansion</li> <li>- Lack of benefit sharing mechanisms</li> <li>- Inadequate financial resources</li> <li>- Low level of law enforcement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ethiopia’s diverse and unique ecosystems and associated diversity in flora and fauna</li> <li>- The existence of wildlife policy &amp; strategy, legislations &amp; signed conventions including CBD</li> <li>- Political will of the government to expand PAs</li> <li>- Existence of conservation-driven partners</li> <li>- Emerging national initiatives such as REDD<sup>+</sup> and Climate Resilient Green Economy (CRGE)</li> </ul>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Ecological representation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PAs in the country represent majority of ecosystems, but not the entire ecosystems</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wetlands and desert and semi-desert scrubland ecosystems are not well represented in PA systems</li> <li>- Wetlands are becoming victims of irrigated agriculture and other land uses such as manufacturing industries</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preliminary natural resource expeditions and biodiversity assessment research results</li> <li>- Road infrastructure development is underway to improve accessibility to those areas to enhance eco-tourism</li> <li>-Expansion of universities and research institutes to make scoping studies</li> </ul>
<p>Areas important for biodiversity</p> <p>Areas important for ecosystem services</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 69 IBAs out of which 12 fall within PAs and have better protection;</li> <li>- 10 AZE sites exist in Ethiopia out of which two have complete protection because they fall within PAs;</li> <li>- Protected forests in each national regional states;</li> <li>- Four Biosphere reserves;</li> <li>- Community watersheds</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-No data clearly showing the protection status of IBAs and AZE sites;</li> <li>- IBAs of Ethiopia are not officially recognized and protected</li> <li>- Lack of national data base on area coverage and conservation status of protected forests;</li> <li>- Lack of management plan for protected forests and biosphere reserves;</li> <li>- Weak institutional co-ordination among sectoral organizations working both on protected forests and biosphere reserves</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence of conservation partners working IBAs;</li> <li>- Emerging potential areas as IBAs</li> <li>- Emerging capacity development programs both for the forest sector and biosphere reserves;</li> <li>- New institutional setting that is recently formulated both at federal and national regional levels;</li> <li>- Emerging national initiatives such as REDD<sup>+</sup> and Climate Resilient Green Economy (CRGE)</li> </ul>
<p>Management effectiveness assessment(s)</p> <p>Improvement(s)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Management effectiveness studies were started on very few areas, but not yet completed</li> <li>- Management plan was developed for two PAs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limited capacity (financial and logistic facilities) to undertake management effectiveness studies</li> <li>- Management plans are not fully implemented because of lack law enforcement and implementation capacity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Emerging capacity development programs for PAs</li> <li>New institutional arrangements at national regional states</li> </ul>
Governance and equity	<p>PA Governance structures include: federal government; national regional states, private companies, local communities;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lack of co-ordination among the different PA governance structures</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decentralized system of PA governance that allows PA management at federal ,regional, private and community levels</li> </ul>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Connectivity and corridors	There is only one PA with a buffer zone	Lack of implementation of measures to implement suggested buffer zones resulting from resource limitation	- The existence of newly designated PAs in key connectivity areas - Ethiopia's commitment to restore degraded forest lands
Integration into wider land and seascapes	Pilot activities such as Gambella national regional state landscape level land use plan; Oromiya forested landscape programme	Lack of clear guideline or policy for integration of PA management system into broader landscape level planning	- Existence of national programs such as the Gambella landscape level land use planning, Oromiya forested landscape programme
Other effective area based conservation measures	- Four biosphere reserves exist in Ethiopia	- Biosphere reserves are not managed as per their management plans; - They are not properly linked to similar conservation measures like PAs, protected forests	- Emerging capacity development programs for biosphere reserves - The on-going efforts to establish more biosphere reserves
Extinction of known threatened species is prevented	- Conservation action plan was developed for threatened species such as Ethiopian wolf, wild ass, gray zebra, elephant, lion, cheetah and hunting dog	-Absence of national red list - Lack of monitoring of the population status of threatened species	- Emerging capacity development programs for PAs
Conservation status of species in decline is improved	Conservation status of Ethiopian wolf ( <i>Canis simensis</i> ) has improved from critically endangered to endangered	- Lack of regular monitoring of the population status of species in decline	- Emerging capacity development programs for PAs

## 12. Gabon

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
Éléments quantitatifs : terrestres et marins	-23 Aires Protégées terrestres, dont 3 Aires Protégées terrestres avec de parties marines (Pongara, Akanda et Mayumba). -Les protégées représentent 14% du territoire (environ 3 millions ha). -Objectif du gouvernement est d'atteindre 4 millions)	La mise en œuvre des plans de gestion n'est pas effective faute de moyens financiers;  Aucune aire protégée marines n'a été créée même si le conseil national de mer (organe de gestion) a été mis en place.	-Évaluation du management des AP et de la valeur de leur biodiversité -Mise en œuvre effective des plans de gestion -Création effective des aires protégées marines

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
Représentation écologique	l'ensemble des aires protégées du Gabon ont une représentation écologique du fait qu'elles sont représentatives de différents écosystèmes et de zones à haute écologique.	Insuffisance d'études sur l'ensemble des sites à haute valeur de conservation tels que les bais.	Meilleure connaissance de cette représentativité et les valoriser.
Aires d'importance pour la diversité biologique  Aires d'importance pour les services fournis par les écosystèmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Jardins zoologiques</li> <li>— Réserves naturelles intégrales</li> <li>— Arboretum</li> <li>— Forêt domaniale classée</li> <li>— Bais</li> </ul> <p>les aires protégées sont préservées</p>	<p>Faute de moyens humains et financiers, ces aires ne sont pas aménagées et aucun jardin zoologique n'a été mis en place.</p> <p>La fréquentation liée au tourisme ne génère pas de ressources à l'état</p>	Valoriser ces espaces par une évaluation pertinente de leur biodiversité et identifier leurs enjeux
Évaluation(s) de l'efficacité de la gestion  Amélioration(s)	<p>Les études ont été menées pour évaluer l'efficacité : utilisation du METT et du SMART</p> <p>Plusieurs textes dans le Code forestier et les Lois sur les parcs nationaux sont en révision pour améliorer la gestion des Aires Protégées.</p>	<p>Insuffisance de certains moyens logistiques ne permettant pas souvent d'améliorer l'efficacité de la gestion</p> <p>Insuffisance de moyens humains et financiers</p>	Favoriser la mise en œuvre effective des plans de gestion afin de permettre une évaluation pertinente et efficace
Gouvernance et équité	Gouvernance étatique : création des lois et textes sur la conservation et la cogestion avec les communautés villageoises avec notamment la création de comités consultatifs de gestion locale	<p>-Coûts et bénéfices n'ont pas fait l'objet d'identification;</p> <p>-conflits de compréhension entre les acteurs (populations locales et gestionnaires des APs)</p>	<p>-Faire bénéficier aux populations locales des intérêts générés par la conservation;</p> <p>-Créer des aires de protection communautaires</p>
Connectivité et corridors	Trois aires protégées ont fait l'objet de connectivité en les intégrant dans un ensemble de réseaux d'approche paysagiste et surtout de la présence connectivité entre différents de corridors.	Faible réseau de connectivité avec les autres aires	Renforcer les connectivités par une évaluation de l'intégration de corridors avec d'autres pays.
Intégration dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	Très bonne intégration surtout au niveau terrestre.	faiblesse au niveau des parcs marins car ces dernières ne sont pas encore créées.	



Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les régions	Présence des Aires Protégées frontalières telles que Dja, Odzala et Minkébé (Cameroun/Congo/Gabon); et Mayumba Conkouati(Congo/Gabon)	Faiblesse dans la mise en œuvre de brigades de surveillance mixtes	Intensifier la collaboration transfrontalière et nécessité d'établir de bases vie dans les points stratégiques.
L'extinction d'espèces menacées connues est évitée	Renforcement des lois et textes sur les espèces menacées d'extinction	Insuffisance de données de données quantitatives sur les espèces migratrices	Mener une évaluation avec les organismes tels que de la CMS
L'état de la conservation d'espèces en déclin est amélioré	Publication lois, textes, guides, affiches et autres... sont publiés pour améliorer la conservation des espèces en déclin.	Faiblesse dans la diffusion de ces textes	Mener un inventaire national des indices de faune afin de mesurer l'efficacité de la conservation

### 13. Guinea

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities	Priority Actions
Quantitative elements: terrestrial and marine	43 sites aires protégées clés pour la biodiversité ont jusqu'à présent été identifiés en Guinée.	La capacité de gestion améliorée mais, lentement, UNOPS est très nouveau et les données sont limitées.	Il y a des progrès sur les projets de conservation Sur certains site de conservation : monts nimba, simandou, le PNHN, le PNB.	Actualiser et valider les plans de gestion de ces sites.
Ecological representation	- La Guinée possède les écosystèmes suivants : Ecosystèmes terrestres incluant les Montagnes, Ecosystèmes Côtiers marins et insulaires, Ecosystèmes -d'eaux douces.	La région marine écologique est partiellement protégée.	Des régions écologiques, les host-pot sont des sites candidats prioritaires pour une protection supplémentaire.	Rendre efficace la gestion des aires protégées.
Areas important for biodiversity Areas important for ecosystem services	<i>Il existe des zones clés de Biodiversité (ZCB) ZCB: Des Corridors en cours d'identification. Autres catégories d'aires d'importance pour la biodiversité sont : les Zico, Les APACs, les Host pot, les zones clé de la biodiversité.</i>	Manque de données fiables et les moyens pour accélérer les études de faisabilité.	La création de nouvelles aires protégées.	Il faut actualiser les données.
Management	La guinée a mené des études sur	Ces plans sont caducs à nos	UNOPS intervient dans	Continuer l'évaluation des aires

effectiveness assessment(s)	l'efficacité de gestion sur dix(10) aires protégées. les résultats sont appliqués en partie dans certaines réserves : comme les monts Nimba, le Parc national du haut Niger.	jours, mérites d'être actualiser.	certaines sites de conservation et facilite l'opérationnalisation du corps des conservateurs de la nature.	protégées de la Guinée.
Improvement(s)	Huit(8) aires protégées disposent d'un plan de gestion.			
Governance and equity	Une évaluation de la gouvernance a été réalisée dans certaines aires protégées, le cas de Tristao et alcatraz. La loi du code de protection de la faune sauvage et de la réglementation de la chasse 1999/038. Les types de gouvernances sont : -La gouvernance étatique -La gouvernance communautaire -La gouvernance mixte -La gouvernance Privée	L'application de la loi dans certains de ces sites reste faible et mérite d'être améliorer.	Une volonté politique forte pour la protection des éléments de preuve de l'environnement dans la mise en place des structures et des politiques au niveau du gouvernement central et local.	Application de la loi dans toute sa rigueur.
Connectivity and corridors	Création de nouvelles aires protégées dans des aires de connectivité importante ; Désignation de corridors de connectivité et ou/ de zone tampons ; Désignation de site de restauration des aires dégradées ; Changement de statut juridique ; Intégration des aires protégées dans les stratégies de réduction de la pauvreté.	L'absence d'une structure de gouvernance harmonisée entre la Guinée et le Sénégal, entre la Guinée et la siéra Leone, entre la Guinée et le Libéria, entre la guinée et la cote d'Ivoire et entre la Guinée et le Mali	La volonté politique à gérer ensemble les ressources et la conservation de la biodiversité transfrontalière.	Il faut une sensibilisation et un accord Transfrontalier entre les différents Pays.
Integration into wider land and seascapes	A travers le réseau guinéen des aires protégées(REGAP) la Guinée a planifié des espaces pour intégrer d'autres secteurs. Les secteurs les plus importants qui doivent intégrer les aires protégées sont : La foresterie, L'agriculture, l'élevage et l'approvisionnement en eau potable.	Manque de synergie entre les différentes structures de gestion des ressources naturelles.	Il y'a une volonté politique qui accompagne les différents départements en charge des ressources naturelles.	Accélérer la mise en place des moyens d'intervention.
Other effective area based conservation measures	La restauration des zones dégradées.	Manque de moyen matériel et financier.	La motivation des techniciens et la volonté politique.	Encourager les décideurs et créer les moyens.

Extinction of known threatened species is prevented	données de base insuffisantes sur les espèces menacées.	Données insuffisantes.	Les plans de conservation des espèces menacées sont en cours d'élaboration	Faire l'inventaire des espèces menacées d'instinction.
Conservation status of species in declined is improved	Les oiseaux, les amphibiens, reptiles, les tortues de mer ont eu l'attention des études de conservation et de protection beaucoup plus que toutes les autres espèces.	Etudes très restreintes	Extension des études sur une ventaille plus large.	D'autres espèces ont besoin de conservation

#### 14. Lesotho

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	9 Operational PAs, including a private Snake park; they make about 0.7% of country area	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Only 5 have management plans to date.</li> <li>- Pas managed by Government; hence loner processes of declaring areas as PAs. A parastatal</li> </ul>	PAs are buffered by temporary PAs in the form of Managed Resource Areas by community associations
Ecological representation	3 terrestrial ecoregions	1 ecoregion in the human populated lowlands, hence limited chances of having PAs	The 2 other ecoregions (Afro-alpine and Afro-montane) are in highlands where gazing is the threat which could have about 25% protection
Areas important for biodiversity	23 IBAs	Out of 23 IBAs, only 9 are operational PAs	Out of 14 IBAs that are not operational PAs, 5 are already proposed PAs in the process of declaration.
Areas important for ecosystem services	Wetlands areas in the highlands		The other 9 IBAs and the wetlands occur within the under MRAs managed by communities and chieftainship
Management effectiveness assessment/s (MEAs) Improvement(s)	Not implemented yet One PA gained a status of being a Transboundary Park and World Heritage Site	All the PAs have not implemented MEA	Training to take place soon. The adjacent RSA are already engaged in MEA; hence it be will infiltrated into Lesotho PAs

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Governance and equity	<p>PAs will soon be under an autonomous body (or parastatal). At the moment various categories of the PAs are managed under collaborative management between Government and communities with their various structures. One private PA and a system of community Managed Resource Areas for sustainable use of resources</p> <p>4 operational PAs have community levy/trust fund and all 9 operational PAs and offer employment for locals</p>	<p>PAs are co-managed by government and communities (with limited funding), hence limited funding and long-red-tape in implementing the budget.</p> <p>5 other operational PAs only offer employment</p>	<p>A feasibility study has been completed for PAs management structure</p> <p>The operational PAs will serve precedence for the proposed one for equity sharing and co-management with the communities</p>
Connectivity and corridors	<p>All the PAs have buffer zones; two PAs are going to form a Biosphere Reserve (Tšehlanyane National Park and Bokong Nature Reserve).</p>	<p>The PAs are very far apart for enabling connectivity.</p>	<p>At least there are Managed Resource Areas (MRAs) providing temporary protection between and among the PAs' buffer zones; and the area between the two PAs to form a Biosphere has been under the Pelaneng/Matsoku MRA management</p>
Integration into wider land and seascapes	<p>Most of the PAs have MRAs serving as buffer zones and integrating PAs into the wider landscapes. They cover about 25% of the country area</p>	<p>Some MRAs need effective management and resuscitated; in some areas there are villages interspersed within the MRAs to be resuscitated</p>	<p>The MRAs and tribal authorities (chiefs) are well acquainted to managing the communal areas for sustainable use of natural resources.</p>
Other effective area-based conservation measures	<p>At least 2 community botanical gardens, 1 community wetland conservation project at Mokema Wetlands Area and 1 Private Snake Park – managed by communities with external funding</p> <p>The issues of MRAs also falls here as community conservation projects</p>	<p>Government has limited funding for community project</p> <p>Some MRAs do not function as good as others</p>	<p>The Community-Based Conservation project are mostly supported by GEF SGP</p> <p>MRAs are managed solely by communities, with the support of NGOs and Government Departments</p>
Extinction of known species prevented	<p>Establishment of the PAs let to reintroduction of some species from neighbouring countries (e.g. Eland); and establishments of a TFCA allowed migration of fauna. The Snake Park provided protection of the species that were extinct in the country.</p>	<p>Out of 5 proposed PAs, only 3 can be TFCAs.</p>	<p>There is collaboration with neighbouring RSA and Botswana PAs; there are TFCAs proposed between RSA and Lesotho to enable transboundary migration of species.</p> <p>Propagation of some plant species in nurseries for re-planting in the wild in rehabilitation projects.</p>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Conservation status of species in decline is improved	Bearded Vulture Task Force established to reverse the decline.  Propagation of certain species and prohibition from harvesting in the wild (e.g. <i>Aloe polyphylla</i> and <i>Pelargonium sidoides</i> )	Monitoring is affected by limited Government funding  There are still challenges in Law enforcement due to weak legislation	There is collaboration with neighbouring RSA PAs  Only those who propagate may sell or process the important plant species.  New Law being developed (Biodiversity Resources Management Act)

## 15. Liberia

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Terrestrial Protected Areas (Sapo National Park, Lake Piso Multiple sustainable Use Reserve and the East Nimba Strict Reserve) have been enacted into Law and have full protection</li> <li>• 3 additional Terrestrial Protected proposed Protected Areas (Gola Forest National Park, Wonegisi Nature Reserve and the Grebo – Krahn National Forest Park) currently under partial protection and consultation <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mano River and Cavalla River Basins Ecosystem conservation</li> </ul> </li> </ul>	Limited Capacity Management plan Updated socioeconomic and biological data, limited law enforcement, inadequate Lesser marine areas placed under protection Limited institutional collaboration and coordination	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibility of forming or establishing more terrestrial and marine PAs</li> <li>• Income generation from Ecotourism</li> <li>• Habitat protection-Large tract of forests place under protection</li> <li>• Capacity enhancement/ building</li> <li>• Job creation</li> <li>• Species protection and management</li> <li>• Watershed management</li> <li>• Climate change adaptation and mitigation</li> <li>• Ecosystem services provision</li> <li>• Food and health security</li> <li>• Protection of more marine sites and species</li> <li>• Potential tourism program development</li> <li>• Territorial freshwater, forest, and species protection</li> <li>• Connectivity</li> </ul>
Ecological representation	N/A	Information on this is not available	This can be updated to add to the true ecological representation Potential species and ecosystem protected area

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
<p>Areas important for biodiversity</p> <p>Areas important for ecosystem services</p>	<p>3 PAs, 11PPAs, 11National Forests protected, KBAs, IBAs, marine landscape being negotiated for protection</p> <p>3 PAs placed under protection, 3 additional PPAs being negotiated for future protection, KBAs, IBAs, 11 National Forests demarcated, marine landscape</p>	<p>Absence of management plan and strategy conservation action plans for threatened species, Legislation, Regulation, capacity</p> <p>Absence of management and action plans, Legislation, conservation strategic action plans, regulation, capacity, Monitoring</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potential for expanding Protected Area network (PAN)</li> <li>• Transboundary and Peace park establishment</li> <li>• Connectivity</li> <li>• Sustainable national and regional natural resources protection and management</li> <li>• Transboundary coordination and collaboration</li> <li>• Habitat and species protection</li> </ul> <p>Potential for expanding Protected Area network (PAN), connectivity, national and regional coordination, species and habitat protection</p> <p>Provision of basic ecosystem services</p> <p>Food and health security, climate change adaptation and mitigation,</p>
<p>Management effectiveness assessment(s)</p> <p>Improvement(s)</p>	<p>This has been done for six (6) PAs (3 PAs and 3 PPAs) in Liberia for the year 2016</p> <p>There has been some positives made for their effective and efficient protection</p>	<p>Capacity and fund, logistics, Information sharing among stakeholders</p> <p>Limited integrated institutional collaboration and coordination</p> <p>Less capacity, fund, logistics</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habitat and species protection</li> <li>• Effective Protected areas and resource management</li> <li>• Provision of ecosystem services</li> <li>• Future protected areas project development</li> <li>• Climate change adaptation and mitigation</li> <li>• Sustainable livelihoods provision</li> <li>• Integrated Institutional collaboration and coordination</li> <li>• Integrated Landscape and water resource management</li> <li>• Species protection and management,</li> <li>• food and health security</li> <li>• Climate change adaptation and mitigation</li> <li>• Subsistence livelihood</li> </ul>
<p>Governance and equity</p>	<p>Co-Management Agreement</p> <p>Community Forest management agreement</p> <p>Conservation Agreement</p> <p>Social Agreement</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited capacity</li> <li>• Weak political will</li> <li>• Inadequate logistics</li> <li>• Weak laws and regulations</li> <li>• Non/less-consideration for traditional knowledge, customary law, and structure, communication strategy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Co-management and Conservation Agreement,</li> <li>• MOU development conservation and Conservation agreement developed between stakeholders for Equitable benefit sharing and natural resources management</li> <li>• Peace and security</li> <li>• Recognition and Enhancement traditional knowledge</li> </ul>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Connectivity and corridors	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wonegisi –Ziama Forest</li> <li>• ,Sapo National Park-Grebo-Krahn National Park-TAI Corridor project formulated (KFW-German Government</li> <li>• Gola Forest National Park and Gola Forest Park in Sierra Leone Peace Park being negotiated</li> </ul>	Absence of the Transboundary governance structure Funding and Management Plan Capacity Inadequate awareness and education Transboundary agreement	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transboundary &amp; Peace Park establishment;</li> <li>• Corridor management, collaboration and coordination;</li> <li>• Ecological connectivity</li> <li>• Resource management</li> <li>• Job creation</li> <li>• Integrated Water Resource Management</li> </ul>
Integration into wider land and seascapes	Project proposal developed.	Limited Capacity, fund, logistics	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protected landscape and seascape</li> <li>• Marine species protection</li> <li>• Connectivity</li> <li>• Marine PAs establishment</li> <li>• Mangroves species conservation</li> </ul>
Other effective area-based conservation measures	2 Conservation agreements signed and operational, 1 Co-management established and operational, Several-Community Forests established	Limited site level Knowledge, funding, Capacity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Community Forests Establishment for conservation purpose</li> <li>• Provision of sustainable livelihood options</li> <li>• Job creation</li> <li>• Collaborative management</li> <li>• Community Forests Management teams established</li> <li>• Habitat and species protection</li> <li>• Integrated water Resource management and Forest management</li> </ul>
Extinction of known threatened species is prevented	Conservation action plans for keystone species protection	National REDLIST Limited data and capacity to assess their status	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Species recovery/regeneration/Confirmed presence</li> <li>• Recognition of Liberia as a hotspot for biodiversity conservation in the region and world</li> </ul>
Conservation status of species in decline is improved	Assessment in progress/data still being gathered/	Funding, capacity, inadequate data,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Species Confirmation/recovery</li> <li>• Species listing will be update</li> <li>• Recognition for Liberia to be one of the regional and global a biological hotspots</li> <li>• National and local capacity enhancement</li> <li>• Development of a national species REDLIST</li> <li>• Rigid species protection</li> <li>• Development of strategic action plans for species protection</li> </ul>

## 16. Madagascar

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Éléments quantitatifs: terrestres et marins	APT : 6365614,49 ha (10,84 % du territoire) AMP : 720582,62 ha (1,22% du territoire) AP totale : 7086197,11 ha (12,06% du territoire)	Les AMP sont encore en cours de création BD (DOPA, WDPA) pas à jour	Madagascar a pris l'engagement de tripler le nombre de ses AMP, ce serait une occasion d'augmenter la superficie de ces AMP  Mise à jour des données de Madagascar dans les BD internationales
Représentation écologique	Ecorégion orientale et Sambirano : Forêt humide <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt dense humide: 4 773 700ha, dont 39% dans des aires protégées</li> <li>• Forêt humide degrade ou savoka: 5 805 800 ha dont 2,45 % dans les aires protégées</li> </ul> Ecorégion centrale : Forêt de Tapia <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt: 131 900 ha dont 20,60% protégées</li> </ul> Ecorégion occidentale: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt humide de l'Ouest: 7200ha</li> <li>• Forêt subhumide de l'ouest: 401000ha dont 6,88% incluses dans les réseaux des Aires Protégées</li> <li>• Forêt sèche de l'ouest: 3197 000ha dont 17,12 % dont incluses dans les aires protégées</li> </ul> Ecorégion méridionale: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt sèche épineuse du sud ouest: 1 835 500 ha dont 4,46% dans les aires protégées</li> <li>• Forêt sèche épineuse dégradée: 542 700 ha dont 6,55% protégées</li> </ul> Formations forestières physiographiques: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt dense humide de montagne:</li> <li>• Sylve à lichens: forêt sclérophylle de haute montagne 2 566 ha et les formations secondaires et/ou dégradées y correspondantes occupent 136 ha</li> </ul> Formations forestières édaphiques: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt littorale: 27 400 ha, dont 13,83 % situés dans des aires protégées</li> </ul>	L'état de la forêt dense humide de montagne, des forêts marécageuses, et ripicoles n'est pas encore précisé	Un inventaire devrait être mené  Mise à jour des BD



Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêts marécageuses</li> <li>• Forêts ripicoles</li> </ul> Écosystèmes arides: 38 242 600 ha avec 4,51% dans les aires protégées <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formation buissonnante côtière du sud ouest: 176 100 ha dont 5% protégées</li> </ul> Zones humides et eaux continentales: 533 900 ha <ul style="list-style-type: none"> <li>• milieux lenticules (lacs, marais, marécages) 200 000 ha</li> <li>• milieux lotiques (fleuves, rivières, cours d'eau) 3 000 km</li> <li>• eaux souterraines</li> </ul> Écosystèmes marins et côtiers <ul style="list-style-type: none"> <li>• récifs coralliens: 61 395 800 ha</li> <li>• herbiers et les algues: 300 000ha</li> <li>• Mangroves: 243 300 ha dont 15,97% incluse dans des Aires Protégées</li> </ul>		
Aires d'importance pour la diversité biologique  Aires d'importance pour les services fournis par les écosystèmes	78 IBAs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 21 IBAs no protection</li> <li>• 6 IBAs partial protection</li> <li>• 51 IBAs complete protection</li> </ul> 3 IBAs in danger: All 3 IBAs are fully protected and in the PA  20 AZEs. <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 AZEs no protection</li> <li>• 1 AZEs partial protection</li> <li>• 18 AZEs complète protection</li> </ul>	Le gouvernement n'a pas le moyen de protéger ces sites qui ne sont pas encore conservés et les autres parties prenantes ne s'y aventure pas vu l'insécurité dans la plupart de ces sites	Le tier de ces sites aura au moins bénéficié d'une partielle protection  Les financements futurs devraient être plus axés à la protection de ces aires
Évaluation(s) de l'efficacité de la gestion  Amélioration(s)	il n'y a pas encore eu des études sur l'efficacité de gestion	Les NAP vont entrer en phase de gestion cette année, donc leur gestion ne peut pas être encore évaluée	l'évaluation des indicateurs de gestions du nouveau PLANGRAP de MNP est déjà prévue cette année

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Gouvernance et équité	<p>Loi n°2015-005 du 26 février 2015 portant refonte de la Code de Gestion des Aires Protégées (COAP) : détermine le système de gouvernance disponible pour la gestion des aires protégées et les textes d'applications sont en cours d'élaboration :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gouvernance par le gouvernement</li> <li>• Gouvernance cogérée ou partagée</li> <li>• Gouvernance privée</li> <li>• Gouvernance communautaire</li> </ul>	<p>Il n'a pas eu de l'évaluation de la gouvernance</p> <p>On tâtonne encore pour la gouvernance des NAP car on n'a pas assez d'expériences</p> <p>Les privés n'ont demandés d'agrément car le coût de création de l'APP est coûteux surtout pour les études d'impacts environnementaux</p>	<p>Gouvernance des NAP effective d'ici 5 ans, et quelques situations à mi-parcours pourront réorienter les activités relatives à la gouvernance</p>
Connectivité et corridors	<p>3 corridors font partis des NAP 1 corridor est en train d'obtenir son statut définitif 2 complexes regroupent quelques AP</p>		
Intégration dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	<p>Un projet sur l'approche paysage dans le Sud est financé par le GEF5 Un projet sur la restauration des paysages forestier aussi est en cours dans 3 régions : haute terre, Est et Nord-Ouest Le réseau des sites de mangroves est en cours de mis en place</p>	<p>Les 2 projets ne sont pas encore effectifs</p>	<p>Conduite à terme de ces projets tout en s'alignant aux objectifs sur la conservation de la biodiversité que l'on s'est fixé</p>
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mesures de protection temporaire : cas de l'île Barren</li> <li>• Noyaux durs des transferts de gestion gérés par les communautés de base : ceinture verte des APs</li> <li>• Mise en place des sites de conservation durable dénommés « sites KoloAla » qui est encore en cours</li> <li>• Sites RAMSAR : 10 sites inscrits dont 5 sont intégrés dans les Aires Protégées : 1 347 628 ha</li> <li>• Sites inscrits parmi les patrimoines mondiaux : 6 APs regroupées dans l'Ala Atsinanana, 1 PN</li> </ul>	<p>La gestion des transferts de gestion par la communauté n'est pas très efficace mais on a quand même renouveler leur contrat pour 10ans</p>	<p>Obtention du décret de création définitif de l'île Barren Opérationnalisation des sites KoloAla</p>
L'extinction d'espèces menacées connues est évitée	<p>Évolution des espèces selon la catégorisation UICN : année 2012 et 2015 (tableau plus bas)</p> <p>Plusieurs textes ont été adoptés pour éviter l'extinction de la biodiversité dont les espèces menacées</p>	<p>La conservation des espèces comme les espèces migratrices vulnérables/menacées ne sont pas encore intégrée dans la gestion des écosystèmes (terrestre, marin, cotier)</p>	<p>Améliorer la gestion des écosystèmes terrestres marins et côtiers et intégrer la conservation des espèces migratrices vulnérables / menacées par les pressions anthropiques, les catastrophes naturels et le changement climatique</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Le statut de conservation d'espèces en déclin est amélioré	<p>Mise en place de comité pour les évaluations des espèces :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lémuriens</li> <li>• Amphibiens et reptiles</li> <li>• Oiseaux</li> <li>• Plantes</li> </ul> <p>Élaboration de plans de conservation des espèces : <a href="http://mg.chm-cbd.net/objectifs-d-aichi/strategique-c/objectif-12/documents-nationaux/">http://mg.chm-cbd.net/objectifs-d-aichi/strategique-c/objectif-12/documents-nationaux/</a></p>	Beaucoup d'espèces n'ont pas encore de stratégie de conservation	Finalisation des autres Stratégies de Conservations pour les autres espèces qui sont en cours d'élaboration : plantes menacées, gestion des espèces envahissantes (radaka boka, ....)

## 17. Malawi

Element of Targets 11&12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative aspects	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 16.84% Terrestrial (20 005 km<sup>2</sup>)</li> <li>• Malawi has 22 IBAs: 1 IBA has no protection, 6 IBAs have partial protection, and 15 IBAs have complete protection.</li> <li>• Reflected in the National Action Plans which are in Place NBSAP, Strategic Plans, FD, DNPW, Fisheries</li> <li>• 3 Important bird and Biodiversity areas are under threat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Out of 9 <u>terrestrial</u> ecological regions, no ecological regions are priority candidate sites for further protection</li> <li>• Bringing some IBAs that have no protection or having partial protection under protected areas and improving the management effectiveness of all IBA PAs are priority actions.</li> <li>• Need for harmonization of legislation Need to link Department of National Parks and Wildlife, Department of Forestry, and Department of Fisheries in an integrated management approach. So the Institutions understand the need for this element</li> <li>• Out of the 3 IBAs in danger impacted by human disturbance, logging, agriculture/aquaculture, and residential and commercial development, no IBAs have little or no protection. Although 3 IBAs are fully protected, they face a number of threats. Improving management effectiveness through addressing threats are potential further actions.</li> </ul>	<p>The Elephant Marshes is part of Zambezian flooded grasslands and is currently being organized for community protection under the GEF 5 in the SRBMP</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Namizimu, and Liwonde Hills Forerst Reserves. Lake Chilwa and flood-plain, have opportunities under SRBMP while Mount Mulanje is now fully protected under Forestry and MMCT</li> <li>• With GEF Pas in the Lower Shire and KfW support there remains an opportunity for Integrated management planning which is now being proposed for systems of PAs</li> </ul>

Ecological representation	Good – National Parks, Forest Reserves, and Wetlands: Mangochi-Liwonde Corridor is open with an imminence cross fertilization to movements of wildlife, Mwabvi Matandwe and the Elephant Marshes		We started this with Malawi Zambia TFCA, with GEF 4 allocation, Norway Fund for the Malawi Nyika and Zambia Nyika. We have also started to develop this approach within the GEF 5 allocation through the SRBMP, and we will further expand this approach through the GEF-6 allocation (again through the SRBMP).
Areas Important for Biodiversity  Areas Important for Ecosystem Services	3 Important bird and Biodiversity areas are under threat and others are not yet mapped	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Out of the 3 IBAs in danger impacted by human disturbance, logging, agriculture/aquaculture, and residential and commercial development, no IBAs have little or no protection. Although 3 IBAs are fully protected, they face a number of threats. Improving management effectiveness through addressing threats are potential further actions.</li> <li>• Although areas are formally gazetted there is poor law enforcement – this needs to be addressed</li> </ul> <p>Not established</p>	Integrated Protected Area networks of management both at the government scale and also with the private sector – Take Majete Lengwe and Liwonde Mangochi as examples  Do exist in Sectors working together
Management Effectiveness assessment  Improvement	GEF METT Done for Nyika and Nkhotakota and GEF Project start and midterm stage for Nyika, and project end for Nkhotakota Wildlife Reserve. Recent review completed at MTR of SRBMP	All other PAs that have not yet received funding from out 100 Pas not yet assessed	For Nyika National Park and Vwaza Wuildlife Reserve a continued support from KfW and Norway under implementation METT are employed on each period from start mid and end of term of project For Shire Project, next evaluation is at END of phase 1 SRBMP (end of 2017)
Equity	Infrastructure and socio economic investments PAs neighbours at selected sites are limited Sustainable Finance evaluation Nature based Tourism evaluation are in progress	Marketing and good promotional material on the international platform are absent No National Guidelines for the assessment of Benefit sharing arrangement to implement the requirements of CBD equitable access for protected areas	SRBMP phase 2  GEF-6
Connectivity & Corridors	These are being conserved, created, and proposed through MAZA and SRBMP phase 1	There needs to be an assessment of which PAs can feasibly be joined up. Some are close but separated by roads – how to overcome this and safely link them?	SRBMP phase 2 and GEF-6. MCC, GIZ, APF, EU, WB projects

	and will be further expanded during phase SRBMP phase 2		
Integration into wider land and seascapes	SRBMP Integrated Catchment Management Plan. Proposed inter-departmental management of adjoining PAs through GEF-6	Many PAs are still unprotected (e.g. FRs) due to lack of resources for law enforcement	GEF-6, SRBMP phase 2, and private sectors such as African Parks Foundation. All working together to create an integrated PA management network,
Other effective area based conservation measures	REDD+ Carbon accreditation schemes	Awareness of possibilities	Integrated management approach – management forums with the key stakeholders (PPP)
Threatened species assessment  Conservation plans status	Biodiversity surveys underway as part of SRBMP phase 1 at select Pas New plans developed for many of the PAs in Malawi,	Not all PAs surveyed due to limited resources – more biodiversity survey required in most PA sites  A lot of Forest Reserves still need management plans. National Parks have plans but need to be updated and endorsed.	These can be addressed in SRBMP phase 2 (2018-2022) and through GEF-6 support  Through Co-management Plans zone or block plans are created although these need to be integrated into an overall FR plan.

## 18. Mauritania

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Éléments quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parc national du Banc d'Arguin d'une superficie de 12000km<sup>2</sup> avec une partie marine et une partie continentale : il s'agit du plus grand parc d'Afrique de l'Ouest qui rallie conservation, développement locale, recherche scientifique, et surveillance maritime et terrestre.</li> <li>Parc national du Diawling avec une superficie de 16000 hectares et qui passera à 56000hectares dans la nouvelle Stratégie sur les AMP et les ZIB 2015-2020. : il s'agit de parc de restauration, des écosystèmes avec une vision de développement local au profit des populations locales.</li> <li>La réserve de Biosphère transfrontalière du bas Delta du Fleuve Sénégal qui regroupe une vaste variété d'écosystèmes et d'habitats communs entre le Sénégal et la Mauritanie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absences de plans d'aménagements et de gestion pour certains ZIB ou aires protégées.</li> <li>Certaines AMP sont assez étendues ce qui nécessite une surveillance qui doit être plus renforcée tant pour les AMP que pour les Zones d'intérêt Biologiques</li> <li>Multiplicité des acteurs et souvent manque de synergie</li> <li>Nécessité de l'adoption d'une loi Nationale sur les Aires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Création d'un réseau national d'aires protégées</li> <li>Implication des partenaires pour la mobilisation des fonds et le renforcement des capacités des structures nationales responsables de la gestion des aires protégées.</li> <li>Mise en place d'un mécanisme de financement durable pour les aires protégées.</li> </ul>
Éléments quantitatifs			

(cont.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cinq zones terrestres sont en cours de classement</li> <li>• Cinq zones d'intérêts biologiques marins et côtiers sont sur la liste des zones qui sont retenues pour compléter le réseau des AMP en Mauritanie</li> <li>• Des zones humides terrestres sont également programmées pour être classées en Aires Protégées terrestres.</li> </ul>	Protégées afin de renforcer les procédures juridiques et réglementaires.	
Représentation écologique	<p>- Connectivité entre les différents écosystèmes des aires protégées</p> <p>- Différents écosystèmes : herbiers marins, mangroves, zones de nidifications d'espèces d'oiseaux rares ou menacées, estuaires anciens, oueds, sebkhas, falaises etc...</p> <p>Le potentiel de biodiversité est constitué par :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ les habitats des fonds de moins de 20 mètres (zone néritique) de la ZEEM ;</li> <li>○ les récifs coralliens d'eau froide au large de Nouakchott ;</li> <li>○ la cellule de l'Upwelling permanente dans la zone Nord de la ZEEM ;</li> <li>○ le système du « Canyons de Timiris».</li> </ul>	<p>- Nécessité d'une étude scientifique plus approfondie pour préciser les potentialités et richesse en biodiversité des différentes zones.</p> <p>- Mode de gestion et de gouvernance encore indéfinie</p>	- Meilleure conservation de la biodiversité et opportunité pour impliquer davantage les partenaires pour une gestion intégrée de l'ensemble des zones identifiées.
Aires d'importance pour la diversité biologique	<p>Le potentiel de biodiversité est constitué par :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ les habitats des fonds de moins de 20 mètres (zone néritique) de la ZEEM ;</li> <li>○ les récifs coralliens d'eau froide au large de Nouakchott ;</li> <li>○ la cellule de l'Upwelling permanente dans la zone Nord de la ZEEM ;</li> <li>○ le système du « Canyons de Timiris».</li> <li>○ Plus de 300 zones Humides continentales</li> </ul>		
Aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes	<p>- Le Parc national du Banc d'Arguin est reconnu comme une zone de nurserie inestimable pour la reconstitution de la richesse halieutique du pays.</p>		
Efficacité de la gestion	Le PNBA est un modèle en Afrique de l'Ouest		
Amélioration			
Équité	Largement appliquée au niveau du banc d'Arguin et du Diawling		
Connectivité et corridors	Exemple de la Réserve de Biosphère Transfrontalière du Fleuve		

	Sénégal Connectivité entre les écosystèmes du Djoudj au Sénégal et le Diawling en Mauritanie		
--	---	--	--

## 19. Mauritius

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	<p>- 5.72% under Terrestrial Protected Area*</p> <p>- &lt; 0.5% under Marine Protected Area</p> <p><i>* Contact already initiated with WCMC to update figure. The Fifth NR states 7.60% of mainland Mauritius is already under Protected Area</i></p>	<p>- Majority of areas outside PA and having high biodiversity value falls within private land</p> <p>- Limited capacity and resources</p>	<p>- The new Native Terrestrial Biodiversity and National Park Act (2015) allows for the designation of Private Reserves and commends for the preparation of Management Plan and assist in effective management</p> <p>- A UNDP /GEF project on “Expanding coverage and strengthening management effectiveness of the protected area network on the island of Mauritius” is expected to be completed in 2017. The main expected outcome is to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ establish and administer a conservation stewardship program to implement PA expansion initiatives on privately owned or managed land</li> </ul>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Ecological representation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PA representative of the various components of an island ecosystem</li> <li>16 important Birds and Biodiversity Areas*                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 2 IBA                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>Plaines de Roches and Some parts of relicts of central plateau previously described as having no protection have now been proclaimed as Bras d'Eau National Park(BDNP) and an Endemic Garden respectively</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>The BDNP showing unique relics of dry land forests</li> <li>* Information needs to be updated and contact already established with Birdlife International</li> <li>- Translocation of endemic birds to other suitable habitats including private lands.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The National IBA monitoring needs to be established</li> <li>- Limited capacity, resources and knowledge</li> <li>- Some IBAs located in private land</li> <li>- Freshwater ecosystem outside PA have minimal protection</li> </ul>	Possibility of designation of Private Reserve under newly enacted Native Terrestrial Biodiversity and National Parks Act (2015) and the development of land stewardship programme
Areas important for biodiversity	-PAN Expansion Strategy already identified areas important for biodiversity for inclusion in the PAN	Implementation of management plan and action plan within the PANES challenging conservation action plans	1.Potential for expanding Protected Area network (PAN)
Areas important for ecosystem services	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The new NBSAP is under preparation where strategy and actions will address to include this aspect</li> <li>- Action Plan already identified to proclaim forest catchment areas into National Forests</li> </ul>	Limited knowledge and only very few awareness on importance of BD and the services it provides	New NBSAP and the components of ecosystem services
Management effectiveness assessment(s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Management Plan already prepared for 2 NP, 7 Islets NP</li> <li>- The PAN project is currently being implemented and one objective is to increase management effectiveness</li> <li>Management Plans for several PA area already produced</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitoring, evaluation and intervention not yet properly structured</li> <li>Limited knowledge and resources for the implementation and assessment of MP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Networking and sharing of information with regional countries</li> <li>PAN project</li> </ul>
Improvement(s)	PAN project aims at strengthening of the institutional framework through the GEF/UNDP project	Capacity and resources required	PAN project outputs and deliverables
Governance and equity	<ul style="list-style-type: none"> <li>MoU signed with five private land owners for the management of the BD</li> <li>PAN project</li> </ul>	Governance and equity not yet well defined and implemented	Land Stewardship programme under PAN



Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Connectivity and corridors	The PAN Expansion Strategy will guide Mauritius towards this achievements	Fragmented forest ecosystem. High degree of IAS infestation Corridors and connectivity depends on private sector buy in Limited land area with high biodiversity value Limited resources especially for management of EEZ, freshwater biodiversity Funding and Management Plan Capacity Inadequate awareness and education lack of publicity and marketing Institutional fragmentation and lack of coordination	PANES development Species migration and mobility increase
Integration into wider land and seascapes	PAN Expansion Strategy	Fragmented forest ecosystem	PANES deliverables
Other effective area-based conservation measures	Translocation of endangered species to create new population niche	Limited knowledge Qualified human resource is scarce/ unavailable Absence of a centralised knowledge management system	
Extinction of known threatened species is prevented	-Enactment of a new legislation the Native terrestrial Biodiversity and National Parks Act (2015) -Preliminary project on freshwater biodiversity completed - IAS control within PA under the PAN project	-Institutional fragmentation and Limited coordination between the institutions -Enforcement not effective especially in private lands -Limited data and capacity to assess their status especially in certain ecosystem eg. Freshwater biodiversity High degree of IAS invasion Need to develop Plant conservation Plan and include pteridophytes and lower plants Reintroduction/repopulation studies not yet carried out for the most threatened species	-PAN project is expected to fulfil the strengthening of institutions and build capacity for efficient management and conservation of threatened species - New Act to provide further protection

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Conservation status of species in decline is improved	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Updating of the IUCN red list for plants to be completed (Assessment in progress/data still being gathered)</li> <li>-Vision 2050 for native Bird species</li> <li>-Reptile recovery plan</li> <li>-Routine Plant recovery plan</li> <li>-MoU signed with Private sector for management of Biodiversity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absence of a centralised knowledge based system</li> <li>Access of information challenge</li> <li>Assessment of species classification through IUCN Redlisting requires lot of capacity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Possibility of designating Private Reserves and designating Buffer zones under new legislations</li> <li>- PAN project</li> </ul>

## 20. Morocco

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Éléments quantitatifs: terrestres et marins	<p>Plan directeur des aires protégées (PDAP) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réseau de 10 parcs nationaux (772.000 ha) et - 154 Sites d'Intérêt Biologiques et Ecologiques (SIBE) sur 2,5 ha</li> <li>- 25 réserves d'ongulés</li> <li>- 24 sites Ramsar</li> </ul>	Le PDAP date de 1995 et nécessite une actualisation	Étendre le réseau des aires protégées à partir du réseau des SIBEs
Représentation écologique	Réseau représentatif des 40 écosystèmes naturels marocains et des 8 écorégions (WWF)	Absence d'études actualisées sur l'évaluation de l'état de représentativité	Renforcer la représentativité écologique des aires protégées
<p>Aires d'importance pour la diversité biologique</p> <p>Aires d'importance pour les services fournis par les écosystèmes</p>	<p>Le réseau des parcs et SIBEs couvrent la grande majorité des aires importantes pour la biodiversité</p> <p>La protection des bassins versants pour ce réseau permet la protection des ressources en eau et l'agriculture en aval</p>	<p>Certains habitats des espèces menacés ne sont pas couverts par le PDAP tel que l'habitat de <i>Chalcides ebneri</i></p> <p>Absence d'études sur les services fournis par ces espaces protégés</p>	<p>Étendre le réseau des IBAs et des sites Ramsar</p> <p>Développer des argumentaires sur les services fournis par les écosystèmes</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Évaluation(s) de l'efficacité de la gestion  Amélioration(s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le même département gère les forêts, Les aires protégées, les zones humides...</li> <li>- Deux grandes évaluations ont été réalisées en 2004 (WWF : RAPPAM) et en 2006 (l'AFD)</li> <li>Proposer des gestionnaires spécifiques des sites : Sites Ramsar...</li> </ul>	En dehors des parcs nationaux, les SIBEs sont gérés par les mêmes équipes forestières locales	Actualiser cette évaluation
Gouvernance et équité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- instances de gouvernances mises en place : comité de gestion, comité de participation et comité scientifique</li> <li>- des comités locaux de gestion participant à la décision</li> <li>- Développement de coopératives locales bénéficiant de droits préférentiels pour l'exploitation du bois, des plantes aromatiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence de texte réglementaire définissant ces instances</li> <li>- Difficulté d'évaluer l'équité</li> </ul>	- Institutionnaliser les instances de gouvernance existantes
Connectivité et corridors	Réseau d'espaces protégés connectés par des massifs forestiers	Absence de diagnostic approfondi sur l'état de connectivité	- Sauvegarder et restaurer la biodiversité
Intégration dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	Le réseau est bien intégré dans les paysages terrestres et marins		
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	- Les forêts marocaines appartiennent à l'Etat et sont délimitées mais les populations disposent d'un droit d'usage		Les écosystèmes forestiers assurent la connectivité du réseau des aires protégées
L'extinction d'espèces menacées connues est évitée	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan d'action des espèces menacées mis en place pour 7 espèces d'ongulés sauvages dont quatre en danger ou en danger critique : Oryx algazelle, nanger dama mohor, addax et gazella cuvierri</li> <li>- Plans d'action de 7 espèces d'avifaune dont une en danger ou danger critique : ibis chauve et grande outarde</li> <li>- Plan d'action du singe magot</li> </ul>	- Absence de plans d'action de deux espèces en danger critique : chaldes ebneri, et Gerbillus hesperinus	

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Le statut de conservation d'espèces en déclin est amélioré	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liste des espèces chassables concerne uniquement une liste des espèces limitées et non menacées</li> <li>- Le réseau des parcs et SIBEs est interdit à la chasse</li> <li>- Un réseau de brigades de surveillance est mis en place au niveau de tout le pays</li> </ul>	- La surveillance et la lutte contre le braconnage demande une présence continue et des équipes dédiées sur le terrain	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réintroduire des espèces disparues de nature : addx, oryx et nanger dama</li> <li>- l'ibis chauve colonise d'autres espaces</li> </ul>

## 21. Mozambique

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	<p>Total marine protected areas in Mozambique is 12.137km<sup>2</sup>, while the Terrestrial protected areas covers an area of 197.033km<sup>2</sup></p> <p>26% .of Moz is covered by Protected areas:</p> <p>13 are terrestrial and 2 marine</p>	Some areas are not well documented. There is no consistent database information that aggregates all data in the same data base	Collect data that from Protected areas that can be aggregate in a unique country data base
Ecological representation	There are a number of Ecological representation	Its difficult to estimate the real figure of the Ecological representation	
Areas important for biodiversity	<p>Mozambique has 15 IBAs and 1 AZ Extinction</p> <p>Gorongosa NP, Niassa National Reserve, Monte Namule have endemic spices that are important for biodiversity</p>		<p>Bringing remaining 14% of GNP to fully IBA protection</p>
Areas important for ecosystem services	<p>Gorongosa NP and Chimanimane Reserve are important on Providing whater shed to all area of the centre of Moz</p>		<p>These areas are already under protection. There is a need to bring them to a fully protection</p>
Management effectiveness assessment(s)	11 Protected areas did MEA in 2015	Not all protected areas are doing MEA.	
Improvement(s)		Community protected area are not assessed for MEA	

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Governance and equity	Its recognized the following governance structure: Government Private sector Communities PPP Co-managements	Not always local communities are consulted and involved in participatory process for governance	Outreach messages to make more people aware about governance process and involves communities in governance structure
Connectivity and corridors	TFCA And also corridors within PA in countries	There is no police harmonization for the management for the TFCA	Implementing Joint operation strategies for protection between countries
Integration into wider land and seascapes	Integration to Rovuma Landscape Integration of Ponta de Ouro Partial Marine (POPMPR) Reserve to UNESCO World Heritage site		Learn from Insimangaliso NP in RSA how to prepare the dossier for declaration There is MoU between POPMR with insimngaliso
Other effective area based conservation measures			
Extinction of known threatened species is prevented	Insufficient baseline on threatened species		Doing an assessment to quantify what is threatened and to what extend
Conservation status of species in declined is improved	Creation of intensive protection zones and marine sanctuaries		Increasing protection of species Habitat restoration

## 22. Namibia

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative aspects	No enough data available for target 11.	Lack of expertise in MET.	Train more personnel on these research aspects.
Ecological representation	All areas that protected by national parks and community forest and conservation are kept within health ecological functions.	Strengthen human and infrastructure capacity of relevant institutions such as MET to maintain health ecological function. Research and knowledge of micro-organisms, many marine organisms is also lacking	Research and ID more ecological representation in the country

Areas Important for Biodiversity	Delineated and conserved through creation of conservation areas both in protected and unprotected areas	Strengthen human and infrastructure capacity of relevant institutions such as MET	Train more personnel within MET
Areas Important for Ecosystem Services	See above text.	Strengthen human and infrastructure capacity of relevant institutions such as MET	Train more personnel within MET
Management Effectiveness assessment	Permits for sustainable harvesting are in place to ensure sustainable utilization of fauna and flora.	More research on carnivores population densities both inside and outside protected areas. Better ways of solving human-wildlife conflicts. Research on Plant taxa that a threaten or vulnerable for extinctions	No opportunities due to lack of human capacity to undertake such work. Training is necessary.
Improvement (s) Governance and Equity	Share of monetary and job creations within communal and commercial areas accrued from fauna and flora.	Better strategies to ensure equal opportunities of benefits arising from natural resources.	Communities can diversify products within communal conservancies and community forests for tourism purposes so training of suck skills is required.

Connectivity and Corridors	The protected area network expanded by 28,983km <sup>2</sup> (or by 8.8 per cent) from 2010-2013, with the bulk of this being an increase in the coverage of the acacia savannah and broad-leafed savannah biomes through the expansion of the communal conservancy and community forestry.	Find ways to harmonize communal conservation areas with community forest management. Training of community members to effectively manage their resources.	Promotion of wildlife migration between protected and unprotected areas
Integration into wider land and seascapes	Kunene-Tigres area was submitted for recognition as Ecologically and Biologically Significant Areas (EBSA) include uniqueness, importance for migratory birds, nursery functions and high habitat & species diversity. It is delineated as a~4841km <sup>2</sup> area (103km x 47km) with a northern limit 10km north of Tigres Island, a southern limit 2km south of the Kunene River mouth and an offshore extent of 25 nautical miles.	Strengthen human and infrastructure capacity of relevant institutions such as Ministry of Environment and Tourism (MET) and Ministry of Fisheries and Marine Resources (MFMR).	Promote joint management of this Island with Angolan government. Be declared as Important Bird Areas (IBAs)
Other effective area based conservation measures	Increase in community based natural resources management programme has seen more gazettment of communal conservancies from 59 in 2010 to 79 in 2013. Number of community forests increase from 13 to 32	Find ways to harmonize communal conservation areas with community forest management. Training of community members to effectively manage their resources.	Communities spearhead the management of the local resources, thus there is a need for training and also capacitate them to make conservation sound decisions

	covering an area of 3000km <sup>2</sup>		
Extinction of known threatened species is prevented	Black Rhinos and Cheetahs populations were at the blink of extinction thus prevented.	More research on carnivores population densities both inside and outside protected areas.	Latest population density of leopard population obtained and permit allocation for leopard refined. Wild dog management plan developed. Need more training to survey other carnivores and ungulates
Conservation status of species in decline is improved	Black rhino, Cheetahs, Lions and Black-Faced Impala population increasing in Kunene Region for Rhinos, Lions and Impalas, while Cheetahs population is increasing in commercial farmlands.	Illegal trade of wildlife products, Mismanagement of anthropogenic fire and natural fire.	Namibia (MET-PASS Strengthening the Capacity of the Protected Area System to Address new Management Challenges Project) is promoting a more holistic approach to law enforcement of wildlife crime, especially on intelligence, interception and prosecutions.

### 23. Niger

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
Éléments quantitatifs : terrestres et marins	<p>- 14,29% du territoire National est classé en Aires Protégées (AP)</p> <p>Il existe 7 AP au Niger :</p> <p>Parc Régional du W du Niger (PRW/N) avec 220 000 ha et Présence d'une Unité de gestion avec un Conservateur et 28 Agents forestiers dont quatre (4) Ingénieurs, un Technicien Supérieur, 2 conseillers forestiers, 2 agents techniques et 20 Préposés des Eaux et Forêts et 30 écogardes.</p> <p>Réserve Totale de Faune de Gadabédji (RTFG) avec 76 000 ha et Présence d'une Unité de gestion avec un Conservateur et 15 Agents forestiers dont deux (2) Ingénieurs, 2 conseillers forestiers, 11 préposés des Eaux et Forêts.</p> <p>Réserve Totale de Faune de Tamou (RTFT) avec 77.740 ha et Présence d'une UGAP de 8 agents dont un Ingénieur comme Conservateur et 7 Préposés des Eaux et Forêts.</p> <p>Réserve Partielle de Faune de Dosso (RPF) avec 306.500 ha et Présence d'une UGAP de 8 Agents dont un Ingénieur des Eaux et Forêts comme Conservateur, et sept (7) Préposés des Eaux et Forêts.</p> <p>Réserve Naturelle Nationale de l'Aïr et du Ténéré (RNNAT) avec 6 451 000 ha et Présence d'une UGAP de 5 Agents composés d'un Ingénieur comme Conservateur, un Agent Technique et 4 Préposés des Eaux et Forêts</p> <p>79 forêts naturelles classées, totalisant une superficie de 212 000 hectares</p>	<p>Toutes les AP n'ont pas d'Unités de Gestion (UGAP) destinées uniquement à la conservation de la biodiversité de l'AP.</p> <p>Manque de moyens Matériels, Humains et Financiers pour la gestion des AP</p>	<p>-1. Il reste un espace au centre du Niger qui aurait dû être classé depuis avant les indépendances mais qui ne l'est pas jusqu'à présent.</p> <p>-2. une réserve de biodiversité faunique au sud-Est du Niger, frontière avec le Niger mérite d'être classée</p> <p>-3. la Réserve de Kandadji est en voie d'être classée</p> <p>mettre en place de véritable UGAP au niveau de chaque AP.</p>
Représentation écologique	<p>Les AP Protégées au Niger sont présentes dans 2 biomes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le Biome sud représentant les zones sahélo-soudaniennes renfermant la diversité biologique et les caractéristiques écologiques de ces régions biogéographiques. 3 AP sont ainsi représentées ; PRW/N, RTFT, et RPF.</li> <li>- le Biome Nord est caractérisé par la zone biogéographique du climat Sahélo-Saharien avec 4 AP : RTFG, RNNAT, RI, RNNTT</li> </ul>	<p>Seuls les écosystèmes du centre- nord (Région de Tahoua) et du sud-Est (Région de Maradi et Zinder) ne sont pas représentés en termes d'AP au Niger</p>	<p>Possibilité de la création de la Réserve du Tadress, et de la Réserve de biodiversité au sud Maradi)</p>



Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
<p>Aires d'importance pour la diversité biologique</p> <p>Aires d'importance pour les services fournis par les écosystèmes</p>	<p>La RNNAT, la RI et la RNNNTT sont des AP très importantes pour la conservation de la biodiversité sahélo saharienne à ce titre elles renferment les espèces de la biodiversité de ce genre de biotope telles que les Addax, les gazelles dama, les gazelles rufifrons, le guépard saharien, le mouflon à manchette...</p> <p>La PRW/N, RTFT, et la RPFN sont des AP pour la conservation de Biodiversité sahélo- soudanienne.</p> <p>La RTFG fournit des services écosystémiques très important tels que le pâturage, et certains Produits Forestiers Non ligneux (PFNL).</p> <p>Le PRW/N produit aussi des services écosystémiques telles le Tourisme, la Pêche et l'agriculture.</p>	<p>Ce n'est pas toutes les AP qui remplissent en même temps les fonctions de conservation et de services écosystémiques.</p> <p>Privilégier les AP, chacune en fonction de leurs potentialités</p>	<p>Développer des activités devant permettre la fourniture des services écosystémiques dans et autour des AP.</p> <p>Impliquer les acteurs et toutes les parties prenantes à la gestion et conservation des AP et des services écosystémiques qu'elles offrent.</p> <p>Initier les gestionnaires à l'évaluation des services écosystémiques des AP pour que le politique puisse en prendre compte dans les allocations ou imputations budgétaires.</p>
<p>Évaluation(s) de l'efficacité de la gestion</p> <p>Amélioration(s)</p>	<p>Le PRW/N fait l'objet régulièrement des évaluations de l'efficacité de la gestion à travers l'utilisation des Outils suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enhancing Our Heritage (EOH) développé par l'UICN ;</li> <li>- Management Effectiveness Tracking Tools (METT) développé par le PNUD ;</li> <li>- le Financial Score Card (FSC) développé par le PNUD ;</li> <li>- Matrice de Développement des Capacités (MDC) développé par le PNUD</li> <li>- BIOPAMA</li> </ul> <p>La RNNAT a appliqué le EOH ;</p> <p>La RNNNTT et la RTFG ont appliqué le METT, FSC et MDC ;</p> <p>Par contre la RTFT et la RPFN n'ont appliqué aucun outil.</p> <p>Certains AP ont des Plans d'Aménagement et de Gestion (PAG) et élaborent des Plans de Travail Annuel (PTA) pour l'exécution de leur tâche quotidienne.</p>	<p>En dehors des projets qui financent les AP et leurs évaluations, les gestionnaires n'en font pratiquement pas.</p> <p>Toutes les Aires Protégées ne disposent pas de PAG ou alors même si elles en disposent, ils sont souvent à terme. Très peu de gestionnaires élaborent leurs PTA en début de saison pour l'exécution de leurs activités</p>	<p>De former tous les gestionnaires en différentes méthodes d'évaluation de l'efficacité de gestion pour qu'ils en fassent régulièrement même sans appui d'un financement extérieur.</p> <p>Demander aux gestionnaires d'élaborer en début de chaque saison, un plan de travail annuel pour la mise en œuvre des activités et tâches quotidiennes des AP.</p> <p>Élaborer un PAG pour chaque AP en vue d'une meilleure planification des actions de gestion et conservation de l'espace et de la biodiversité qui s'y trouve.</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
Gouvernance et équité	<p>La plupart des AP au Niger disposent d'une UGAP même si certaines sont couplées à la gestion des Services de l'Environnement (Direction Départementale de l'Environnement de la Salubrité Urbaine et du Développement Durable (DDESUDD)) ;</p> <p>Au PRW/N, 50% des recettes produits par le Parc sont versées à la commune du ressort du parc.</p> <p>La gestion des AP et leur ressources naturelles se font de plus en plus avec les communautés locales à travers le partage des revenus générés par ses AP, le recrutement des Agents de surveillance notamment les écogardes.</p> <p>Les guides aussi proviennent des villages environnant les AP ;</p> <p>Les travaux d'aménagement des AP sont réalisés en collaboration avec les communautés locales riveraines des AP ;</p> <p>La Faune sauvage au Niger est traitée en fonction de son importance et des menaces qui pèsent sur elles. C'est pourquoi la loi les classe en 3 catégories :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- espèces intégralement protégées,</li> <li>- espèces partiellement protégées et ;</li> <li>- espèces bénéficiant des mesures de protection</li> </ul>	<p>L'implication plus conséquente des communautés locales dans la gestion et conservation des AP de leurs zones et le partage juste et équitable des revenus générés par les AP avec les entités administratives dont elles relèvent</p> <p>Prendre en compte leur aspiration dans le processus de planification des activités de gestion des AP</p>	<p>Appliquer les mêmes dispositifs réglementaires à toutes les AP qui régénèrent des revenus en vue de rendre équitable, le partage des dividendes provenant de l'exploitation des ressources naturelles</p>
Connectivité et corridors	<p>Toutes les AP du Biome sud du Niger à savoir, la RTFT, la RPFD et le PRW/N sont inter-liées par des corridors naturels si elles ne sont pas contiguës.</p> <p>Au niveau du Biome nord, il existe un projet intitulé "Projet Niger Fauna Corridors" qui vise à étendre les zones de connectivité et d'influence, des trois (3) AP du nord, RNNAT, RNNNTT et RTFG à travers des corridors de faune pour la conservation de leurs diversités biologiques.</p>	<p>Le corridor de faune n'a pas de statut juridique dans la réglementation nationale en vigueur. Mais on est en train de réviser la réglementation afin de prendre compte cette thématique.</p>	<p>Depuis plus d'une décennie, le Niger avec le Bénin le Burkina Faso et même le Togo se sont inscrits dans la régionalité à travers la gestion et la conservation commune de la biodiversité de plusieurs AP qui leur sont contiguës.</p> <p>Cela s'est traduit par la mise en œuvre de plusieurs projets et programmes régionaux pour la conservation des ressources naturelles de la biodiversité des Aires Protégées du Complexe des Parcs W (Bénin, Burkina Faso, Nger), du Parc National d'Arly (Burkina Faso), du Parc National de la Pendjari (Bénin) et du complexe Oti-Mandouri –Kéran au Togo.</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
<p>Intégration dans l'ensemble des paysages terrestres et marins</p>	<p>Le processus de création du Complexe WAPO vise à mettre en commun la gestion commune et partagée des ressources naturelles et de la diversité biologique de cette Unité écologique qui rassemble un complexe d'AP du Bénin, du Burkina Faso, du Niger et du Togo. Ce Complexe WAPO rassemble les AP du Complexe des Parcs W (Bénin, Burkina Faso, Nger), du Complexe Arly – Pendjari rassemblant, le Parc National d'Arly (Burkina Faso) et le Parc National de la Pendjari (Bénin) et enfin du complexe Oti-Mandouri –Kéran au Togo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration et signature de l'Accord de Cogestion de la RBT/W et Complexe WAP</li> <li>- Institutionnalisation des Patrouilles Régionales pour la conservation de la biodiversité</li> <li>- Inventaire de la faune ensemble ou simultanément <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Réunion des Conservateurs</li> <li>+ Forum des Acteurs à la gestion des RBT/W</li> <li>+ Comité Technique de Suivi (CTS)</li> <li>+ Conseil Ministériel d'Orientation (CMO)</li> </ul> </li> </ul> <p>Mise en Œuvre de plusieurs Projets et Programmes de Gestion des Aires Protégées :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programme ECOPAS de 2001 – 2008 ;</li> <li>- Projet Régional WAP 2009 – 2013 ;</li> <li>- Programme d'Appui aux Parcs de l'Entente (PAPE) depuis 2013 – 2016 ;</li> <li>- Mise en œuvre de l'accord de cogestion dans les 3 composantes de la RBT/W ;</li> <li>- Elaboration et Mise en œuvre du 1<sup>er</sup> Plan d'Aménagement et de Gestion (PAG) de la RBT/W</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Braconnage, Pâturage Illégal, Feux de brousse, avancée du front agricole, variabilités et changements climatiques</li> <li>- Harmonisation des structures chargées de la gestion de la RBTW au niveau des États</li> <li>- Harmonisation des textes législatifs et réglementaires régissant les Aires Protégées</li> <li>- Mobilité des Agents et Gestionnaires de la RBTW</li> <li>- Difficulté de mise en œuvre de la Fondation des savanes Ouest Africaines (FSAO) pour le financement durable des Aires Protégées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Extension de la gestion de la RBT/W au Complexe des Parcs W, du Parc National d'Arly et du Parc National de la Pendjari (WAP).</li> <li>- Élaboration d'un schéma d'Aménagement du Territoire dans le complexe (WAP)</li> <li>- Programmation conjointe des activités dans le Complexe WAPO, notamment dans <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en œuvre d'un Programme de Lutte Anti Braconnage (ProLAB) dans le Complexe WAP à travers les patrouilles Régionales mixtes ;</li> <li>- Mécanisme de Financement durable des activités par la Mise en œuvre d'un fonds fiduciaire à travers la Fondation des Savanes d'Afrique de de l'Ouest (FSAO)</li> </ul> </li> <li>- Processus d'inscription du Complexe WAP comme bien du Patrimoine Mondial de l'UNESCO</li> <li>- Processus d'harmonisation des textes législatifs et réglementaires</li> <li>- Poursuite de la mise en œuvre du programme PAPE</li> <li>- Finalisation de la Création de structures de gestion adaptée des AP telles que les offices de gestion de la faune (CENAGREF, OFINAP, OGUIPAR, OIPR...) - Etendre la Régionalité au Complexe WAPO ('W', Arly, Pendjari Oti mandouri – Kéran) y compris la désignation aux différents labels (RBT, Bien du Patrimoine Mondial, Zone Humide)</li> </ul>

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les régions	Extension des Aires Protégées du Complexe WAP à celui du Complexe WAPO qui inclue jusqu'aux AP du Togo et plus loin dans toute l'Afrique de l'ouest des Aires Protégées transfrontalières sont en voie de création à l'image du WAPO, entre le Niger et l'Algérie, le Niger et le Nigeria, le Niger et le Tchad, ...	Le processus est de très longue haleine, l'harmonisation des textes législatifs et réglementaires est très complexe et difficiles. Manque une volonté politique très clairement exprimée	Les textes et conventions internationales, les outils régionaux de conservation de la biodiversité. Disponibilité des structures et politiques africaines, Régionales et sous régionales qui consacrent la création, l'extension, la gestion et conservation des espaces et de la diversité biologiques qui s'y trouve.
L'extinction d'espèces menacées connues est évitée	Selon l'UICN, les espèces menacées au Niger et inscrites sur la liste rouge sont les suivantes : - sur les 127 espèces de mammifère, 11 sont menacées ou éteintes ; - sur les 110 espèces de plantes, 3 sont menacées ou éteintes - sur les 26 espèces de reptile, une est menacée ou éteinte. - sur les 10 espèces d'oiseaux inscrites sur la liste rouge, - Les Addax ( <i>Addax nasomaculatus</i> ), Gazelle Dama ( <i>Nanger dama</i> ) sont en danger critique d'extinction (CR). Pour les autres espèces la situation est la suivante : <i>Acinonyx jubatus</i> en VU, <i>Ammotragus lervia</i> en VU, <i>Eudorcas rufifrons</i> en VU, <i>Gazella dorcas</i> en VU, <i>Gazella leptoceros</i> en EN, <i>Hippopotamus amphibius</i> en VU, <i>Loxodonta africana</i> en VU, <i>Lycaon pictus</i> en EN, <i>Panthera leo</i> en VU, <i>Trichechus senegalensis</i> en VU ; .	L'indisponibilité des données et la faiblesse des connaissances sur certaines espèces de la biodiversité et les menaces qui pèsent sur elles.	Des dispositions sont en train d'être prises pour reclassement, surclassement et inscription de certaines espèces sur la liste rouge de l'UICN, CMS, CITES dans le but de leur conservation.
	- En ce qui concerne les oiseaux les éléments suivants <i>Balearica pavonina</i> VU, <i>Neophron percnopterus</i> en EN, <i>Gyps rueppelli</i> CR, <i>Polemaetus bellicosus</i> VU, <i>Sagittarius serpentarius</i> VU, <i>Streptopelia turtur</i> VU, <i>Trigonoceps occipitalis</i> CR, <i>Gyps africanus</i> CR, <i>Torgos tracheliotos</i> EN, <i>Circaetus beaudouini</i> VU, <i>Necrosyrtes monachus</i> CR sont classés sur la liste rouge de l'UICN. Les 4 espèces d'oiseaux classés en danger Critique (CR) dont : <i>Gyps rueppelli</i> , Vautour Oricou ( <i>Trigonoceps occipitalis</i> ), Gyps Africain ( <i>Gyps africanus</i> ), <i>Necrosyrtes monachus</i> , méritent d'être soutenues pour une bonne conservation. Pour les reptiles la seule espèce classée en Danger (EN) est le <i>Philochortus zolii</i> . Pour les espèces végétales deux (2) sont classées vulnérables (VU), il s'agit de : <i>Azelia africana</i> , <i>Ansellia africana</i> , <i>Khaya senegalensis</i> .		.

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
L'état de la conservation d'espèces en déclin est amélioré	Des actions sont en train d'être engagées pour sauvegarder les espèces en déclin à travers l'élaboration, l'adoption et la mise en œuvre de certains actes législatifs, réglementaires et stratégiques notamment à travers la création d'autres AP, la révision des lois qui consacrent la conservation de la faune et la biodiversité, les stratégies et plan d'action de certaines espèces telles que : Éléphant, Lion, Lycaon, AP, Hippopotame, Guépard, ...	Les moyens de mise en œuvre de ces Textes législatifs et réglementaires.	Plusieurs textes stratégiques réglementaires et législatifs et plan d'action de certaines espèces telles que : Éléphant, Lion, Lycaon, AP, Hippopotame, Guépard ont été élaborés ...

## 24. Nigeria

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	14.16% terrestrial (129562k ) 0.01% marine(12km)	50% of the 12 ecoregions requires further protection	To formulate at least 5 new management plans for 5 major protected areas,
Ecological representation	50% is actually protected	50% of the 12 ecoregions requires further protection	4 ecoregions needs protection.
Areas important for biodiversity	14.16% are important areas for biodiversity.	Their current status in terms of the quality of biodiversity is adequate	Conduct two assessments for areas important for biodiversity.
Areas important for ecosystem services	18% are important areas .	Inadequate baseline information on the value of the ecosystem services	Identify 2 areas important for ecosystem services at national level.
Management effectiveness assessment(s)	6.5%(37PA) have management assessment conducted.	93.5%(483PA) have no management effectiveness assessment conducted.	Implement management effectiveness assessment for 4 protected areas(Ramsar sites)
Improvement(s)	41 Pas have management plans meant to improve the management effectiveness	4 of this management plan for the Ramsar site have not been implemented.	Implement 4 management plans for the Ramsar site.
Governance and equity	They 3 types of Governance system that are recognized by law.	The current governance structures lack inclusiveness in protected area management system.	Review th 3 governance system to include collaborative and indigenous governance system

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Connectivity and corridors	No information available.	Lack of information on key corridor areas to enhance connectivity between protected areas.	Conduct an assessment for all PA to identify key corridor areas that can enhance connectivity between Pas.
Integration into wider land and seascapes	There is no wider landscape planning guidance in place.	There is no wider landscape planning guidance in place.	To identify a block of protected areas managed by different sectors to be placed under a wider landscape management approach.
Other effective area based conservation measures	There are 2 other areas based conservation measures (indigenous and community conservation areas).	No map for 2 conservation areas.	Document and map the indigenous and local communities conservation areas.
Extinction of known threatened species is prevented	50% of the protected have high levels of threats to species biodiversity due to land use changes from agriculture, overgrazing and exploitation of natural resources.	The integrity of the habitat range for species biodiversity is under survey encroachment.	Formulate management plan for all Pas with threatened species.
Conservation status of species in decline is improved	37PA have management effective assessment to improve conservation status of species in decline.	The species in the 483 Pas are susceptible to decline	To conduct species decline assessment in major areas with important biodiversity.

## 25. Senegal

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Éléments quantitatifs: terrestres et marins	Réseau national d'aires protégées composées de 213 Forêts classés, 6 parcs nationaux, 6 réserves, 31 réserves naturelles communautaires, 9 aires marines protégées avec un statut de protection et des vocations de conservation et de gestion spécifiques. Ce réseau est représentatif	<p>Lacunes en termes de recherche et de données faible permettant de renseigner le statut de protection de certaines espèces (faune, flore) et de leurs habitats,</p> <p>Difficulté de mise à jour des Plans de gestion et des Plans d'aménagement forestier</p> <p>Besoins d'élaborer et mettre à jour les Plans d'aménagement et de gestion</p> <p>Financement non durable</p>	<p>Créer de nouvelles aires marines protégées, réserves naturelles communautaires, aires du patrimoine autochtone et communautaire et d'aires de conservation ex situ des ressources génétiques</p> <p>Mettre à jour les Plans d'aménagement et de gestion des Aires protégées</p> <p>Renforcer l'efficacité de gestion des aires protégées</p> <p>Mise en place de mécanismes de financement durable des aires protégées</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
			reposant sur une stratégie transparente de diversification des sources financières au bénéfice des espaces sous protection.
Représentation écologique	Ce réseau d'aires protégées est représentatif des quatre grands ensembles d'écosystèmes : les écosystèmes terrestres, les écosystèmes fluviaux et lacustres, les écosystèmes marins et côtiers et un groupe d'écosystèmes dits écosystèmes particuliers comme la zone des Niayes et la mangrove.	Absence de corridors entre les aires protégées Certaines catégories d'aires protégées catégorie 1 et 2 (Réserves intégrale ou Parcs nationaux) de l'UICN sont difficiles à établir  La possibilité actuelle de création d'aires protégées se limite à trois types aires marines protégées, réserves naturelles communautaires aires du patrimoine autochtone et communautaire et sur des superficies faible	Faire l'analyse des lacunes écologiques du système national d'aires protégées en prenant en compte les différentes éco géographiques du pays  Renforcer la collaboration entre les structures de gestion des aires protégées et les institutions de recherche en vue d'accroître la production de connaissances portant sur ces milieux.
Aires d'importance pour la diversité biologique	<p>Dans les milieux terrestres, la conservation <i>in situ</i> a porté sur la mise en place d'un réseau d'aires protégées. Ce réseau compte 6 parcs nationaux, 4 réserves de faune et 3 réserves spéciales, 213 forêts classées, 22 réserves naturelles communautaires, 27 unités pastorales et plusieurs forêts communautaires. Au-delà de cette catégorisation, certaines aires protégées ont des statuts de Réserve de Biosphère, de site du Patrimoine Mondial et de site Ramsar, compte tenu de leur richesse biologique spécifique et exceptionnelle.</p> <p>Dans le milieu marin et côtier, en plus des parcs nationaux à frange marine, de nouvelles actions de conservation <i>in situ</i> portent sur la mise sur pied d'un réseau national d'Aires Marines Protégées (AMP). Ces AMP sont actuellement au nombre de huit (08) .</p> <p>La biodiversité du Sénégal, à travers ses écosystèmes riches et variés et les espèces qu'ils renferment, joue un rôle important en tant que base productive primordiale du développement durable. En effet, la valeur économique des écosystèmes bien que jusqu'à peu évaluée afin de définir la place réelle de la biodiversité dans la comptabilité nationale, constitue une dimension majeure pour le bien-être et la santé, par le biais des principaux services écosystémiques, à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les services d'approvisionnement ;</li> </ul>	<p>Empiètements et problèmes de matérialisation des limites</p> <p>L'octroi des permis miniers</p> <p>Le braconnage sous toutes ses formes Le manque de ressources humaines, matérielles et financières</p> <p>Faible actualisation de l'information sur le statut des espèces</p>	<p>Renforcer le potentiel de données pertinentes sur les aires protégées en mettant l'accent sur la cartographie,</p> <p>Appuyer à une meilleure maîtrise de la pression foncière, à travers la matérialisation des limites des aires protégées, la limitation de l'implantation d'établissements humains, le renforcement de la surveillance,</p> <p>Aménager les aires protégées en vue de la restauration des mares, la lutte contre les plantes envahissantes, l'aménagement d'îlots de reproduction menacés par l'érosion hydrique, éolienne et côtière, la fixation des sols par des méthodes souples (reboisement, rechargement des plages, etc.) ;</p> <p>Renforcer la surveillance et la lutte anti-braconnage d'une part par la restauration et la densification du réseau de pistes et d'autre part par l'acquisition de moyens</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
<p>Aires d'importance pour les services fournis par les écosystèmes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- les services de régulation ;</li> <li>- les services culturels</li> <li>- et les services de soutien.</li> </ul> <p>Jusque là, les seules évaluations ne concernent que quelques sites particuliers (Parc national des Oiseaux du Djoudj, Parc National de la Basse Casamance, Réserve naturelle communautaire de la Somone, Forêt Classée de Ndemene, Forêt Classée de Mahon-Bakor, Réserve naturelle Communautaire de Dialamakha, Réserve Naturelle Communautaire de Mansadala etc...) et n'ont pas été la même année, ni avec les mêmes approches méthodologiques.</p> <p>Les services d'approvisionnement permettent d'obtenir des biens commercialisables relevant de l'exploitation des écosystèmes et des espèces. A ce titre, l'agriculture, la pêche et l'élevage qui constituent l'un des principaux secteurs de développement du pays sur lesquels reposent essentiellement l'utilisation des ressources de la biodiversité.</p> <p>L'agriculture constitue la plus grande source de richesses de l'économie nationale et fournit des produits de première nécessité qui concourent de façon significative aux moyens de subsistance des populations.</p> <p>Les produits de la pêche contribuent en moyenne à près de 70% aux apports nutritionnels en protéines d'origine animale (FAO, 2007). Le sous-secteur de la pêche contribue à hauteur de 7,5% au PIB du secteur primaire, et à 2,2% au PIB total en 2012. Pour la même année, la contribution de l'élevage au PIB a été évaluée à 28,8% du PIB du secteur primaire et à 4,2% pour le PIB total (République du Sénégal, 2014).</p> <p>L'élevage représente sur le plan économique, une source de revenus, un moyen d'épargne surtout en milieu rural, une force de travail et joue un rôle appréciable dans la fertilisation des sols. Sur le même registre, le bois et le charbon de bois contribuent jusqu'à 60% au bilan énergétique du pays et à plus de 80% à la consommation énergétique totale des ménages. Environ, plus de 4 millions de m<sup>3</sup> sont prélevés tous les ans pour satisfaire les besoins en énergie des populations (CSE, 2009).</p> <p>La médecine traditionnelle est pratiquée par la grande majorité de la population et de nombreuses espèces aussi bien végétales qu'animales sont utilisées comme médicaments. Toutes les parties des plantes et des animaux sont utilisées en pharmacopée. Environ 140 espèces sont utilisées dans la médecine locale</p>	<p>Le faible niveau d'évaluation des biens et services de ces aires de conservation</p> <p>Les conditions d'accès et de valorisation des ressources de ces aires</p>	<p>logistiques adéquats et l'augmentation des effectifs ;</p> <p>Promouvoir l'élaboration et la mise en œuvre de business plans pour les AMP au niveau individuel et à l'échelle nationale</p> <p>Renforcer les capacités des acteurs dans le domaine de l'évaluation économique des écosystèmes</p> <p>Elaborer un rapport national TEEB du Sénégal et le publier à grande échelle auprès des décideurs</p>



Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
	<p>(Dasyuva, 2001). Les écorces, les feuilles et les racines sont les parties de l'arbre les plus utilisées et représentent respectivement 38%, 29% et 29% des usages.</p> <p><b>Les services culturels</b> offrent des bénéfices immatériels dérivant des écosystèmes en tant que gisement culturel avec une valeur spirituelle et esthétique inestimable qui influencent les systèmes des connaissances, les relations sociales etc. L'offre naturelle liée à la diversité des écosystèmes constitue un important potentiel de valorisation écotouristique dans une perspective de diversification de l'offre touristique nationale. Les ressources biologiques assurent également du point de vue spirituel, d'importantes fonctions notamment à travers les bois sacrés et la vénération de certaines espèces végétales et animales.</p> <p><b>Les services de régulation</b> mettent en exergue les bénéfices que l'on tire de la régulation des processus écologiques comme ceux relatifs au climat, au cycle de l'eau, au contrôle de certaines maladies, à l'atténuation d'inondations, etc.</p> <p><b>Les services de soutien</b> sont nécessaires à la production de tous les autres services d'origine écosystémique (production de biomasse, formation du sol, recyclage des éléments nutritifs, recyclage de l'eau, approvisionnement de l'habitat).</p>		

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
<p>Évaluation(s) de l'efficacité de la gestion</p> <p>Amélioration(s)</p>	<p>En partie et ne concerne qu'une partie du réseau national d'aires protégées. Les AMP et certaines AP littorales ont fait l'objet d'évaluation. Certains sites caractéristiques comme les forêts classées, certains Parcs nationaux et réserves n'ont jamais fait l'objet d'évaluation.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence de textes réglementaires et législatifs comportant des dispositions pertinentes</li> <li>- Existence de politiques, stratégies, projets et programmes</li> <li>- Disponibilité d'une expertise technique qualifiée</li> <li>- Présence d'OCB et d'ONG</li> <li>- Existence d'expériences réussies pouvant être capitalisées</li> </ul>	<p>L'évaluation de l'efficacité de gestion des AP n'a pas pris en compte le réseau des AP au niveau national</p> <p>La faible systematisation de cet exercice d'évaluation au niveau de chaque AP et du système national</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence ou faiblesse de plan d'aménagement ou de gestion</li> <li>- Braconnage</li> <li>- Non adaptation des objectifs de gestion des AP aux réalités locales</li> <li>- Pression foncière</li> <li>- Inexistence de bornes de matérialisation des limites des AP</li> <li>- Faiblesses dans le suivi de l'application des protocoles signés avec les opérateurs privés impliqués dans la gestion des AP</li> <li>- Insuffisance des moyens matériels, humains et financiers alloués aux services techniques</li> <li>- Déficit des connaissances scientifiques et techniques sur les ressources des AP</li> </ul> <p>Règlement intérieur des AP inadapté au contexte d'érosion des ressources et aux effets du CC</p> <p>IPP ne sont pas orientés dans la conservation et une meilleure gestion des AP</p>	<p>Faire une évaluation globale et nationale de l'efficacité de gestion de toutes les catégories des AP</p> <p>Réaliser l'inventaire national de la faune</p> <p>Elaborer et mettre en œuvre un programme national d'inventaire des ressources biologiques</p> <p>Evaluer annuellement l'état de mise en œuvre du Programme de Travail sur les Aires Protégées de la CDB</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
Gouvernance et équité	<p>Actuellement, la gestion des aires protégées du pays intègre quatre grands types de gouvernance : (i) la gouvernance par les pouvoirs publics ou « <i>mode de gestion classique</i> » ; (ii) la gouvernance partagée ou « <i>mode de gestion participative</i> » ; (iii) la gouvernance par les communautés locales ou « <i>mode de gestion communautaire</i> » ; et (iv) la gouvernance privée ou « <i>mode de gestion privée</i> ». Ces modes de gestion renvoient à différents types d'autorité et de responsabilité de gestion, mais ils ne font pas nécessairement référence au système de propriété. Chaque mode peut être associé à n'importe quel objectif de gestion, avec des avantages et des inconvénients considérables.</p> <p>Existence de documents nationaux de planification de la gouvernance des Aires protégées:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stratégie nationale de conservation et son plan d'action,</li> <li>- Politique nationale de gestion des zones humides,</li> <li>- Politique nationale forestière,</li> <li>- Stratégie nationale de gestion des aires protégées,</li> <li>- Stratégie nationale de gestion des aires marines protégées</li> </ul>	<p>Faible niveau de mise en œuvre de ces documents nationaux sectoriels relatives à la biodiversité et à la gestion des aires protégées</p> <p>Faible allocation des ressources pour la mise en œuvre adéquate des ces instruments nationaux sectoriels relatives à la biodiversité et à la gestion des aires protégées</p> <p>Faible niveau de financement de ses instruments nationaux de gouvernance</p> <p>Absence d'une législation spécifique à la diversité biologique</p>	<p>Valider et mettre en œuvre la Stratégie Nationale de Gestion des Aires Protégées</p> <p>Rendre fonctionnel le Comité national sur la Biodiversité</p> <p>Promouvoir la mise en place d'une loi-cadre sur la biodiversité</p> <p>Redélimitation des aires protégées sur la base d'un état des lieux.</p> <p>Redéfinition de la vocation de chaque aire protégée en fonction de sa catégorie dans le classement proposé par l'UICN.</p> <p>Promouvoir la mise en place d'une loi-cadre sur la biodiversité</p> <p>Appuyer le fonctionnement du Conseil Consultatif Scientifique et Technique sur les AMP (CCST/AMP)</p>
Connectivité et corridors	<p>Le Sénégal, a consenti beaucoup d'efforts dans la préservation des ressources naturelles. En effet, dans les milieux terrestres, la conservation <i>in situ</i> a porté sur la mise en place d'un réseau d'aires protégées représentatif des différents écosystèmes, il est composé de 6 parcs nationaux, 4 réserves de faune et 3 réserves spéciales, 7 aires marines protégées, 213 forêts classées, 22 réserves naturelles communautaires, 27 unités pastorales et plusieurs forêts communautaires. En outre, plusieurs aires protégées ont au moins le statut de Réserve de Biosphère, de site du Patrimoine Mondial ou de site Ramsar. Des efforts considérables ont été consentis au niveau transfrontalier (réserve de biosphère transfrontalière du delta du fleuve Sénégal, Niokolo Badiar, site Ramsar transfrontalier Niomi-Delta), dans l'augmentation des effectifs (Eland de Derby), dans la réintroduction d'espèces disparues (<i>Gazelle Dama Mhorr</i>, <i>d'Oryx algazelle</i>, <i>Gazelle dorcas</i>) et dans la conservation au niveau des jardins botaniques de végétaux menacés.</p>	<p>Bien que le réseau soit représentatif des différents écosystèmes, il est constaté un déficit de connectivité entre les différentes aires protégées qui s'explique par :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• l'avancée du front agricole ;</li> <li>• l'urbanisation ;</li> <li>• le pastoralisme ;</li> <li>• la sécheresse / changement climatique,</li> <li>• l'exploitation minière</li> </ul>	<p>Réhabiliter les corridors de migration de la faune ;</p> <p>Renforcer les capacités scientifiques et techniques des institutions en charge de la collecte, du suivi et du traitement des données sur les gènes, écosystèmes et espèces ;</p> <p>Renforcer les stations de recherche sur la biodiversité, ce qui permettra aux chercheurs de bénéficier de bonnes conditions de travail dans les sites choisis ;</p> <p>Mettre en œuvre un programme national d'inventaire des ressources biologiques dans les sites prioritaires. Ce programme permettra d'abord d'avoir une bonne situation de référence et ensuite d'assurer un suivi régulier des écosystèmes et des espèces afin de mieux apprécier leur</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
			dynamique dans un contexte de changement climatique ;
Intégration dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	<p>Le Sénégal est subdivisé en six zones éco-géographiques qui abritent une diversité écosystémique relativement élevée avec la présence d'écosystèmes forestiers (steppes, savanes, forêts avec des galeries, de la palmeraie, de la bamboueraie, des formations halophytes, des plantations forestières, des parcs agroforestiers, etc.), d'écosystèmes agroforestiers, d'écosystèmes fluvio-lacustres avec notamment les fleuves Sénégal, Saloum, Gambie, Casamance et Kayanga et les lacs de Guiers, Tanma et Retba (lac Rose) et enfin d'écosystèmes marins côtiers grâce à l'existence d'une côte de plus de 700 km.</p> <p>Sur le plan des espèces, le Sénégal compte environ 7 830 espèces réparties entre les animaux (4 330), les végétaux (3 500) et les champignons (250). Les animaux regroupent des invertébrés (insectes, mollusques et crustacés, etc.) et des vertébrés, groupe le plus connu avec environ 1400 espèces constituées de poissons, d'amphibiens, de reptiles, d'oiseaux et de mammifères. Les végétaux sont répartis en 1 277 genres constitués de végétaux inférieurs (virus, bactéries, bryophytes et ptéridophytes, lichens, algues) et de végétaux supérieurs plus connus avec 165 familles regroupant environ 1000 genres et 2 500 espèces dont 70% de Dicotylédones et 30% de Monocotylédones.</p>		<p>Evaluer périodiquement le niveau de prise en compte de la biodiversité dans les documents de planification</p> <p>Renforcer le plaidoyer sur l'importance de la prise en compte de la biodiversité dans les documents nationaux et planification</p> <p>Réactualiser la monographie nationale sur la biodiversité ;</p>
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	<p>Création de sites de conservation ex-situ</p> <p>Promotion du partenariat public privé</p> <p>Création de réserves naturelles communautaires (RNC), forêts communautaires, parcs agro forestiers, bois sacrés,</p>	<p>Déficit d'évaluation de l'efficacité du partenariat public privé</p> <p>Risque d'érosion des ressources génétiques</p> <p>inéquitable dans le partage des avantages</p> <p>Absence de cadre de translocation des espèces dans des réserves privées de faune</p> <p>Déperdition des savoirs traditionnels</p> <p>Déficit de fonctionnement des réserves naturelles communautaires (absence de cadre et de plans de gestion)</p> <p>Déficit de sensibilisation des</p>	<p>Etudier la vulnérabilité des communautés locales face à la dégradation de la biodiversité ;</p> <p>Mettre en place des stratégies alternatives à travers la promotion d'activités génératrices de revenus (apiculture, aquaculture, agriculture biologique intégrée à l'élevage, etc.) et des technologies propres en vue d'améliorer les conditions d'existence des communautés locales ;</p> <p>Mettre en place de cadre de suivi des initiatives PPP</p> <p>Appuyer les communautés dans la gestion</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
		communautés sur les opportunités liées à la mise en place de RNC et forêts communautaires, ...	et le fonctionnement des aires communautaires, ... Sensibiliser les autorités locales sur les opportunités des aires communautaires, .... Revaloriser les savoirs traditionnels et les perpétuer
L'extinction d'espèces menacées connues est évitée	Les espèces animales ayant disparu du pays sont : le damalisque ( <i>Damaliscus lunatus</i> ), l'oryx algazelle ( <i>Oryx dammah</i> ). La gazelle dama ( <i>Gazella dama mhorrr</i> ) et la gazelle dorcas ( <i>Gazella dorcas neglecta</i> ) qui avaient disparu sont aujourd'hui réintroduites dans la Réserve Spéciale de Faune de Gueumbeul, le PNOD et la Réserve de Faune du Ferlo Nord. La girafe ( <i>Giraffa camelopardalis peralta</i> ) fait aussi partie des espèces qui ont disparu du Sénégal mais, depuis 1996, une autre sous-espèce de Girafe ( <i>Giraffa camelopardalis giraffa</i> ) en provenance de l'Afrique du Sud, est aujourd'hui en semi captivité dans les réserves animalières de Bandia et Fathala. De nombreuses espèces animales sont actuellement menacées dans le pays (UICN, 2004). Il s'agit de 10 espèces de poissons, 38 espèces de reptiles, 10 espèces d'oiseaux et 16 espèces de mammifères.	Déficit de données sur les espèces menacées et / ou disparus : exemple la gazelle à front roux  Absence de programme de conservation et ou de réintroduction de la faune	Etablir et actualiser de façon périodique une Liste Rouge Nationale des espèces de faune et de flore menacées  Développer un programme de recherche prioritaire sur des thèmes majeurs relatifs à la biodiversité (gènes, écosystèmes, espèces,) Mettre en place un programme national de réintroduction de faune Elaborer et mettre en œuvre une stratégie nationale de conservation des Antilopes Sahélo Saharienne  Elaborer et mettre en œuvre des plans d'action espèces
Le statut de conservation d'espèces en déclin est amélioré	Pour les espèces, malgré les difficultés liées au manque d'évaluations périodiques de leur état de conservation, quelques initiatives d'amélioration ont été notées. C'est ainsi que chez les grands mammifères terrestres, comme l'Eland de Derby, des actions de conservation <i>in situ</i> et <i>ex situ</i> ont permis d'augmenter de façon notable leurs effectifs. Il existe un plan d'action national pour la conservation de l'Elan de Derby. De même, les efforts de réintroduction ont permis de reconstituer avec succès les populations de <i>Gazelle dama mhorrr</i> , d' <i>Oryx algazelle</i> et de <i>Gazelle dorcas</i> dans leur aire d'origine (le Ferlo). Le Sénégal a signé des mémorandums dans le cadre de la CMS, pour la conservation des : <ul style="list-style-type: none"> <li>• éléphants</li> <li>• tortues marines</li> <li>• requins migrateurs</li> <li>• oiseaux de proie</li> <li>• phragmite aquatique</li> </ul> Le Sénégal a fait inscrire la gazelle ruffifron sur l'annexe I de la CMS en 2014, aussi, participe à la mise en œuvre du programme	Difficultés dans la mise en œuvre des plans d'action espèce  Déficit de connaissances sur le statut des espèces  Absence de révision périodique de la monographie nationale sur la biodiversité	Mettre en place des mécanismes de financement de la recherche sur les espèces menacées,  Effectuer des inventaires périodiques de la faune et de la flore  Actualiser et Mettre en œuvre les plans d'action espèce  Renforcer les efforts de réintroduction espèces disparues (gazelle dorcas, dama mhorrr, Oryx, ...)  Renforcer le réseau d'aires de conservation ex situ des ressources génétiques  Réactualiser la monographie nationale sur la biodiversité

Éléments des Objectifs 11 et 12	État	Lacunes	Opportunités
	<p>MIKE, accord sur les grands singes (GRASP), ...</p> <p>Chez les végétaux, certaines espèces menacées sont aujourd'hui conservées dans des jardins botaniques et il existe aussi une réglementation en faveur de la protection des plantes, même si il existe un réel besoin d'actualisation de la liste des espèces protégées au Sénégal.</p> <p>Enfin, d'autres actions portant sur la restauration des écosystèmes notamment à travers le reboisement (plantations, mises en défens, régénération naturelle assistée) et la récupération des terres salées ont permis d'améliorer l'état de conservation des espèces. En plus, beaucoup de programmes et projets de restauration des écosystèmes ont été mis en œuvre.</p>		

## 26. Sierra Leone

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements: terrestrial and marine	10 Key Biodiversity area have so far been identified in Sierra Leone, which covers about 3200km <sup>2</sup> , 39 nationally designated protected areas covering around 3 420 km <sup>2</sup> , or 5% of its total land area.	Management capacity improving but slowly, as NPAA is very new and data limited. The enactment of the protected areas into law is also a very huge gap.	There is progress on conservation projects in Gola, Loma, WAPF, BWM and OKNP. Gola forest is now a national park, Loma mountain forest is proposed for national park status, whilst the four estuarine systems of the Scarcies River, the Sierra Leone River, the Yawri Bay and the Sherbro River have been proposed for marine protected area status.
Ecological representation	Sierra Leone has five (5) Ecological regions, four terrestrial sites and one marine site.	The Marine Ecological region is not protected	<p>2 ecological regions (Western Guinean lowland forests, Guinean forest-savanna mosaic) are priority candidate sites for further protection as they cover more than 25% of Sierra Leone and their protection is less than 10%.</p> <p>1 ecological region (Gulf of Guinea West) is a high priority candidate site for further protection as it covers 100% of Sierra Leone and its worldwide protection is less than 10%.</p>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
<p>Areas important for biodiversity</p> <p>Areas important for ecosystem services</p>	<p>The interest of birds and habitat conservation is well addressed within the frameworks of the conservation projects in Gola, Loma, WAPF, BWM and OKNP.</p> <p>The Bumbuna Watershed Management Authority (BWMA) was established by Act of Parliament (the Bumbuna Watershed Management Authority and the Bumbuna Conservation Act, 2008) to manage the watershed of the reservoir created following the commissioning of the Bumbuna Hydroelectric Project (BHP)</p> <p>The Western Area Peninsular Forest Reserve (WAPF) is the major source of water supply for Freetown, the Capital of Sierra It protection will increase the and sustain the water service for the entire city.</p>	<p>The Legitimization of the protection and the enforcement of the laws</p> <p>Absence of management plan, enforcement of law and effective governance o the WAPF is a challenge</p>	<p>Potential for expanding Protected Area</p> <p>Coordination and collaboration between EPA, NPAA, MAFFS and Civil Society Organizations</p>
<p>Management effectiveness assessment(s)</p> <p>Improvement(s)</p>	<p>Management effectiveness exists for three sites. Project Baseline: OKNP=41.4%, LMNP=21.8%, KHFR=18.4%, Second year: OKNP=54.4%, LMNP=57.5%, KHFR=46.7 Third year: OKNP=52%, LMNP=24%, KHFR=27</p>	<p>7 Key Biodiversity areas does not have management effectiveness and are not assess</p>	<p>Strong coordination at local and central governance level, strong community engagement and community's active involvement in conservation process</p>

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Governance and equity	Community Based Natural Resource Management Models implemented in Gola, Loma, WAPF, BWM, OKNP, and MMWS.	Capacity gap, logistics for effective community engagement as it is a new approach. Before now protected area management was dominated by the government and has continuously shown evidence of failures to enhance the sustainable management of the PAs	Strong political will for the protection of the environment evidence in the establishment of structures and policies at central and local government Levels.
Connectivity and corridors	Gola Forest National Park Liberia and Gola Forest Park in Sierra Leone Peace Park being negotiated	Absence of a harmonised governance structure between Sierra Leone and Liberia Inadequate awareness and education Transboundary agreement	Transboundary and corridor management, collaboration and coordination; Sound resource management, Protected Area Authority
Integration into wider land and seascapes	The four estuarine systems of the Scarcies River, the Sierra Leone River, the Yawri Bay and the Sherbro River have been proposed for marine protected area status.	They all don't have an integrated management plan	GEF 6 STAR allocation is an opportunity to develop project document for Integrated Management plan. The National Land policy now available will guide the process management of the wider landscape
Other effective area-based conservation measures	The restoration of degraded areas contiguous with these ecological systems for effective area based conservation. Also now including the establishment and management of buffer zones around reserve areas.	Funding gap to continue the restoration process of degraded area and enforcement of the	GEF 6 STAR allocation is an opportunity to develop projects on restoration of degraded area. The National Land policy now available will guide the process management of the wider landscape
Extinction of known threatened species is prevented	Insufficient baseline data on threatened species	Data gap	GEF 6 STAR allocation may be a very good opportunity to conduct a comprehensive study to able to quantify what is threatened and to what extend for the unknown species
Conservation status of species in decline is improved	Bird, amphibian, reptiles, the sea turtles have had much conservation attention and protection than all the other species.	Other species need conservation	Partners organization and the MDA for the environment are now more energetic to ensuring the conservation of the environment.

## 27. Sudan



Element target 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative elements. Terrestrial and marine	5.86% terrestrial 1.6% marine (33% Sudan marine area)	10.9 % terrestrial 0.0 marine	4% 3 %
Ecological representation	60% terrestrial 80% marine	40 % 20 %	35 % 20 %
Areas important for biodiversity	13	20	12
Management effectiveness assessment	Not exist	100%	50% by management plan implemented for three terrestrial PAS – 18766 Km2 and 2 MPAs 2700 Mm2, cooperative agreements with local communities , ecological monitoring system in place, revenue generating mechanisms that benefit PAs and communities
Governance and equity	poor	Limited numbers of PAs categories ,only government at federal level some states become interested but they look for economical gains only	A new legislation was formulated it recognize all categories of PAs ,IUCN, BR, Ramsar sites ,and communities involvement
Connectivity and corridors	Weak( fair in semi .desert. and desert ) , recently 125 Km2 protected area was declared to provide connectivity with Jabal Alhassania N. P.	4 ecosystem needs this element; high rain wood land savanna. low rain savanna and inland water and marine	70% in marine areas 3.marine PAs are planned one of them (Showab Romi) ,between the existing marine parks and two in northern and southern parts the Red Sea. 3 areas along the Niles are nominated to have conservation status ,they are in the fly way
Integration in to wider land and seascapes	In Dinder N. P. buffer zone and land use reform	Marine PAs	Buffer zones are planned in 5 PAs, sustainable use strategy rangeland restoration and through policy of integration in other sectors polices and land use Reform
The effective area- based conservation measure	Not exist		In the policy and Law
Extinction of known threatened species is prevented	No reliable monitory system however some species – Nubian ibex, Barbary sheep and klipspringer is not represented in the PAs network	Very high	Plan to establish3 PAs threaten spp. In the red sea hills3 wetlands for resident and migratory spp; on the fly way. Law enforcement along the Red Sea coast will enhance marine Spp. Protection e.g. dugong and marine turtules.30 km. of Electricity lines was diverted from migratory birds fly way and all electricity lines will be.

**28. Swaziland**

<b>Element of Targets 11 and 12</b>	<b>Status</b>	<b>Gaps</b>	<b>Opportunities</b>
Quantitative elements: terrestrial and marine	4.1 % terrestrial 0% Marine	Assessments Wetlands and rivers are adequately protected	- Exploring protection of inland water sources - Landscape approach under the SNTC bill 2014 - PWAs recognised and effectively managed
Ecological representation	- All 3 ecoregions are represented - However is 1 is not well represented	Slow progress towards effective protection. Lack of a land policy	- PWAs protection or put under effective management - Ecosystems and biodiversity assessments under the GEF-SNPAS. - Promotion of development CDPs as a land use, biodiversity and community development tool.
Areas important for biodiversity  Areas important for ecosystem services	- 11.4 % ( including PWA s)	- Lack of a comprehensive gap analysis - Lack of effective management of PWAs	- PWA assessment -
Management effectiveness assessment(s)  Improvement(s)	- Data deficient	- No assessments undertaken - Lack of a National PA management Plan	- Develop a National PA management Plan as envisaged in SNPAS Project -
Governance and equity	All the 4 IUCN recognised governance categories are in place	- Lack of a land policy	- Finalise the country's land policy - Amendment of the SNTC act order to provide more IUCN protection categories - Establishment and promotion Implementation
Connectivity and corridors	None legally declared		
Integration into wider land and seascapes	No information		
Other effective area-based conservation measures	Private lands, cultural areas, etc 7.5%	lack of a legal framework for their protection	- Include and define PA protection under 'any other effective means' in PA classification for country.
Extinction of known threatened species is prevented	Data deficient		
Conservation status of species in decline is improved	Data deficient		

## 29. Togo

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Opportunité
Éléments quantitatifs : terrestres et marins	14% du territoire protégée initialement. Jusqu'en 1990, le Togo disposait légalement de 83 aires protégées considérées comme des écosystèmes particuliers. L'objectif actuel est la restauration et la sécurisation de 578 245,741 ha d'aires protégées soit environ 10,21% du territoire national.  Pas d'Aires Marines Protégées	La plupart de ces aires sont partiellement ou totalement envahies avec un taux d'occupation allant de 10 à 100% pour certaines aires protégées.  Peu d'AP dispose de plan d'aménagement  Petitesse de la côte Togolaise	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le renforcement du système national d'aires protégées du Togo</li> <li>- au moins 50% des 13 aires protégées prioritaires disposent de plan d'aménagement</li> <li>- Engager des actions, en vue de la création d'une aire marine protégée (AMP) reliant le réseau régional d'aires marines protégées d'Afrique de l'Ouest</li> </ul>
Représentation écologique	6 IBA Oti Valley Faunal Reserve; Kéran National Park Fazao-Malfakassa National Park; Misahöhe Forest Reserve Abdoulaye; Togodo (Nord et Sud)	L'envahissement de certaines AP	consolidation des aires protégées cibles (identification et caractérisation des aires protégées ; études thématiques ; élaboration des plans d'aménagement et appui à la mise en œuvre)
Aires d'importance pour la diversité biologique  Aires d'importance pour les services fournis par les écosystèmes	Identification et élaboration de la carte représentative de conservation de la biodiversité terrestre au Togo (carte jointe en annexe)	Manque d'évaluation et peu d'étude sur les services fournis par les écosystèmes	
Évaluation(s) de l'efficacité de la gestion  Amélioration(s)	L'évaluation des parcs et réserves du Togo en 2008 a porté sur huit aires protégées : le parc national d'Oti-Kéran, la réserve de faune d'Oti-Mandouri, le parc national Fazao-Malfakassa, la réserve de faune d'Abdoulaye, la forêt classée d'Assoukoko, la réserve de faune de Togodo nord, la réserve de faune de Togodo Sud, la réserve de faune de Galangachi. Ces aires protégées couvrent une superficie de 444 500 ha, soit 7,8 % du territoire national.	L'évaluation ne couvre pas l'ensemble des AP.  Les données sont également vieilles	Elaboration d'une stratégie de gestion des AP du Togo en cours.  Nécessité de refaire une évaluation de leur efficacité de gestion

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Opportunité
Gouvernance et équité	<p>Les 4 types de gouvernance existent dans la gestion des AP du Togo.</p> <p>La majorité des AP sont sous la gouvernance de type A ou Gouvernance par le gouvernement. Mais de plus en plus la participation et l'implication des populations locales est prise en compte avec la mise en place des UAVGAP et AVGAP.</p> <p>Une aire protégée avec une gouvernance privée (Parc animalier de Sarakawa).</p> <p>On note la gouvernance par des communautés locales à travers la gestion des forêts communautaires</p>	<p>La question de l'équité n'est pas très perceptible notamment la dimension distribution</p>	<p>mise en place des outils de mise en œuvre du protocole es risques biotechnologiques et de Nagoya sur l'accès aux ressources génétiques et au partage juste et équitable des avantages</p>
Connectivité et corridors	<p>Gestion efficace du complexe Oti-Kéran-Mandouri (OKM) contigu au complexe W-Arly-Pendjari (WAP) partagé par trois autres pays (Bénin, Burkina Faso, Niger).</p> <p>Le Togo a souhaité l'intégration du complexe OKM dans le Programme d'Appui aux Parcs de l'Entente (PAPE) en vue de constituer un ensemble plus vaste pour le maintien des processus écologiques dans l'intégralité de leurs écosystèmes.</p> <p>Continuité entre le Parc Fazao Malfakassa au Togo et le Parc de Kyabobo au Ghana</p>	<p>Le Parc Oti-Keran-Mandouri est en partie envahi</p> <p>La réhabilitation de ce complexe en vu de son intégration au complexe WAP est inachévé</p>	<p>La finalisation de l'exercice de rationalisation des AP fait toujours partie des priorités du MERF</p> <p>En cours, la création du corridor entre OKM (Togo) et Pendjari (Bénin).</p> <p>Création et aménagement des corridors transfrontière Fazao-Malfakassa (Togo) et Kyabobo (Ghana) et entre Fazao-Malfakassa et L'AP Abdoulaye.</p>
Intégration dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	<p>Pas développé</p>	<p>Absence de l'intégration dans l'ensemble des paysages terrestres et marins.</p> <p>Problème foncier et la pression foncière</p>	
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les régions	<p>Existence des forêts sacrées et la promotion des forêts communautaires.</p> <p>Ces forêts sacrées constituent dans les zones à forte densité agricole, de véritables refuges pour la conservation de la biodiversité.</p>	<p>Les forêts sacrées n ont pas un statut légal. Pas pris en compte dans le code forestier.</p>	

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Opportunité
L'extinction d'espèces menacées connues est évitée	Réduction du potentiel faunique disponible due notamment à la fragmentation et la dégradation des habitats,	Manque de mécanisme de suivi pour les espèces menacées signalées au Togo	
L'état de la conservation d'espèces en déclin est amélioré			appuyer la sauvegarde des espèces phares du milieu terrestre et marin de la faune menacées (éléphants, tortues marines, cétacés, oiseaux migrateurs, etc.)

### 30. Tunisia

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
Éléments quantitatifs : terrestres et marins	La Tunisie compte 17 parcs nationaux, 27 réserves naturelles, 4 réserves de faune et 38 zones humides d'importance internationale (Ramsar).	Seuls douze Parcs Nationaux disposent d'un PAG, il s'agit de Chaambi, Ichkeul, Bouhedma, Zembra , Orbata, Zaghdoud, Jebel Zaghouan , Bou kornine, El Feija , Dghoumes, Serj et Jbil. Les 05 autres parcs disposent des plans de gestion ou études sommaires.  Pour les Réserves Naturelles, des études d'avant-projet de création et/ou des plans simples de gestion sont préparés.	Depuis 2001 une nette évolution dans le concept de préparation des PAG est observée. 3 Le Projet GAP a largement contribué à affiner la méthodologie et a permis de réaliser des modèles de PAG pour le Sud tunisien (Bou Hedma et Jbil) et un autre modèle de PAG pour le Nord du pays (Ichkeul). -En 2007, et suite à une période de six ans de travaux sur terrain et d'expérimentation, un guide d'élaboration des plans de développement communautaire est établi. En 2009, la réglementation nationale exige que les plans d'aménagement des AP doivent être participatifs et intégrés et validés par une commission regroupant tous les intervenants.
Représentation écologique	- Ecosystèmes montagneux - Ecosystèmes steppiques et de savanes - Ecosystèmes humides - Ecosystèmes désertiques . Ecosystèmes oasiens . Ecosystèmes insulaires	L'analyse des différents éléments de la RE des AP, permet de signaler différentes lacunes, à savoir Absence de l'adéquation entre les régions naturelles tunisiennes et la superficie, ainsi que le nombre d'aires protégées, existant dans chaque RN	10 nouveaux sires proposés

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
<p>Aires d'importance pour la diversité biologique</p> <p>Aires d'importance pour les services fournis par les écosystèmes</p>	<p>Toutes les aires protégées</p> <p>cas des forêts tunisiennes et cas de certains Parcs Nationaux</p> <p>Actuellement plusieurs PN et RN disposent d'un écomusée, on cite: PN de Zaghouan, Bou Kornine, Ichkeul, Feidja, Bou Hedma, Jbil, Chaambi, Saddine et Khroufa.</p>	<p>Plusieurs aires protégées ne sont conçu d'une manière statique.</p>	<p>Elle accroît le rendement des exploitations agricoles et forestières grâce aux espèces et variétés performantes sur le plan économique qui sont obtenues moyennant des croisements ; Elle favorise la résistance des habitats aux calamités naturelles Elle ouvre la porte à la prospection de nouveaux remèdes et médicaments ; Elle détermine la nature et l'importance des services rendus par les écosystèmes : L'élimination ou l'ajout d'une espèce dans un écosystème peut modifier la chaîne alimentaire ou les cycles de l'eau et de l'azote, et entraîner l'évolution de celui-ci dans un sens ou dans un autre (dégradation, conservation) ; Elle assure la pollinisation des cultures à valeur commerciale comme celle des autres plantes, sans quoi nombre le fruits et de légumes n'existeraient pas.</p>
<p>Évaluation(s) de l'efficacité de la gestion</p> <p>Amélioration(s)</p>	<p>Étude sur l'efficacité et la gestion de l'aire protégée</p> <p>10 nouveaux sires proposés</p>	<p>Mise a jour de l'information concernant la délimitation et les richesses en biodiversité</p> <p>Recherche développement insuffisante</p>	<p>Nouveaux créneaux d'exploitation et de valorisation</p>
<p>Gouvernance et équité</p>	<p>Constitution et plusieurs études en cours ...</p>	<p>Ressources financières limitées ;</p> <p>Absence de coordination à l'échelle nationale, régionale et internationale ;</p> <p>Multiplication et fragmentation des mandats ;</p> <p>Faible intégration des politiques sectorielles ;</p> <p>Capacités institutionnelles inadéquates ;</p> <p>Priorités mal définies ;</p> <p>Objectifs opérationnels peu clairs ...</p>	<p><b>Pourquoi la gouvernance décentralisée des ressources naturelles ?</b></p> <p>Respecter les droits humains, la légalité, la démocratie et combattre la corruption ;</p> <p>Equité et justice dans l'accès aux ressources naturelles ;</p> <p>Une participation signifiante au développement socio-économique des populations locales ;</p> <p>Encourager la gestion durable et intégrée des ressources naturelles ;</p> <p>Plus d'opportunités économiques pour les plus pauvres ...</p>

Éléments des Objectifs 11 et 12 d'Aichi	État	Lacunes	Occasions à exploiter
Connectivité et corridors	4 biosphères de MAB  Quatre parcs nationaux : - Ichkeul, - Zembra et Zembretta, - Bouhedma -Chambi sont retenus par l'UNESCO comme Réserve de la Biosphère (RB).	Recherche de financement.	Elaboration des PAG et des PDC pour chaque aire protégée. Elaboration d'un plan d'action pour les zones humides (RAMSAR).  Aménagement et équipement des nouveaux parcs nationaux et réserves naturelles.  Développement socio-économique des zones limitrophes et implication des populations locales et avoisinantes aux aires protégées. Définir et mettre en œuvre des modèles de projets de concession.  Réintroduction des mouflons à manchette et gazelle de montagne au niveau de la dorsale tunisienne. .Formation des techniciens et ingénieurs en matière de gestion des AP.  Implication du secteur privé dans la gestion des AP à travers les concessions.  Développement de l'écotourisme dans les AP.
Intégration dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	Proposition de projet	Développement de capacités Capacité, fonds	la protection de certains sites et les espèces marines
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les régions	Projet d'écotourisme dans le parc national et les aires protégées	Financement	Développement durable et réduction de la pauvreté
L'extinction d'espèces menacées connues est évitée	Élaboration d'un registre des espèces sauvages	Ne couvre pas la totalité de la biodiversité.	Réhabilitation des espèces et des espaces.
L'état de la conservation d'espèces en déclin est amélioré	2 stratégies de conservation de deux espèces la Gazelle de cuvier et le Mouflon à manchettes 2016-2024	Mettre en œuvre les Stratégies existantes et les plans d'action nationaux	Bonne coopération avec les pays voisins Maroc et Algérie

### 31. Uganda

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities	Priority actions
<b>Quantitative elements: terrestrial and marine</b>	28.9% comprising of wetlands, forest reserves, and wildlife protected areas	Uganda is above the Aichi Target 11. Therefore no gap identified	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mapping of open water resources estimated at 17%</li> <li>Country wide</li> </ul>	Country wide assessment and mapping of forests and wetlands

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities	Priority actions
			assessment and mapping of forest reserves and wetlands <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapping of private forests and community conserved areas</li> </ul>	Site management plans to be developed for the remaining protected areas
<b>Ecological representation</b>	All the 9 ecological zones are protected.	No gaps	Mapping of all the ecological zones	Mapping of all the 9 ecological zones
<b>Areas important for biodiversity</b>  <b>Areas important for ecosystem services</b>	There are 34 IBAs which mostly overlap with existing protected areas. Few are outside protected Area systems	IBAs mostly overlap the protected areas. There is need to identify more as they are important areas of biodiversity	There are areas on private land which are important areas for Biodiversity and ecosystem services	Assessment and mapping of areas outside protected area important areas for biodiversity conservation
<b>Management effectiveness assessment(s)</b>  <b>Improvement(s)</b>	Assessment of management performance done for all National Parks based on the strategic plans and site management plans  Management effective assessment done 3 national parks – Bwindi, Rwenzori and Kidepo and central forest reserves in the Kidepo Critical Landscape	<ul style="list-style-type: none"> <li>• More assessments of management effectiveness needed.</li> <li>• Site management plan for is lacking for most protected areas particularly the Central Forest Reserves</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• There is need to carry out management effectiveness assessment for the remaining protected areas including governance assessment.</li> <li>• Site management plans to be developed for the remaining protected areas</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Carry out assessment of management effectiveness of protected areas including governance assessment</li> <li>2. Assess and evaluate effectiveness of existing Collaborative Forest Management and collaborative natural resource management</li> <li>3. Capacity building and sensitization of stakeholders on governance and equity</li> </ol>
<b>Governance and equity</b>	Governance studies carried on 9 protected areas – Murchison Falls, Bwindi and Kibale National Parks, Bugungu and Karuma Wildlife Reserves, Kalinzu and Towa Central Forest Reserve  6 national parks namely Bwindi, Rwenzori, Lake Mburo, Queen Elizabeth and Murchison Falls have collaborative natural	Monitoring and control of Collaborative Forest Management (CFM) approaches and collaborative natural resource management	Assess and evaluate effectiveness of existing CFMs and collaborative natural resource management  Capacity building and sensitisation of stakeholders on governance and equity	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Promote protected areas as core drivers for nature-based tourism and achievement of sustainable development goals</li> <li>5. Develop and implement financial sustainability plans for protected areas</li> <li>6. Assessment of ecological</li> </ol>



Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities	Priority actions
	management programmes			gaps in the protected area network 7. Assessing protected area capacity needs and the appropriate technology needs
<b>Connectivity and corridors</b>	7 potential corridors under management <i>The Fly ways for birds lies along the Albertine rift which is well represented in the 5 corridors mentioned above.</i>  The strategic plan for Northern Albertine Rift has been developed and possible corridors have been indicated	The corridors in the lake Victoria – Elgon – karamoja and the cattle corridor not well represented.	There are known corridor mapped – northern Albertine rift strategic plan for Uganda 2011-2020  Using landscape based planning and management approaches to secure integrity of important corridors	1. Secure integrity of important biodiversity/wildlife corridors using the landscape based planning and management 2. Inventory of areas that needs to be considered for landscape management
<b>Integration into wider land and seascapes</b>	Albertine rift landscape which has the highest number protected areas, centre of endemism, rich biodiversity;  Kidepo critical landscape	Inadequate harmonization of policies especially agriculture and oil and gas policies with conservation	Greater Virunga Transboundary Cooperation (GVTC) Kidepo Critical landscape project Northern Albertine rift strategic plan for Uganda 2011-2020 Sensitivity Atlas for Albertine Rift Graben Inventory of areas that needs to be considered for landscape management	
<b>Other effective area-based conservation measures</b>	PES piloted (under GEF4), ongoing PES in Rwenzori and Kasyoha-Kitomi Central Forest Reserves  Community based initiatives (e.g. Bigodi swamp)	Governance is weak  Knowledge and awareness is low  Inadequate legal frameworks and guidelines for PES	Enabling policy frameworks  Collaboration with partners	1. Develop guidelines and upscale Payment for Ecosystem Services (PES) initiatives 2. Develop and pilot guidelines on biodiversity offsets 3. Support alternative

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities	Priority actions
				livelihood options for local communities adjacent to protected areas 4. Mitigate human-wildlife conflict
<b>Extinction of known threatened species is prevented</b>	Re-introduction of Rhinos ( now 15)  Translocated and re-stocked giraffe from Murchison to Lake Mburo  Species action plans for birds, animals and plants  Giraffe translocated from Kenya to Kidepo National Park to enhance genetic variability.  Elands from Lake Mburo National Park translocated to Kidepo National Park	Weak implementation of species action plans due limited financial and human resources  Some species action plans like the great apes and birds have expired  Some species action plans are still in draft (for example the rhino)  Some of the threatened species are outside protected areas Inadequate protection and conservation of endangered species outside protected areas	Complete and implement species action plans that are in draft  Strengthen institutional capacity  Collaboration with CSOs/NGOs and the private sectors  Secured and effectively managed national parks and wildlife reserves  Inventory of threatened species (plants, birds and animals) outside protected areas	1. Complete and implement species action plans that are in draft 2. Inventory of threatened species (plants, birds and animals) outside protected areas 3. Support ex-situ conservation of plant and animal resources 4. Strengthen institutional capacity to curb illegal trade in endangered species of wildlife (plants and animals) inside and outside protected areas
<b>Conservation status of species in decline is improved</b>	Single species action plans have raised the conservation status of the species	There is lack of baseline information of species in decline  Information on the status of their home ranges especially outside protected areas is lacking  No studies on non-detrimental findings	Sensitivity atlas exists for some sites like the Albertine Graben, EIAs carried out for developments  <i>Ex-situ</i> conservation for breeding and re-stocking  Studies on species, ranges and non-detrimental studies	

### 32. United Republic of Tanzania

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative aspects	<p>A total 77 IBAs covering 168,000 km<sup>2</sup> has been designated as IBAs sites. Out of these 65% of the 77 site are in protected areas.</p> <p>A total land area of 731,806.24 km<sup>2</sup> has been set aside as protected areas of different categories equivalent to 33.5% of terrestrial land of the country.</p> <p>Tanzania has set aside a total area of 4,394.74 km<sup>2</sup> as Marine protected equivalent to 13.5% of marine territorial water of the country.</p>	<p>22 IBAs out of 77 IBAs site which is about 30% of total IBAs have no legal protection and the their habitat are degraded</p> <p>Ecological sensitive areas of 30,000 km<sup>2</sup> both in general land forest land acting as buffer zone and Wildlife corridors connecting PAs lack management have no legal protection and management plans.</p> <p>Ecological sensitive areas adjacent MPAs have no legal protection.</p>	<p>4 IBAs out of 22 will be given legal status to increase legal protection of national IBAs.</p> <p>4 Wetland protected areas as new categories of PAs will increase PAs coverage and revenue for PAs system to meet conservation needs.</p> <p>6 candidate of Forest Nature Reserve within the proposed 30,000 km<sup>2</sup> will improve wildlife corridors connecting PAs and reduce threats to endemic species in the regions.</p> <p>Expanding number of FNR at the tune 30,000 km<sup>2</sup> will improve hydrological flow and increase the carbon stock</p> <p>Inclusion of ecological sensitive areas adjacent to marine PAs will secure more breeding sites of fish.</p>
Ecological representation	Existing national PAs represent terrestrial wildlife and forest parks and reserves estimated to cover 40% of land area where terrestrial is 33.5% and marine PAS is 13.5 % terrestrial water of the country.	The existing categories of PAs lack other form categories of protected areas which have the role too in conservation and protection of habitats for the threatened	<p>Application of other categories of protected areas including integration of wider range of landscape to increase PAs connectivity and</p> <p>New PAs will improve national efforts in climate change mitigation measures</p> <p>Improve coverage of PAs beyond 40% in terrestrial and 10 in marine PAs will improve livelihood of local communities</p>
<p>Areas Important for Biodiversity</p> <p>Areas Important for Ecosystem Services</p>	55 Important areas within NP and GR have good protection status compared to other categories of conservation areas.	22 Important areas for biodiversity area have no legal protection and are subjected to encroachment and land degradation.	<p>Wetland Regulation formulation will provide protection of unprotected IBAs and wetland areas.</p> <p>New wetland PAs will improve connectivity of PAs as well as improve protection of threatened and endemic species to the areas.</p> <p>Inclusion of all 77 will provide more opportunities to birdwatchers and researchers.</p>
Management Effectiveness assessment	16 National Parks and 5 Nature reserves have established in consultation with key	28 Game Reserves, 38 WMA, 42 GCA and more than 500 Forest Reserves operate in most case	Extending the application of other categories of PAs and strengthening GMPs practice to all PAs will provide best possible foundation for achieving the management objectives that are clearly stipulated in the

Improvement	stakeholders and all have GMPs that guide how to management the areas in participatory manner.	without GMPs due to financial constrain.	document.
Equity	Local communities living within or adjacent to GR or running WMA get 25% of revenue accrued from hunting revenue while NP Board of Trustee set aside fund for outreach programme with the aim of supporting local communities in each park.	Equitable sharing approach lack proper modalities to be applicable to all sectors extracting resources surrounding local people.	Applying equity principle will improve incentive to the local people in management of PAs and preventing illegal trade on natural resources.
Connectivity & Corridors	4 potential Wildlife corridors are threatened by increasing encroachment and poaching	4 Wildlife corridors occur in game controlled areas where human activities are less controlled.	Formulation of Buffer zone Regulation will provide legal protection of remaining wildlife corridors  Appropriate Land use plan to all villages adjacent to wildlife corridors will improve the maintenance of these corridors.
Integration into wider land and seascapes	1 National Park has been designated extending from terrestrial to marine to provide protection of both ecosystems.	Most PAs were created with key focus on wildlife fisheries and forest related biodiversity conservation element.	New categories of PAs integrating wider land and seascapes will provide more opportunities and connectivity to the PAs.
Other effective area based conservation measures	National Ant-poaching Strategy and awareness programmes have developed address environmental challenges	Inadequate fund for the effective implementation of the strategies.	Fund generated through wildlife related tourism can support conservation plans
Threatened species assessment	14 wildlife species have been identified as threatened species, 5 species timber have also listed and about 9 marine species too have list as threatened species making them to be registered in CITES.  • National Strategy to Combat Poaching and Illegal Trade of Wildlife Species.	CITES control illegal trade not other forms of threat such as habitat fragmentation.  The strategy focuses on 6 major ecosystems of PAs holding larger population of priority target.	National Strategy coped with regional and International collaborative initiatives can be useful in eliminating bad practices towards conservation off threatened species.  Registering all areas with potential in biodiversity will extend conservation to PAs.
Conservation plans status			

## 33. Zambia

ELEMENT OF TARGETS 11 AND 12	STATUS	GAPS	OPPORTUNITIES
<b>Quantitative elements: terrestrial and marine</b>	37.9% of the country (285,993km <sup>2</sup> ) is managed as PA under terrestrial	Most of the PAs lack management plans	Formulate 10 management plans for 10 selected PAs
<b>Ecological representation</b>	80% of the country's ecological regions are currently represented	20% of the ecological regions needs establishment of PAs	1.5% of the ecological regions can be placed under protection to contribute to achieving target 11
<b>Areas important for biodiversity</b>	45.3% of the country are known areas of importance for biodiversity	Their current status information in terms of quality is inadequate	Assess 3 areas to understand the status and quality of biodiversity distribution
<b>Areas important for ecosystem services</b>	96.8% of the country have potential ecosystem services to the people of Zambia	Inadequate baseline information on the value of the ecosystem services	Identify 3 critical areas important for ecosystem services and develop management plans for them
<b>Management effectiveness assessment(s)</b>	17.9% of the PA have consistent management effectiveness measures	82.1% have low or no management effectiveness measures in place	Assess at-least 10% of the PAs with low or no management effectiveness
<b>Improvement(s)</b>	8.4% (24,164km <sup>2</sup> ) of the PAs have just been assessed and development of management plans is under-way	91.6% of the PAs needs assessments to enhance their management effectiveness	Assess an additional 10% (30,000km <sup>2</sup> ) of the PAs to improve their management activities
<b>Governance and equity</b>	Federal government governance system is much stronger in governance causing an imbalance on resource management	Inadequate guidance and agreements on effective cost and benefit sharing mechanisms to support collaborative or joint governance system	Implement 2 pilot PA governance and management interventions in 2 different ecological regions
<b>Connectivity and corridors</b>	Less than 10% of the PAs form part of the key corridor areas	Lack of information on Key Corridor Areas to enhance connectivity between PAs.	Conduct land-use mapping / planning for 10 major PAs to identify KCAs
<b>Integration into wider land and seascapes</b>	8.4% (24,164km <sup>2</sup> ) of the PAs are currently placed under landscape management	91.6% of the PAs are managed based on sector basis presenting policy conflicts of interest	Include another 8.4% (24,164km <sup>2</sup> ) for the block of PAs to be placed under landscape management approach

<b>Other effective area based conservation measures</b>	There are 2 other effective area based conservation measures (i.e. open area conservation sites, game ranching) in place	Inadequate baseline information for other effective area based conservation measures	Identify 1 more effective area based conservation measure for consideration
<b>Extinction of known threatened species is prevented</b>	1 National Park (Musi-o-tunya National Park) has been fenced to protect the 9 Rhinos population introduced from South Africa	The breeding space and habitat range for the national park is inadequate to increase the population for Rhinos	1 additional national park can be assessed and stocked with the rhinos to enhance population growth
<b>Conservation status of species in decline is improved</b>	3 National Parks (South Luangwa, North Luangwa and Lower Zambezi) have success conservation efforts recorded	Inadequate human and financial capacity to consider enhancement of other conservation areas	Target to identify 3 more PAs with declining species and implement intervention measures to protect the declining species

### 34. Zimbabwe

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities
Quantitative aspects	Parks Estates, Gazetted Forests, Conservancies, CAMPFIRE (28% of total country area) 7 Ramsar sites Wetlands (1.8% of total country area)	Actual status and trends are unknown	Baseline studies to determine status and trends in ecosystems health of PAs
Ecological representation	All regions are covered/ represented	PAs are of limited extent in some regions	Increase/ expand protection in identified ecoregions
Areas Important for Biodiversity	20 IBAs covering 7.7% of total surface area	Limited protection	Improve protection of IBAs
Areas Important for Ecosystem Services	Mainly wetlands and gazetted forests for water supply and livelihoods	Not well documented	Ecosystems valuation studies need to be carried out
Management Effectiveness assessment	Mainly centralized management	Limited capacity and coordination	Strengthen institutional capacity for implementation of biodiversity and ecosystems conservation
Improvement (s)	All Parks and Forest Estates have management plans	Need for management plans for IPAs	Development of management plans

Governance and Equity	Public, Private, Community governance, i.e. Parks and Forest Estates, Conservancies and CAMPFIRE	Peripheral role played by communities	Revive CAMPFIRE and ratification of Nagoya Protocol
Connectivity and Corridors	6 TFCAs 2 Biospheres	Operations not harmonised	Establishment of joint management systems through PPCPs and declare new bio-corridors
Integration into wider land and seascapes	Implementation of other MEAs is ongoing	Lack of coordination in implementation of MEAs	Coordination of implementation of MEAs
Other effective area based conservation measures	Conservation agriculture, Land reclamation programmes, Tourism, Mining, etc	No biodiversity policy in place and weak mainstreaming mechanisms	Development of a Biodiversity Policy and mainstreaming of biodiversity into development initiatives, e.g. natural capital accounting. Conduct ecological monitoring
Extinction of known threatened species is prevented	Inventories done for three regions: Eastern Highlands, Mashonaland Central and Matabeleland South	Limited knowledge of extinct species	Promote and strengthen programmes for conservation of threatened species – including shared ecosystems. Also carry out Biodiversity and socio-cultural studies to determine causes of extinction
Conservation status of species in decline is improved	Independent studies regularly done.	Actual status unknown	Carry out inventories and assess/ review status of threatened species. Also develop management plans.

\*\*\*NB: Opportunities for financing are as indicated on Appendix 3 of the revised NBSA

*Annex IV*

**SUGGESTIONS TO PROMOTE EQUITABLE GOVERNANCE AND MANAGEMENT**

**Procedure:**

- Promouvoir la participation des différentes parties prenantes (tout genre confondu) dans les différents niveaux de prise de décision de gestion et gouvernance des aires protégées.
- Mise en place du comité consultatif de gestion locale
- Implication directe des communautés autochtones
- Involve the community in PA governing structure i.e. have a community representative in PA board
- Identify resource use of the community
- IPLCs must be embedded into the governance and management of the PA structures. CB for meaningful engagement & participation.
- PA projects steering/Management Committee/forum with community representative to make decisions on PA management governance.
- Implication des communautés locales dans le procès de gestion des APs CO-GESTION
- Enhancing full participation of the local community and administration in protected area management and governance.
- Comité de gestion impliquant plusieurs acteurs (gouvernement; communautés riveraines; ONGs/OSCs; financiers; scientifique)
- Décisions et partage des avantages.
- Uganda Forest Reserves
- Transparence de gestions; - Partage d'informations
- Involve all stakeholders at every level of protected area governance
- Stakeholders: community, gender, beneficiaries, local & central government
- Levels: planning, implementation, monitoring, decision making
- Form advisory conservation committee (for all stakeholders)

**Distribution:**

- Partage équitable des revenus provenant de l'exploitation des ressources au Niger
- Pour arriver à l'équité des ressources dans les APs, leur faciliter l'accès aux ressources pour pouvoir tirer le bénéfice.
- All actors take responsibility in sharing benefits from PA
- Partage des retombées ou bénéfice.
- Making and Benefit Sharing
- Chaque acteur doit jouer sa tâche et que la clé de répartition soit respectée.
- Transparency and access to the benefits arising exploitation of protected areas.

**Recognition:**

- Accès partagé aux ressources droits d'usage RCA-Cameroun-Tchad
- Recognize TK MAT/PC shared benefits



*Annex V*

**IDENTIFIED DRAFT NATIONAL ACTIONS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE ELEMENTS OF AICHI BIODIVERSITY TARGETS 11 AND 12 IN THE NEXT FOUR YEARS**

**1. Botswana**

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
<b>Quantitative Aspects</b>	To promote an integrated landscape approach to managing Kgalagadi and Ghanzi drylands for ecosystem resilience, improved livelihoods and reduced conflicts between wildlife conservation and livestock production as a way to increase viability of the ecosystems to be eligible for a protected areas status.
<b>Improving Ecological Representation</b>	To prepare, by 2018, ecoregion-based threatened species lists and maps of their habitats, and initial systematic monitoring and reporting to the CHM
<b>Areas important for Biodiversity</b>	
<b>Management Effectiveness and Equity</b>	Institutionalize management effectiveness assessment towards assessing 60% of the total areas by 2020 and ensure that the results of the assessment are implemented Economic Valuation of 57% of eco- regions for the benefits of communities and government
<b>Connectivity</b>	To finalise and adopt, by 2015, the Cubango-Okavango River Basin (CORB) SEA (NBSAP)
<b>Other Effective area based conservation measures</b>	To open protected areas for Core Management between government and the communities
<b>Threatened species assessment</b>  <b>Conservation Plan status</b>	To review, finalise and implement, by 2016, the Botswana Threatened Species Management Strategy (NBSAP – Target 12) To prepare, by 2018, ecoregion-based threatened species lists and maps of their habitats, and initiate their systematic monitoring and reporting to the CHM (NBSAP – Target 12)  To ratify and domesticate, by 2020, the Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals

## 2. Burundi

Eléments objectifs 11et 12	Actions prioritaires
Eléments quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Créer de nouvelles aires protégées incluant les prairies et les savanes arbustives des montagnes de l'Est et les milieux aquatiques du lac Tanganyika</li> <li>- Élaborer et mettre en œuvre les plans d'aménagement concertés de toutes les aires protégées nouvellement créées</li> </ul>
Amélioration de la représentation écologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcement des capacités sur l'inventaire des éléments de la biodiversité</li> <li>- Intégrer les zones riches en biodiversité dans le système d'aires protégées du pays</li> </ul>
Aires de répartition pour la diversité biologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développer un programme de surveillance biologique et de suivi de la dynamique des habitats, des populations et des espèces</li> </ul>
Efficacité de la gestion et équité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Former les conservateurs sur l'application de des modes de gouvernance des aires protégées avec un accent particulier sur la Cogestion entre l'Etat et les communautés locales et autochtones</li> <li>- Développer des capacités techniques pour le suivi régulier de la situation et des changements dans les aires protégées</li> </ul>
Connectivité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Établir un corridor entre la chaîne de montagne d'Inanzegwe, Kibimbi et Muyange</li> <li>- Faire une étude pour établir une connectivité entre les massifs forestiers de l'Est du Burundi comprenant les massifs d'Inanzegwe, de Nkoma, de Birime et de Murore</li> </ul>
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires protégées	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conduire la mise en place des comités collinaires de surveillance des aires protégées prévus par la loi</li> <li>- Identifier et mettre en oeuvre les mesures incitatives compatibles avec la gestion participative des aires protégées</li> <li>- Etablir des <i>mémoires d'accord entre les exploitants des ressources biologiques et les conservateurs comme prévu par la loi</i></li> <li>- Elaborer et exécuter un programme d'éducation environnementale des aires protégées</li> </ul>
Evaluation du statut de conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluer l'état et de l'évolution de la biodiversité des aires protégées</li> <li>- Faire une étude sur la biodiversité</li> </ul>
Etat des plans de gestion	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualiser et développer des plans de gestion et d'aménagement pour les aires protégées</li> </ul>

**N.B :** DE CE QUI PRECEDE, IL EN DECOULE UNE ACTION PRIORITAIRE ET QUI EST INTERESSANTE POUR LE PAYS : « ETENTENDRE LE RESEAU DES AIRES PROTEGEES ET, FAIRE UNE ETUDE SUR LA BIODIVERSITE ».

### 3. Cameroon

Éléments des Objectifs 11 et 12	Actions Prioritaires
Éléments quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finaliser les projets de classement en cours sur une superficie totale de 1 032 619 ha concernant 13 aires protégées dont une extension de la RF de Douala Edéa et 2 Parcs nationaux marins au large de Campo et de Bakassi représentant 516 053 ha supplémentaires;</li> <li>- Appuyer les communautés pour la création des ZICGC et territoires de chasse communautaire dans toutes les régions ayant des potentialités: en moyenne 100 000 ha par an soit 500 000 ha supplémentaires classes pour les communautés d'ici 2020</li> <li>- Recenser et promouvoir le classement des sites culturels réservés aux pratiques coutumières ou ancestrales</li> <li>-</li> </ul>
Amélioration de la représentation écologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcer les capacités sur la connaissance et les méthodes d'inventaire des ressources du milieu marin et côtier;</li> <li>- Développer des programmes d'inventaires dans les écosystèmes marins et côtiers</li> <li>- Créer de nouvelles aires protégées dans les écosystèmes marins, côtiers et fragiles;</li> <li>- Promouvoir le classement légal des sites d'importance internationale: RAMSAR</li> <li>-</li> </ul>
Aires d'importance pour la diversité biologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développer des programmes POUR L'IDENTIFICATION COMPLETE DES des points chauds de la biodiversité dans le territoire national;</li> <li>- Créer de nouvelles aires protégées dans les écosystèmes abritant des points chauds de la biodiversité notamment montagnes et lacs de cratères;</li> </ul>
Efficacité de la gestion et équité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Élaborer des outils d'aménagement et de gestion participative des aires protégées non encore pourvues de cet outil :</li> <li>- Mettre en œuvre les outils de sécurisation des aires protégées et de lutte anti braconnage élaborés et validés : Plan d'actions d'urgence pour la sécurisation et de lutte anti braconnage- PAULAP, la stratégie de lutte anti braconnage participative et règlementer le partage des coûts et bénéfices de la gestion des aires protégées ;</li> <li>- Développer de programmes de partenariat public-privé associant les populations locales et les communes riveraines dans la gestion des aires protégées – Cogestion « MOU ou Protocoles de collaboration multi acteurs»</li> <li>- Développer des programmes de sensibilisation et de vulgarisation des activités génératrice de revenus et de développement local autour de l'aire protégée</li> <li>- Appuyer les communautés pour la création des ZICGC et territoires de chasse communautaire, notamment autour de aires protégées de conservation;</li> <li>- Développer un plan marketing des aires protégées de conservation pour l'éco tourisme</li> </ul>
Connectivité	<p>Développer des infrastructures d'accès et d'équipement des aires protégées ; Élaborer des programmes de suivi écologique des éléphants et grands singes pour la mise en place des couloirs de migration appropriés;</p>

	Développer des programmes d'entretien et de surveillance des corridors et voies d'accès aux aires protégées.
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	Promouvoir l'élaboration participative des schémas directeurs d'aménagement du territoire et du développement urbain notamment dans les régions septentrionales et du Sud-Ouest : le classement des aires protégées doivent se faire sur la base de ces schémas pour éviter les conflits d'autres utilisations. Par exemple, 44 % de la Région du Nord est actuellement constitué d'aires protégées et cela est source de conflits permanents dans cette zone propice à la transhumance.
Évaluation du statut de conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcement de capacité sur les techniques d'évaluation régulière de la gestion des aires protégées – Conservateurs, personnels de la Direction de la Faune et des Aires Protégées, le Chef de Cellule de Suivi au Ministère et les Chefs de Services Régionaux de la faune et des aires protégées – « Évaluation interne »,</li> <li>- Evaluation indépendante du statut de conservation de l'aire protégée tous les 2 ans : « 2<sup>e</sup> année » et 4<sup>e</sup> année, puis révision du Plan d'aménagement ou de gestion à la 5<sup>e</sup> année.</li> <li>- Réaliser la révision des plans d'action de conservation tous les 5 ans et évaluation de la mise en œuvre tous les 2 ans;</li> </ul>
État des plans d'action de conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcement de capacité pour l'élaboration et le pilotage des plans d'action de conservation; conservateurs, Responsables de suivi du MINFOF et acteur de la société civile.</li> </ul>

#### 4. Central African Republic

Éléments des Objectifs 11 et 12	Actions Prioritaires à Mener dans 5 ans
Éléments quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Faire un état des lieux de toutes les AP après la crise militaro-politique que le pays a connu ainsi qu'un bilan du potentiel en ressources ;</li> <li>- Renforcer les dispositifs de protection des aires protégées existantes afin de maintenir le niveau actuels des AP ;</li> <li>- Renforcer les capacités techniques et opérationnelles des gestionnaires de ces aires protégées ;</li> <li>- Intégrer les espèces menacées dans la liste rouge de des espèces menacées du pays et de l'UICN ;</li> <li>- Faire un état des lieux afin d'établir la liste exhaustive des espèces menacées des pays ;</li> </ul>
Représentation écologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Créer des aires protégées dans les zones à forte potentialité en ressources biologiques</li> <li>- Classer les zones déclarées les zones humides ;</li> <li>- Actualiser les données sur les zones écologiques et les potentiels existants</li> </ul>
Aires d'importance pour la diversité biologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mobiliser les financements durables pour la conservation des Aires Protégées existantes</li> <li>- Mettre en place un système de gestion informatisé des données sur aires d'importance en diversité biologique;</li> </ul>

Aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réactualiser les inventaires nationales sur la diversité biologique;</li> <li>- Renforcer les dispositifs de lutte anti braconnage dans ses aires</li> </ul>
Efficacité de la gestion Amélioration	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualiser les cadres juridiques nationaux en intégrant les catégories des AP de l'UICN et les AP transfrontalier;</li> <li>- Renforcer les capacités de la justice sur les questions de la criminalité faunique et la gestion des aires protégées;</li> <li>- Renforcer la gouvernance des AP par l'implication de toutes les parties prenantes;</li> <li>- Financer les plan de gestion des AP existants;</li> <li>- Finaliser le Code de protection de la Faune en relecture depuis plusieurs années</li> </ul>
Équité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intégrer les aspects de partages dans les législations nationales en matière en faune ;</li> <li>- Définir des législations claires sur la place des parties prenantes dans le partage ;</li> <li>- Définir des législations claires sur La bonne gouvernance et l'équité.</li> </ul>
Connectivité et corridors	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcer les aires protégées de Mbaéré Bodingué de créer une connectivité avec l'APDS, les aires Communautaires de Nguinguli et Mouloukou</li> </ul>
Intégration des aires protégées dans l'ensemble des paysages terrestres et marins	
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	
Évaluation des espèces menacées État des plans de conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualiser la liste des espèces menacées</li> <li>- Élaborer la stratégie nationale de gestion et conservation des AP.</li> </ul>

## 5. Democratic Republic of Congo

ÉLÉMENTS DES OBJECTIFS 11 ET 12	ACTIONS PRIORITAIRES D'ICI 2020
<b>Éléments quantitatifs</b>	i. Élaborer et adopter des normes standards de gestion d'une aire protégée
	ii. identifier les zones favorables à la création de nouvelles aires protégées transfrontalières
	iii. Procéder à la création de nouvelles aires protégées dans les zones prioritaires identifiées
	iv. Actualiser l'inventaire des ressources biologiques
	v. Réhabiliter la Réserve de biosphère e la Vallée de la Lufira pour la protection des forêts du type « Miombo »
	2.1.2. Renforcer les Réserves de Chasse situé dans les écorégions comprises au centre du pays dans le grand Bandundu, le Grand Kasai, et l'Uélé au Nord.
	vi. Augmenter la superficie des aires protégées de l'écorégion marine pour ramener le pourcentage sous protection à au moins 10% sur la totalité de leur couverture mondiale

<b>Représentation écologique</b>	<p>vii. Créer au moins une aire protégée dans les sites ci-après constituant les IBAs non protégées en RDC :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plateau Lendu (en Ituri)</li> <li>• Mont Hoyo (en Ituri)</li> <li>• Mont Kabobo (Nord Katanga)</li> <li>• Plateaux de Marungu (Nord-Kivu)</li> <li>• Montagnes d'Intombwe (Sud-Kivu)</li> </ul>
	<p>viii. Créer au moins une aire protégée dans les sites ci-après constituant les AZEs non protégées en RDC :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Montagnes d'Intombwe (Sud-Kivu)</li> <li>• Forêts de Kokolopori (à Tshuapa)</li> </ul>
<p><b>Aires d'importance pour la diversité biologique.</b></p> <p><b>Aires d'importance pour les services essentiels fournis par les écosystèmes.</b></p>	<p>3.1.1. Créer des aires protégées pour couvrir environ 1,5% du territoire à protéger afin d'atteindre 17% du territoire national protégé d'ici 2020.</p>
	<p>3.1.2. Promouvoir la bonne application de la loi Nationale sur la Chasse et celle relative à la Conservation de la Nature, ainsi que le Code Forestier.</p>
	<p>3.1.3. Promouvoir l'exploitation durable des forêts par un accompagnement efficace de la mise en œuvre des principes de la « Foresterie Communautaires » en RDC.</p>
	<p>3.2.1. Identifier à l'échelle nationale les écosystèmes qui fournissent des services essentiels.</p>
	<p>3.2.2. Élaborer et mettre en œuvre avec les autres entités de l'État et les parties prenantes des mécanismes de valorisation de la diversité biologique</p>
<b>Efficacité de la gestion</b>	<p>4.1.1. Élaborer et adopter des normes standards de gestion d'une aire protégée.</p>
	<p>4.1.2. Renforcer le réseautage effectif des aires protégées.</p>
	<p>4.1.3. Améliorer les conditions de travail en termes d'infrastructures, de formation et d'équipements dans la gestion des aires protégées.</p>
	<p>4.1.4. Augmenter la part du budget national alloué à la biodiversité.</p>
	<p>4.1.5. Accroître le capital du fonds Okapi pour les aires protégées.</p>
	<p>4.1.6. Faire adopter le projet de loi relatif à la biosécurité.</p>
	<p>4.1.7. Élaborer le guide de procédure de consolidation du réseau d'aires protégées.</p>
	<p>4.1.8. obtenir le classement, le reclassement et le déclassement des aires protégées.</p>
	<p>4.1.9. Doter les aires protégées des certificats d'enregistrement.</p>
	<p>4.1.10. Initier le processus de la définition des statuts juridiques et de l'étendue des zones tampons.</p>
	<p>4.1.11. identifier et appliquer les mesures susceptibles de réduire les impacts des opérations minières sur la diversité biologique.</p>
	<p>4.1.12. Veiller à l'application de la réglementation en vigueur relative aux feux de brousse.</p>
	<p>4.1.13. Renforcer les mesures de contrôle aux frontières pour prévenir l'introduction d'espèces</p>

	exotiques envahissantes.
	4.1.14. Développer et mettre en œuvre le cadre légal et institutionnel de l'aménagement du territoire.
	4.1.15. Faire adopter le projet de loi relative à la pêche.
<b>Améliorations</b>	4.1.16. Renforcer les capacités humaines, matérielles et financières de l'administration en charge de la gestion de la biodiversité.
<b>Équité</b>	4.1.17. Élaborer les mesures réglementaires relatives à l'accès et le partage des avantages
	4.1.18. Élaborer la stratégie nationale sur l'APA
<b>Connectivité et corridor</b>	4.1.19. Renforcer le réseautage effectif des aires protégées.
	4.1.20. Renforcer le fonctionnement des cadres de concertations et d'échanges entre différents acteurs et partenaires impliqués dans la gestion de la biodiversité
<b>Intégration des aires protégées dans l'ensemble des paysages terrestres et marins</b>	4.1.21. Procéder à la création de nouvelles aires protégées dans les écorégions prioritaires identifiées.
	4.1.22. Identifier les zones favorables à la création de nouvelles aires protégées transfrontalières;
<b>Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires</b>	4.1.23. Faire valider la version révisée de la SPANB
<b>Évaluation des espèces menacées</b>	4.1.24. Actualiser la monographie nationale de la biodiversité et la liste rouge des espèces menacées en RDC.
	4.1.25. Promouvoir la recherche scientifique et la formation technique notamment dans le domaine de la taxonomie, la phytosociologie, la zoosociologie, la biotechnologie et les effets des activités humaines sur la biodiversité.
<b>État des Plans de Conservation</b>	4.1.26. Faire l'état des lieux des différents Plan de Conservation, leur niveau d'exécution, leur faiblesse et leur force

## 6. Egypt

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative Aspects	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 14 Future PAs under review.</li> <li>• Possibility to increase the number of existing PAs (2000 km<sup>2</sup>).</li> <li>• Establish a new self-financed Agency for conservation of biodiversity and protected areas.</li> <li>• Amendment of the law of PAs.</li> <li>• Implement green economy instruments in PAs.</li> </ul>
Improve Ecological representation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The total conservation areas for IBAs are 34 sites covering an area about 35,000 km<sup>2</sup> which is equivalent to (3.5 %) of the total area of the Egypt. This will need update for available recent information.</li> <li>• A workshop will be held soon.</li> </ul>
Areas important for biodiversity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identify and implement new conservation mechanisms to protect areas of high importance for the maintenance of ecological services.</li> <li>• Develop and implement unified Egyptian methodology for the identification and monitoring of priority of all components of biodiversity according to the international standards to ensure the maintenance or rehabilitation of 50% of our most threatened species focusing on mammals and reptiles to a favorable conservation status.</li> </ul>
Management effectiveness and Equity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Management effectiveness assessment for 10 PAs will be continued through the following years for improving performance.</li> <li>• Design and implement performance monitoring system to follow-up of the management activities in each PA.</li> <li>• Develop innovative schemes of equitable governance in selected PA.</li> </ul>
Connectivity	Currently there is no a clear effort for establishing biological corridors, as 30% of PAs are connected.
Integration into wider land and seascapes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Survey for identification of different alternatives for the integrated management of landscapes and seascapes in order to promote sustainable development and connectivity around Protected Areas.</li> <li>• Involve local community around Wadi El Gemal National park in protected area activities.</li> </ul>
Other effective area-based conservation measures	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conserve and management of wild species under the pressures of illegal hunting.</li> <li>• Develop effective tools for combating illegal hunting of wild animals (e.g. illegal birds hunting).</li> <li>• Improve the licensing procedure for hunting of migratory birds.</li> <li>• Define hunting quotas for migratory birds and conduct studies on hunting.</li> <li>• Understand and implement the concept of sustainable legal hunting</li> <li>• Mainstreaming of biodiversity in energy and tourism sectors.(2 MOU)</li> </ul>



Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Threatened species assessment	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assess status of major endangered species and habitats to determine the requirements and priorities for conservation to protect these plants and animals by using the standards of the IUCN.</li> <li>• Ensure the conservation of 20% of threatened species and reintroduce critically endangered species as appropriate and feasible.</li> <li>• Ensure conservation and management of biodiversity hot spots located outside protected areas.</li> <li>• Promote more ex-situ conservation efforts</li> <li>• Practice and adopt a national policy on <i>ex-situ</i> conservation.</li> <li>• Inspire <i>ex situ</i> conservation through the establishment of natural history museum, gene banks, seed banks captive breeding centers, zoos and public gardens.</li> <li>• Develop guidelines and mechanism for collection, maintenance, reproduction and reintroduction of plants and animal species in ex-situ programmes</li> </ul>
Conservation plan status	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservation action plans for endemic and endangered species, particularly those with restricted distribution in PA. This will include Sea Turtles, Dolphins, Whale Shark, Dugong, Deer, Coral Reefs, Mangrove trees , sooty falcon, and endemic medicinal plants in St.Catherine PA.</li> <li>• Threat analysis and threatened reduction and assessment of important plants.</li> </ul>

## 7. Equatorial Guinea

Aichi Target 11& 12 Element	COUNTRY : Equatorial Guinea
	STATUS :Managements effectiveness of 13 Protected Areas in Equatorial Guinea
	FOCAL AREA : Biodiversity
Quantitative Aspects	<p>- 24.97% Terrestrial (6784Km2) and 0,23% Marine (727Km2): National terrestrial protected areas will be expanded to 10% and marine protected areas by 5%.</p> <p>- There are 5 IBAs at least globally available data bases have complete protection with management effectiveness are potential action fully protected</p> <p>- Eq.Guinea has 5 terrestrial and 2 marine ecological regions.</p> <p>- 1 ecological region in Gulf of Guinea is high priority candidate site for further protection as it cover 98% and worldwide protection is less tan 10%</p> <p>- New marine PAs in next five years are reach 5% protection level.</p>

Improving Ecological Representation	15% protection coverage will be reached for the following terrestrial and marine ecoregions.
Areas important for Biodiversity	5 IBAs and other areas of importance for biodiversity will be protected
Management Effectiveness and Equity.	-Assessment will be undertaken in another 10% both area and number of PAs and implement the result so that at least 5% of total number of protected areas are assessed as having adequate management.  - Legal mechanisms put in place to recognize for multiple types of protected area governance and implement good governance & management at the system level.

**PRIORITY ACTION:** Selection and identification of priority marine conservation area and creation of the network marine protected area in Eq.Guinea.

## 8. Eritrea

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative Aspects	Operationalized protected area system on three selected areas that cover a total of 10,098.6km <sup>2</sup> out of which one Terrestrial PA that covers 6,492.76km <sup>2</sup> and two Marine PAs with 3,605.94 km <sup>2</sup> will be established.
Improving Ecological Representation	The ecological representation of Eritrea will be updated
Areas Important for Biodiversity	Out of 14 IBAs 3 IBAs will be protected
Management Effectiveness and Equity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Process for legislation enactment, including gazetting protected areas, institutionalized and lead to formal gazettelement of 2 additional protected areas covering 190,770 ha from a baseline of 100,000ha;</li> <li>• Strategic institutions with sectoral responsibilities for biodiversity conservation and land use planning (Ministries of Agriculture, Fisheries and regional administrations) provided with capacity to participate in PA management;</li> <li>• Norms and standards guiding the PA management, including co-management produced and adopted by the relevant institutions;</li> </ul>

Connectivity	<ul style="list-style-type: none"> <li>The Operationalizing Protected Area Management Systems in will be integrated with other programmes and projects to reinforce the activities that have been already undertaken by the Government that emphasizing food security, conservation of biodiversity, adaptation to impacts of climate change, combat land degradation and desertification. Therefore, all project that have been conducted , ongoing and the protected area system will be directed based on the main factors: such as participation of community, integrated management system and multi-sectoral approach; Social and economic sustainable development, consideration of gender sensitivities, Soil and water conservation, Rehabilitation and restoration of degraded lands, Sustainable Natural Resources Management (SNRM), Poverty alleviation, human and institutional capacity building ,Enhancing researches and education as well as awareness raising programmes, sharing past experiences and lessons learned, and consideration of the traditional knowledge.</li> </ul>
Other effective area based conservation measures	<ul style="list-style-type: none"> <li>Temporary and permanent enclosures will be established in all administration regions.</li> <li>Massive afforestation, terracing hillsides, SLM/SFM, water development and use, promotion and dissemination of alternative energy sources, income generating activities will be promoted widely.</li> <li>Capacity building activities will be enhanced.</li> </ul>
Threatened species assessment  Conservation plan status	<ul style="list-style-type: none"> <li>An effective conservation measures on the most threatened species such as Equus africanus somalicus, Struthio camelus, Gazella soemmerringi, Gazella dorcas, bush buck, Arabian bustard, dugong, green/loggerhead/ hawksbill turtles and a variety of marine birds ,and threatened plant species include Juniperus procera, Olea europea sub-spp africana, Hyphaene thebaica, Tamarindus indica, Mimusops kummel, Aloe neosteudneri, Aloe schoelleri etc will be conducted.</li> <li>Proclamation on wildlife and forestry and marine species will be enforced effectively and for these species an action plan has been developed.</li> <li>Proclamation to Establish an Integrated Coastal Area Management (ICAM) (Draft 2007) will be finalized and enforced.</li> </ul>

## 9. Ethiopia

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative Aspects	<ul style="list-style-type: none"> <li>Re-demarcation of 11 PAs and development of management plans for seven PAs</li> <li>Ecosystem service valuation for seven PAs</li> </ul>
Improving Ecological Representation	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identification of gaps in the level of representativeness of the existing PAs</li> <li>Establishment of ecologically representative PAs</li> </ul>

Areas Important for Biodiversity	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Assessment and identification of potential areas for important bird areas</li> <li>▪ Official recognition and legalization of existing important bird areas</li> </ul>
Management Effectiveness and Equity	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Assessment of management effectiveness and equity for PAs</li> <li>▪ Implementation of management plans for PAs with management plans</li> <li>▪ Integration of benefits arising from PAs into poverty alleviation and overall national development plans</li> </ul>
Connectivity	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Establishment and implementation of suggested buffer zones around PAS</li> <li>▪ Enhancement of inter-sectoral linkage between PAs and other sectors including Agriculture, Grazing, Energy, Mining, Irrigation and Forestry</li> </ul>
Other effective area based conservation measures	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Development and implementation of management plan for biosphere reserves</li> </ul>
Threatened species assessment Conservation plan status	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Monitoring population status of wild flora and fauna</li> <li>▪ Identify threatened species and habitats/ecosystems and set priority</li> <li>▪ Development of national red list for threatened species</li> <li>▪ Development and implementation of conservation action plan for threatened species</li> </ul>

## 10. Gabon

Éléments des Objectifs 11 et 12	Actions Prioritaires
Éléments quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Améliorer la connaissance des aires protégées par un la réalisation d'un inventaire national;</li> <li>• Évaluation du management des AP Création effective des aires protégées marines</li> <li>• Créer de nouvelles aires protégées à des emplacements stratégiques notamment pour les espèces en extinction et vulnérables</li> </ul>
Amélioration de la représentation écologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identification de nouveaux bays</li> </ul>
Aires d'importance pour la diversité biologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener des d'études sur l'identification des sites à haute valeur de conservation afin de les valoriser.</li> </ul>

<p>Efficacité de la gestion et équité</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faire bénéficier aux populations locales des intérêts générés par la conservation;</li> <li>• Créer des aires de protection communautaires</li> <li>• Concilier la nécessité de permettre un développement durable et celle d'assurer la conservation de la biodiversité et associer véritablement les populations locales à la prise des décisions concernant la gestion des aires protégées;</li> <li>• Renforcer la protection, le contrôle et la surveillance des aires par la mise en place de structures de base (base vis, barrière de protection, miradors...</li> </ul>
<p>Connectivité</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcer les connectivités par une évaluation de l'intégration des paysages et de corridors avec d'autres pays;</li> <li>• Mettre en œuvre les brigades de surveillance mixtes</li> <li>• Intensifier la collaboration transfrontalière et nécessité d'établir de bases vie dans les points stratégiques.</li> </ul>
<p>Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement institutionnelle des administrations en charge de la gestion des aires protégées;</li> <li>• Renforcement des capacités des agents par la mise en place d'un plan de formation;</li> <li>• Appuyer la brigade de chiens renifleurs;</li> <li>• Mise en place des infrastructures de base dans les aires protégées</li> </ul>
<p>Évaluation du statut de conservation</p> <p>État des plans d'action de conservation</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mettre en œuvre les plans de gestion des aires protégées</li> </ul>

## 11. Guinea

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities	Priority Actions
Quantitative elements: terrestrial and marine	43 sites aires protégées clés pour la biodiversité ont jusqu'à présent été identifiés en Guinée.	La capacité de gestion améliorée mais, lentement, UNOPS est très nouveau et les données sont limitées.	Il y a des progrès sur les projets de conservation Sur certains site de conservation : monts nimba, simandou, le PNHN, le PNB.	Actualiser et valider les plans de gestion de ces sites.
Ecological representation	- La Guinée possède les écosystèmes suivants : Ecosystèmes terrestres incluant les Montagnes, Ecosystèmes Côtiers marins et insulaires, Ecosystèmes -d'eaux douces.	La région marine écologique est partiellement protégée.	Des régions écologiques, les host-pot sont des sites candidats prioritaires pour une protection supplémentaire.	Rendre efficace la gestion des aires protégées.
Areas important for biodiversity Areas important for ecosystem services	<i>Il existe des zones clés de Biodiversité (ZCB) ZCB: Des Corridors en cours d'identification. Autres catégories d'aires d'importance pour la biodiversité sont : les Zico, Les APACs, les Host pot, les</i>	Manque de données fiables et les moyens pour accélérer les études de faisabilité.	La création de nouvelles aires protégées.	Il faut actualiser les données.

	zones clé de la biodiversité.			
Management effectiveness assessment(s) Improvement(s)	La guinée a mené des études sur l'efficacité de gestion sur dix(10) aires protégées. les résultats sont appliqués en partie dans certaines réserves : comme les monts Nimba, le Parc national du haut Niger. Huit(8) aires protégées disposent d'un plan de gestion.	Ces plans sont caducs à nos jours, mérites d'être actualiser.	UNOPS intervient dans certains sites de conservation et facilite l'opérationnalisation du corps des conservateurs de la nature.	Continuer l'évaluation des aires protégées de la Guinée.
Governance and equity	Une évaluation de la gouvernance a été réalisée dans certaines aires protégées, le cas de Tristao et alcatraz. La loi du code de protection de la faune sauvage et de la réglementation de la chasse 1999/038. Les types de gouvernances sont : -La gouvernance Etatique -La gouvernance communautaire -La gouvernance mixe -La gouvernance Privée	L'application de la loi dans certains de ces sites reste faible et mérite d'être améliorer.	Une volonté politique forte pour la protection des éléments de preuve de l'environnement dans la mise en place des structures et des politiques au niveau du gouvernement central et local.	Application de la loi dans toute sa rigueur.
Connectivity and corridors	Création de nouvelles aires protégées dans des aires de connectivité importante ; Désignation de corridors de connectivité et ou/ de zone tampons ; Désignation de site de restauration des aires dégradées ; Changement de statut juridique ; Intégration des aires protégées dans les stratégies de réduction de la pauvreté.	L'absence d'une structure de gouvernance harmonisée entre la Guinée et le Sénégal, entre la Guinée et la siéra Leone, entre la Guinée et le Libéria, entre la guinée et la cote d'Ivoire et entre la Guinée et le Mali	La volonté politique à gérer ensemble les ressources et la conservation de la biodiversité transfrontalière.	Il faut une sensibilisation et un accord Transfrontalier entre les différents Pays.
Integration into wider land and seascapes	A travers le réseau guinéen des aires protégées(REGAP) la Guinée a planifié des espaces pour intégrer d'autres secteurs. Les secteurs les plus importants qui doivent intégrer les aires protégées sont : La foresterie, L'agriculture, l'élevage et l'approvisionnement en eau potable.	Manque de synergie entre les différentes structures de gestion des ressources naturelles.	Il y'a une volonté politique qui accompagne les différents départements en charge des ressources naturelles.	Accélérer la mise en place des moyens d'intervention.
Other effective area based conservation measures	La restauration des zones dégradées.	Manque de moyen matériel et financier.	La motivation des techniciens et la volonté politique.	Encourager les décideurs et créer les moyens.
Extinction of known threatened species is prevented	données de base insuffisantes sur les espèces menacées.	Données insuffisantes.	Les plans de conservation des espèces menacées sont en cours d'élaboration	Faire l'inventaire des espèces menacées d'instinction.
Conservation status of species in declined is improved	Les oiseaux, les amphibiens, reptiles, les tortues de mer ont eu l'attention des études de conservation et de protection beaucoup plus que toutes les autres espèces.	Etudes très restreintes	Extension des études sur une ventaille plus large.	D'autres espèces ont besoin de conservation

## 12. Kenya

Element of Targets	Priority Targets
Quantitative Aspects	Complete identification of all areas that meet the definition of a protected area in Kenya but which are not currently reported in national reports to the CBD, and submit to the World Database on Protected Areas.
Improving Ecological Representation	Carry out an ecological gap assessment and identify biodiversity hotspots and place the key ecosystems and habitats under protected area status. This will include additional Important Bird Areas (IBAs) outside currently protected areas.
Areas important for Biodiversity	Bringing unprotected IBAs under protection by expanding existing PAs or establishing new PAs. This will include 7 IBAs in danger from impact by agriculture/aquaculture, human disturbance.
Management effectiveness and equity	<p>Build capacity on management effectiveness assessment to identify threats and develop strategies for further actions.</p> <p>Build the capacity and awareness of stakeholders and interest groups to achieve recognition and participate effectively in equity negotiations.</p>
Connectivity	<p>Identify key wildlife corridors and secure them for improved maintenance of ecological connectivity.</p> <p>Improve cross border cooperation and collaboration in the management of transborder protected areas and ecological processes, such as wildlife migrations.</p>
Other effective area based conservation measures	<p>Build capacity on Nagoya Protocol and ABS to legislators, policy makers and judiciary in Kenya for effective implementation and fair and equitable benefit sharing of benefits arising from the use of biodiversity.</p> <p>Promote the formation of additional community based and private wildlife conservancies.</p> <p>Draft management plans for biosphere reserves which will integrate the conservation of biodiversity into the wider landscapes and seascapes.</p>
Threatened species assessment Conservation plan status	Carry out an assessment of the status of threatened species in Kenya and prepare recovery plans (single species conservation and management strategies).

**13. Lesotho**

Elements of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative aspects	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complete the identification of areas regarded as PAs under the IUCN categories and include in the report for CBD to include them in the World PA Database</li> <li>- Properly assign/designate the existing operational PAs to IUCN management categories and governance types</li> <li>- Declare 5 proposed PAs as formal PAs under IUCN management categories and governance types. This would double Lesotho PA coverage (to 2%)</li> <li>- Establish functional PAs managing bodies consisting of representations from all community structures</li> </ul>
Improving Ecological Representation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establish buffer zones around PAs in a manner that integrates the PAs with MRAs in the Afro-alpine and Afro-montane ecoregions</li> <li>- Legally gazette wetlands in Afro-alpine and Afro-montane ecoregions as PAs</li> </ul>
Areas Important for Biodiversity and other areas important for ecosystem services	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gazette other IBAs as biodiversity hotspots whilst preparing for their formal declaration as PA</li> <li>- Identify other IBAs</li> <li>- Rehabilitate degraded areas, especially wetlands</li> <li>- Declare wetlands as PAs, as they one of the economic drivers of the country</li> </ul>
Management Effectiveness and Equity	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Create capacity-building for implementation of Management Effective Assessment (MEA) tool PAs</li> <li>- Adopt the MEA tool at all to PAs</li> <li>- Create capacity building for country's professionals to carryout ecological assessments and provide updates for CBD databases</li> <li>- Establish the PAs management structure as the autonomous body/entity. A feasibility study has been completed</li> <li>- Develop community trust funds for all the PAs</li> <li>- Review legislation and amend where necessary to enable stakeholder participation, equity and benefit-sharing</li> </ul>
Connectivity and Corridors	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Declare a biosphere reserve between Tšehlanyane National Park and Bokong Nature Reserve</li> <li>- Establish and launch TFCAs with RSA at 3 newly declared PAs (among the currently proposed PAs)</li> <li>- Establish buffer zones around all PAs</li> </ul>
Other Effective Area-Based Conservation Measures	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Declare community Managed Resource Areas (MRAs) as formal PAs under IUCN Category VI,D. That would increase PAs coverage to 25%</li> <li>- Assist PAs' neighboring communities to develop Botanical Gardens and Cultural Site to gain ecotourism benefit from conservation of species and cultural heritage (GEF6 Funding)</li> </ul>
Threatened Species and Conservation Plans	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Re-introduce endangered and critically endangered species and species that existed in Lesotho and that can viably re-establish them-selves in the wild.</li> <li>- Develop Species Management Plans specific for endangered species</li> </ul>



## 14. Liberia

ELEMENTS OF TARGETS	PRIORITY ACTIONS	TIMELINE
Quantitative Aspects	<p>Strengthen the management of the Sapo National Park, Grebo-Krahn National Park, Lake Piso Multiple Sustainable Use Reserve, Gola National Forest Park, Wonegisi Nature Reserve, East Nimba Nature Reserve, Gola National Forest Park, Wonegisi Nature Reserve, East Nimba Nature Reserve, Gola National Forest Park, Wonegisi Nature Reserve, East Nimba Nature Reserve</p> <p>Establish forest plantation by planting six hundred, fifty-four timber and fuelwoods seedlings (654,000 seedlings) in a savannah prone Foya statutory District of Lofa County about 288 miles north of Monrovia as a reforestation and afforestation initiative</p> <p>Ensure we collaborate with the Mano River Union for the protection of river basins and forests as a means of protecting a wider landscapes</p> <p>Ensure 10-13% of forest land areas, remaining biomes and 5-7% coastal and marine landscapes are protected especially as protected areas</p> <p>Ensure that At least 60% reduction in the rate of deforestation in the southeast and northwest biomes especially those attributable to subsistence agriculture, forestry and mining</p> <p>Ensure 80% of Extractive reserves and sustainable Development Reserves benefits from sustainable management of fauna and flora species important for food or economic purpose, with management plans prepared and implemented</p>	<p>2018</p> <p>2019</p> <p>2018</p> <p>2020</p>
Improving Ecological Representative	<i>Ensure that the state ecology of the state is true representative at the national, regional and regional landscapes</i>	2020
Areas important for Biodiversity	Strengthen the process of the establishment of proposed protected areas and the creation of additional three National Protected Areas in Liberia	2019
Management Effectiveness and Equity	<p>Develop and conduct regular Education, Public Awareness and Capacity Building on Biodiversity conservation</p> <p>Conserve and manage terrestrial and aquatic biodiversity to ensure sustainable and equitable benefits to the people of Liberia at all times</p>	2020
Connectivity	Establish biological corridors between Mano River Union States especially within the river basins, national forests, and Protected Areas	2018
Other effective based conservation measures	<p>Reduce the threat to biodiversity in the protected areas through the establishment of sustainable livelihood support projects and income</p> <p>Ensure Land Tenure Reform and the strengthening of local institutions and administration</p> <p>Ensure Land Tenure Reform and the strengthening of local institutions and administration</p> <p>Build climate resilience ecosystems through effective management of protected areas network</p> <p>Enhance implementation through collaborative and participatory planning, knowledge management and conduct capacity building for all stakeholders</p> <p>Create awareness to address the underlining causes of biodiversity loss by main streaming biodiversity across government/institutional levels and the greater society</p> <p>Monitor and coordinate all activities and programs within existing and new existing forest and marine landscapes/ corridors</p>	<p>2019</p> <p>2020</p> <p>2020</p> <p>2017</p> <p>2020</p>

Threatened species assessment	<p>Conduct regular species research/assessment in all PAs and three (3) seascapes/marine landscape and upgrade species listing in order to fill the data gaps at the national, regional and global level</p> <p>Conduct bio-monitoring in all proclaimed PAs and proposed protected Areas</p> <p>Intensify Law enforcement in all Protected Areas</p>	2020
Conservation plan status	Lobby with the House of Legislature for the passage of the Draft Wildlife and Protected Areas Management Law	2018
	Hold consultative consultations and a national validation workshop with relevant government structures and other agencies/institutions for the validation and finalization of the Draft National Strategy and Action Plan (NBSAP)	2017
	<p>Development and validation of management plans for six protected Areas</p> <p>Develop and validate strategic Action Plans for the national REDLIST Species</p> <p>Develop and validate national REDLIST for Liberia critically threatened species</p>	2020

## 15. Madagascar

Éléments des Objectifs 11 et 12	Actions Prioritaires
Éléments quantitatifs	<p>Créer et /ou Gérer efficacement les Aires Protégées pour préserver les écosystèmes fragiles et les zones à forte biodiversité sensible et/ou critique</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Initiation de creation des AMP</li> <li>• Gestion efficace des APs déjà existantes</li> <li>• Mise à jour des BD (DOPA, WDPA)</li> </ul>
Amélioration de la représentation écologique	<p>Créer et /ou Gérer efficacement les Aires Protégées pour préserver les écosystèmes fragiles et les zones à forte biodiversité sensible et/ou critique</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Études et inventaire sur les autres écorégions dont les informations manquent</li> <li>• Mise à jour BD</li> </ul>
Aires d'importance pour la diversité biologique	<p>Créer et /ou Gérer efficacement les Aires Protégées pour préserver les écosystèmes fragiles et les zones à forte biodiversité sensible et/ou critique</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Axer plus les fonds dans la protection de ces aires d'importance pour la diversité biologique</li> </ul>
Efficacité de la gestion et équité	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assurer la sécurisation des aires protégées vis-à-vis d'autres activités sectorielles</li> <li>• Intégrer les Aires Protégées dans un paysage environnemental global harmonieux alliant développement et conservation</li> <li>• Créer et /ou Gérer efficacement les Aires Protégées pour préserver les écosystèmes fragiles et les zones à forte biodiversité sensible et/ou critique</li> </ul>

Éléments des Objectifs 11 et 12	Actions Prioritaires
Connectivité	Intégrer les Aires Protégées dans un paysage environnemental global harmonieux alliant développement et conservation <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conduit à terme des 2 projets axes sur la connectivité</li> </ul> Créer et /ou Gérer efficacement les Aires Protégées pour préserver les écosystèmes fragiles et les zones à forte biodiversité sensible et/ou critique <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promotion d'autres zones potentielles de connectivité</li> </ul>
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	Intégrer les Aires Protégées dans un paysage environnemental global harmonieux alliant développement et conservation <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opérationnalisation des sites KoloAla</li> </ul>
Évaluation du statut de conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Élaborer et mettre en œuvre la stratégie / le programme d'activités pour le contrôle et la prévention des envahisseurs biologiques (Espèces étrangères envahissantes, organismes vivants modifiés)</li> <li>• Promouvoir et intégrer les Zones Prioritaires pour la Conservation (ZPC) et les Zones Critiques pour la Conservation (ZCC) dans le cadre institutionnel national de la conservation de la nature et de la gestion des ressources naturelles</li> <li>• Améliorer la gestion des écosystèmes terrestres marins et côtiers et intégrer la conservation des espèces migratrices vulnérables / menacées par les pressions anthropiques, les catastrophes naturels et le changement climatique</li> <li>• Promouvoir et améliorer la mise en place d'une gestion communautaire des écosystèmes cavernicoles et inselbergs et intégrer la gestion des espèces cibles vulnérables / menacées et des catastrophes naturelles dans les zones à biodiversité sensible</li> </ul>
État des plans d'action de conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mettre en œuvre des programmes in-situ et ex-situ de conservation et de rétablissement des populations d'espèces cibles concernées</li> <li>• Élaborer et mettre en œuvre un programme / un projet / une planification pour la gestion des espèces (flore et faune) endémiques, vulnérables et menaces</li> <li>• Élaborer et mettre en œuvre des programmes/projets de gestion des espèces menacées et en voie de disparition en partenariat avec les collectivités locales décentralisées</li> </ul>

## 16. Malawi

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative Aspects	Six National Protected Areas that along the Shire River Basin will have been strengthened in management , 1 one wetland that form part of the Important Zambezian Flood Grasslands Eco-region will have been developed into a complete community conserved area in the next five years
Improving Ecological Representation	5% protection in coverage will have been reached as selected unique landscape for the 6 terrestrial protected areas : Liwonde –Mangochi-Namizimu Landscape, Lengwe-Mwabvi-Matandwe with the Elephant Marsh Wetland as a community conserved area to improve ecological representation

Areas Important for Biodiversity	2 IBAs- Namizimu FR and Liwonde Hills FR under SRBMP (GEF5 and 6),1 AZE-Mount Mulanje FR under MMCT and 4 other areas importance for biodiversity identified during GEF 5 (SRBMP) Biodiversity surveys will be protected under SRBMP(GEF6).
Management Effectiveness and Equity	<p>Implement the results of PAME Tracking Scores done for assessments for 6 PAs under GEF 5 and continue until project end</p> <p>A further assessment for PAME will be undertaken in another 20% of PAs both area and number and will implement the results for integrating 6 PAs out of the total number of PAs along the Shire Basin.</p> <p>Develop National Guidelines for the assessment of Benefit sharing arrangement to implement the requirements of CBD equitable access for protected areas</p>
Integration and Connectivity	<p>2 corridors will be created to develop complete and spatial connectivity one for Liwonde NP-Mangochi FR-Namizimu FR and another for Lengwe NP-Mwabvi WR-Matandwe with the Elephant Marsh Wetland as stepping stone to be managed by Communities.</p> <p>Government will mainstream sectors responsible for management of wildlife, forestry, water and fisheries to manage PAs whose corridors have been created and integrated into one ecological corridors</p>
Other effective area based conservation measures	<p>A REDD+ Programme will be rolled out to 10% of protected areas that have heavy presence of communities in along the Shire River Basin</p> <p>A resource mobilization plan will be developed and donor support will be sort for the implementation of the Malawi's NBSAP</p>
Threatened species assessment	<p>The extinction of known threatened species will be prevented and their conservation status, particularly of those most in decline will be seen to be improved and sustained through corridor connectivity, introductions, etc.</p> <p>Status Assessments will be completed at least for 60% plants, 30% of all mammals and birds in the 6 selected PAs of the Shire River Basin and 20% of Amphibians and Reptiles in the Lower Elephant Marshes Wetlands</p> <p>A national Red list will be completed and updated for Malawi and results used to update the IUCN Red List for Malawi</p> <p>A full effective law enforcement system and mechanism for combating illegal wildlife trade will be developed and fully implemented with specific reference to Kasungu National Park that borders neighbouring Zambia and finalized assessment, arrangement for transfrontier will be designed and implemented.</p>
Conservation plan status	Implement Species conservation plans developed for Rhino, lion and elephant conservation and further develop 4 more conservation plans including that for Nyala, and crocodiles, and the development and implementation of National Plan for PoWPA

**17. Mali**

<b>Éléments des Objectifs 11 et 12</b>	<b>Actions Prioritaires</b>
Éléments quantitatifs	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Procéder à l'analyse des lacunes par rapport à la connectivité des aires protégées et de leur représentativité écologique (inventaire pour voir les habitats, l'état des ressources, etc.) ; il faut aussi faire l'identification des sites.</li> <li>2) Elaborer un plan d'aménagement et de gestion des nouvelles aires protégées. (2016 – 2020)</li> </ol>
Amélioration de la représentation écologique	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluation de la gouvernance autour des AP (2017 – 2020).</li> <li>2. Développer une stratégie d'amélioration de la gouvernance par la mise en place d'un cadre institutionnel (structure de type office des aires protégées en incluant le secteur privé et les collectivités locales (2017 - 2020)</li> </ol>
Aires d'importance pour la diversité biologique	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Création des aires protégées transfrontalières avec les 7 pays voisins du Mali (2016 – 2020).</li> </ol>
Efficacité de la gestion et équité	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluation de la valeur économique et sociale des AP (2017 - 2020).</li> <li>2. Mise en place des caisses de micro crédit pour l'exécution des activités génératrices de revenus/AGR (2016 - 2020).</li> <li>3. Appui – conseil et sensibilisation des populations riveraines des aires protégées pour la promotion de l'agriculture durable dans les zones périphériques des AP (2016 - 2020).</li> </ol>
Connectivité	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mise en place d'un réseau d'aires protégées (2016- 2020)</li> <li>2. Création des corridors autour et dans les aires protégées (2017 - 2020).</li> </ol>
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'Engagement de l'Etat pour la mise en place et la promotion d'une politique d'encouragement de l'éco tourisme à travers la réalisation d'infrastructures et la mise en valeur des sites touristiques (2016 - 2020).</li> <li>2. Création de l'office des aires protégées (2016 - 2020).</li> </ol>
2Évaluation du statut de conservation État des plans d'action de conservation	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procéder à une évaluation du système de gestion des AP (2017 - 2020).</li> <li>2. Catégoriser toutes les aires protégées du Mali (2017 – 2020).</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mise en œuvre de stratégies nationales et plans d'actions (2016 – 2020).</li> <li>2. Rédiger les rapports Nationaux du pays (2016 – 2020).</li> <li>3. Plans stratégiques sectoriels (2016 – 2020).</li> </ol>

**18. Mauritania**

ACTIONS	PRINCIPALES ACTIVITES A CONDUIRE
A.1.1 Mettre en place et adapter en permanence les cadres de décision, d'appui technique et scientifique et concertation avec les acteurs (organe décisionnel, consortium exécutif, plateforme et groupe de travail permanent)	* Définir le cadre de décision, d'appui technique et scientifique et concertation avec les acteurs requis pour la mise en œuvre (cf. proposition)
	* Adapter régulièrement les cadres de mise en œuvre en fonction de la dynamique de mise en œuvre de la stratégie
A.1.2 Définition du processus de classement, des statuts de classement, des modes de gouvernance des ZIB et mise en place du cadre juridique pour le classement des ZIB	* Définir les processus (étapes) pour qu'un classement soit reconnu (cahier des charges) par les instances de mise en œuvre de la stratégie
	* Définir les modes de gouvernance et de gestion les plus adaptés aux ZIB du réseau sur la base du principe de subsidiarité et de recherche d'efficacité optimale
	* Décrire les statuts de conservations des ZIB et les critères d'appartenance au réseau
A.1.3 Harmoniser, réviser, et adopter les textes juridiques d'intérêt pour mise en œuvre des objectifs spécifiques de la Stratégie	* Promulguer les textes instituant la mise en place des instances de pilotage de la Stratégie (Comité de pilotage, Consortium exécutif, plateforme et Groupe de Travail permanent)
	* Promulguer le texte d'adoption de l'extension du PND (décret)
	* Promulguer l'acte de reconnaissance de la RBTS DS au niveau national
	* Réviser et adopter des textes modifiant l'ordonnance sur le littoral (y compris par décret) pour déterminer les coordonnées des limites du cordon dunaire (art 38)
	* Adopter les décrets de création des DAL /PDALM (Nouakchott, Zone Franche-Baie de l'étoile) et de toutes autres DAL correspondant à des ZIB sur le Littoral ou contribuant à leur protection
	* Adoption d'un texte reprenant les critères de la CDB pour les ZIB et précisant les procédures de reconnaissances des ZIB
	* Adopter les textes définissant les statuts de conservation des ZIB en Mauritanie et les procédures de classement et de gestion (en harmonie notamment avec les codes forestier et chasse et protection de la nature): Loi sur les Aires Protégées
	* Inscrire le Plan d'action de la Stratégie dans le budget de l'Etat (Loi de Finances)
* Mettre en place les dispositions réglementaires (y compris la révision de la loi sur les hydrocarbures bruts) de nature à prévenir et limiter la pollution (agricole, urbaine et industrielle), notamment au niveau des ZIB du Bas Delta et de la Zone Côtière	

	* Renforcer la gouvernance partagée et la cogestion dans les textes juridiques des domaines de la pêche et de l'environnement
A.1.4 Promouvoir l'intégration de la conservation de la biodiversité marines et côtières dans les politiques et stratégies environnementales et sectorielles (pêche, tourisme, pétrole, mines, économie, transport maritime)	* Prendre en compte dans le plan d'aménagement territorial de la Zone Franche des enjeux liés à la conservation et à la valorisation de la biodiversité marine et côtière
	* Faire reconnaître auprès de l'Autorité de la Zone Franche, l'intérêt d'accorder un statut privilégié à la conservation de la biodiversité, y compris pour la Baie de l'Etoile et d'autres ZIB qui pourraient être identifiées sur le territoire de la ZF
	* Prendre en compte les ZIB dans le zonage des pêches et des Plans d'Aménagement des Pêcheries
	* Adapter le régime de navigation du Code de la marine marchande pour tenir compte des risques et menaces sur les ZIB (y compris les routes de navigation).
	* Assurer un Suivi/veille sur l'évolution des politiques publiques en matière de prise en compte de la conservation de la biodiversité marine et côtière, notamment dans la perspective d'une politique sectorielle sur les hydrocarbures
	* Prendre en compte des potentialités associées à la biodiversité marine dans la révision de la Stratégie du tourisme, le développement de l'offre et la promotion de nouveaux produits touristiques
	* Veiller à la prise en compte des principes du Code mondial d'éthique du tourisme dans la révision des politiques publiques du secteur touristique.
	* Prendre en compte la protection des ZIB contre la pollution liée à l'exploration et l'exploitation des hydrocarbures (plan cadastral et CEP).
	* Prendre en compte des ZIB et leur cadre réglementaire par les outils stratégiques et opérationnels de l'aménagement du territoire
	* Intégrer les besoins en eau pour la viabilisation des ZIB du Bas Delta dans l'ordre de priorité du schéma directeur national de gestion intégrée de l'eau
A.1.5 Renforcer la responsabilité des acteurs concernés des Collectivités locales, des Populations Locales, de la Société Civile, et du Secteur privé (gouvernance partagée)	* Renforcer la gouvernance partagée et la cogestion dans les textes juridiques
	* Identifier les acteurs concernés au niveau des ZIB (cartographie des acteurs)
	* Renforcer la capacité des acteurs les plus pertinents (cf. critères) : formation et organisation interne
	* Engager les acteurs dans les processus de classement et dans la cogestion des ZIB
	* Promouvoir la délégation de responsabilité dans la mise en œuvre des PAG
A.2.1 Répertoire, organiser, intégrer et partager les connaissances liées aux ZIB	* Restituer les résultats du GT à la plateforme de concertation et transmettre les avis scientifiques au Consortium exécutif pour décision
	* Organiser la réunion annuelle du Groupe de travail scientifique et technique sur les ZIB (bilan des connaissances, délimiter les ZIB, évaluer les menaces et risques)

<p>A.2.2 Approfondir les connaissances scientifiques pour répondre aux besoins de protection/gestion des zones vulnérables existantes et potentielles</p>	<p>* Mettre en place des programmes de recherche orientés sur les ZIB (description de la biodiversité, évaluation des services rendus par ces écosystèmes et proposition des mesures de protection, monitoring de la dynamique côtière et des effets du Changement climatique sur le littoral)</p> <p>* Réaliser, en relation notamment avec le chantier "Port de Tanit", un état du lieu ( critères de la CDB) sur l'intérêt de la Sebkha de Ndrhamcha pour la biodiversité</p>
<p>A.2.3 Développer des projets de recherche-action et recherches participatives basés sur la co-construction (gestionnaires, scientifiques et usagers)</p>	<p>* Capitaliser les savoirs et savoir-faire locaux pour le suivi-évaluation et actualiser les PAG, PAN et PAP mis en œuvre sur des ZIB ou les englobant</p> <p>* Analyser les dynamiques ressources-acteurs et les interactions au sein des ZIB</p>
<p>A.2.4 Veiller à l'uniformisation/harmonisation des méthodes et outils de suivis au niveau des ZIB</p>	<p>* Réaliser les états de référence des différentes ZIB du réseau et définir un tableau de bord pour assurer le suivi</p> <p>* Alimenter les tableaux de bord des ZIB et les mettre à jour en cohérence avec les observatoires en place</p>
<p>A.2.5 Développer les compétences des chercheurs nationaux pour assurer un suivi continu de l'environnement marin et de sa biodiversité dans et autour des ZIB</p>	<p>* Développer des cadres d'association des chercheurs nationaux avec leurs homologues de référence (apprentissage par la pratique) et favoriser une meilleure appropriation et utilisation des travaux de la recherche internationale par les institutions nationales</p> <p>* Appuyer les étudiants/ chercheurs en formation sur des sujets liés à la Stratégie</p> <p>* Etablir le répertoire des capacités nationales et identification d'un plan de formation adapté</p>
<p>A.3.1. Consolider et sécuriser les acquis (préserver l'existant PNBA et PND) et appuyer les processus en cours</p>	<p>* Mettre en œuvre et actualiser les PAG et les plans d'affaires (PNBA et PND)</p> <p>* Promouvoir des partenariats avec les institutions telles que l'IMROP, Université de Nouakchott, l'ISSET, l'ENS, la Garde Côte Mauritanienne et l'ONISPA</p> <p>* Mettre en place et opérationnalisera un système d'évaluation et de suivi régulier du PNBA et du PND</p> <p>* Identifier les menaces externes et évaluer les risques associés affectant l'intégrité du PNBA et du PND</p> <p>* Accompagner l'extension du PND : proposition de zonage détaillée et agréé par tous, élaboration et validation du plan d'affaire du PND</p> <p>* Appuyer un processus participatif d'élaboration du Plan d'Aménagement et de Gestion et du Plan d'Affaires de la Baie de l'Etoile</p>
<p>A.3.2 Redynamiser le processus du PDALM, notamment en ce qui concerne les ZIB et zones potentiels d'intérêts pour la biodiversité</p>	<p>* Ajuster la DAL « PND » en prenant en compte l'extension aux 7 sites proposés.</p> <p>* Mettre en place les DAL de la Baie du Lévrier et de la Zone Franche</p> <p>* Mettre en place la DAL de la ZIB des fonds néritiques de moins de 20 mètres</p>
<p>A.3.3 Prendre en compte les mesures de</p>	<p>* Etudier les menaces principales (dynamique côtière et ensablement/ Changement Climatique et plantes invasives) et</p>



réhabilitation des écosystèmes pour améliorer la conservation de la biodiversité marine et côtière	les options d'utilisations de l'eau(par ex. compétition avec Aftout)
	* Elaborer un plan d'actions /réponses adaptées aux menaces dans chaque zone (Lac de mullet, ChatTboul, Toumboss, Aftout essahli)
A.3.4 Promouvoir un tourisme durable fondé sur la mise en valeur de la biodiversité et du patrimoine culturel	* Valoriser les atouts de la biodiversité marine et côtière pour développement d'un tourisme écologique dans et autour de la Zone Franche : Canyon et cellule d'Upwelling (whaleswatching), RSCB (Phoque moine), PNBA & Baie de l'étoile (Birdswatching).
	* Promouvoir l'écotourisme lié aux potentialités des ZIB dans la Stratégie et plan d'action du MCAT et intégrer les besoins spécifiques nécessaire à la promotion du tourisme sur les ZIB transfrontalières (délivrance des visas)
A.3.5 Développer le réseau des ZIB, en cohérence avec les dynamiques nationales (PAN, PAP et CEP), sous régionales (RAMPAO, forum PRCM) et internationales (CDB)	* Engager et suivre le processus de classement légal pour les 4 ZIB identifiées
	* Prendre en compte la ZIB des petits fonds dans le Plan d'Aménagement et des Gestion de la pêche artisanale et côtière
	* S'assurer que les ZIB "Cellule d'Upwelling permanent" et "Canyon Timeris" seront prises en compte par les PAP en cours de développement (PAP petits pélagiques et Crevettes notamment)
	* Intégrer la protection des ZIB dans le cahier des charges associé aux CEP
A.3.6 Assurer le renforcement des capacités institutionnelles en appui à la gestion des ZIB ayant statut ou non d'AMP	* Renforcer les capacités institutionnelles du PND et PNBA en suivi évaluation et planification
	* Développer un corpus local de formateurs pour appuyer les ZIB qui auront un statut ou non d'AMP
A.4.1 Développer des programmes d'Education et d'Information Environnementale sur conservation de la biodiversité	* Effectuer un état des lieux des programmes existants (y compris sous régional), et analyser des besoins au niveau des groupes cibles
	* Valoriser les acquis et les expériences pour développer un programme d'Education et d'Information Environnementale dédié à la Stratégie
	* Sensibiliser les acteurs et opérateurs du tourisme sur les atouts et potentiels des ZIB en matière de tourisme durable (écotourisme)
	* Renforcer la communication du MEDD (en particulier des Points focaux des Conventions sur la Biodiversité) sur les engagements en matière de conservation de la biodiversité auprès des Points focaux sectoriels identifiés au niveau du PANE 2 et l'Autorité de la Zone Franche
	* Développer un plaidoyer auprès des décideurs et PTF sur les enjeux économiques de la préservation de la biodiversité marine et côtière (valeurs économiques des services rendus par les écosystèmes)
A.4.2 Développer les capacités en Gestion Intégrée de la Zone Marine et Côtière (GIZMC) et en gestion/conservation de la biodiversité marine et côtière pour répondre	* Analyser les filières de formations existantes en référence aux besoins de la Stratégie
	* Développer les produits de formation adaptés aux besoins de la Stratégie (renforcement des filières de formation existantes et/ou développement de nouvelles filières)

<p>aux besoins de la Stratégie</p>	<p>* Renforcer les capacités des acteurs / parties prenantes à la Stratégie p.ex. sur la planification pour la gestion intégrée des zones et ressources marines et côtières, sur la valeur économique des services rendus par les écosystèmes marins et côtiers, sur les approches de co-gestion et de gouvernance partagée, sur les mécanismes innovants de financement de la conservation de la biodiversité, sur les enjeux du changement climatique pour la biodiversité marine et côtière et sur d'autres thèmes identifiés comme prioritaires</p>
<p>A.5.1 Assurer les financements des PAG des Parcs existants</p>	<p>* Appuyer le PND et le PNBA pour remplir et maintenir les critères d'éligibilité du BACoMaB</p> <p>* Elaborer et réviser les PAG et les Business Plan (montants financements et sources financements adaptés) et élaborer les Plan de Travail Annuels (PTA)</p> <p>* Renforcer les capacités institutionnelles pour répondre aux critères d'éligibilité des financements (par ex. critères d'éligibilité du BACoMaB)</p> <p>* Etudier les possibilités de la contribution du tourisme au financement de la gestion des ZIB</p>
<p>A.5.2 Mettre en place un programme de soutien en appui aux initiatives visant l'atteinte de l'Objectif 11 d'Aïchi, y compris celles qui sont déjà engagées (Extension PND, Baie de l'Etoile, PAGPAC....)</p>	<p>* Etablir au niveau du Secrétariat du Consortium exécutif une planification opérationnelle et financière d'appui aux initiatives de classement des ZIB et mobiliser les ressources financières adaptés et nécessaires</p> <p>* Développer des mécanismes de coopération avec la SNIM et la Zone Franche pour financer des actions en faveur de la valorisation des potentiels offerts par la biodiversité marine et côtière des ZIB (RSCB, Baie Etoile, ZIB Upwelling et Canyon) et les patrimoines de la région</p> <p>* Harmoniser les dispositions des textes portant sur le FNRH d'avril 2008 et le FIE de janvier 2010, notamment celles relatives aux recettes issues des activités pétrolières, à travers l'adoption d'un arrêté conjoint MF, MPEMi et MEDD pour la mise en place d'un mécanisme d'affectation d'une partie des ressources pétrolières à la gestion environnementale en milieu marin et côtier</p> <p>* Inclure le financement de la Stratégie dans les priorités du FIE</p> <p>* Mettre en place une taxe verte spécifique sur les produits pétroliers bruts et raffinés à l'importation &amp; à l'exportation, collectée par le MPEMi et versée au FIE et destinée exclusivement à contribuer aux activités de conservation de la biodiversité marine et côtière</p> <p>* Mettre en place et développer des partenariats techniques et financiers dans le cadre du réseautage avec d'autres APMC et d'autres Réseau d'APMC (par ex. Jumelages) en cohérence avec le développement du réseau (par ex. connectivité)</p>
<p>A.5.3 Appuyer le financement du fonctionnement du Consortium exécutif</p>	<p>* Evaluer les besoins de financement (Cf. création du cadre de mise en œuvre de la Stratégie A.1.4) et identifier le mode de leur gestion</p> <p>* Elaborer et soumettre des requêtes de financement auprès des mécanismes d'appui de la CDB (par ex. <i>LifeWeb</i>) pour soutenir le développement du réseau et de ces composantes</p>

## 19. Mauritius

ELEMENT OF TARGETS 11 AND 12	Priority Actions
Quantitative Aspects	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To produce the UNDP/GEF Protected Area Network Expansion Strategy (PANES) and implementation of the Action Plan</li> <li>- To designate new PAs (both state and Private land) as proposed by the PANES using the newly enacted legislation</li> <li>- To collect and process data on Protected Area which are captured by WCMC and update the relevant information which will reflect the reality.</li> <li>- To update relevant information on database presented by the Secretariat in the country report (such as WDPA, IBAs, IUCN redlist)</li> </ul>
Improving Ecological Representation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To implement actions proposed within the PANES to capture and improve the ecological representation</li> <li>- To designate new PAs (both state and Private land) representing ecological diversity and including IBAs using the newly enacted legislation</li> <li>- To undertake a rapid assessment of inland waters to identify biodiversity hotspot areas.</li> <li>- To develop capacity on biodiversity conservation with special attention to freshwater BD</li> <li>- Development and implementation of the Land Stewardship programme with Private Land owners</li> </ul>
Areas Important for Biodiversity	<p>Completion of the UNDP/GEF Protected Area Network Expansion Strategy and implementation of the Action Plan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- To designate new PAs (both state and Private land) representing ecological diversity and including IBAs using the newly enacted legislation</li> <li>- Development and implementation of the Land Stewardship programme with Private Land owners</li> </ul>
Management Effectiveness and Equity	<ul style="list-style-type: none"> <li>-To develop costed and scheduled management plans, for each PA, that enables adaptive management and with due attention to properly identify, include all stakeholders in the management and decision making process</li> <li>- To implement Management Plan for each PA</li> <li>- To develop a Monitoring Evaluation and Intervention system under the PAN project and implement the system to support for the assessment of management system</li> </ul>

Connectivity	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The development of the PAN Expansion Strategy whereby the areas of important biodiversity have already been identified and proposed for inclusion to increase connectivity and provide a corridor for more effective species conservation</li> <li>- To designate new PAs (both state and Private land) under the newly enacted legislation</li> </ul>
Other effective area based conservation measures	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify potential wetlands which might include inland waters to be designated as Ramsar sites</li> </ul>
Threatened species assessment	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To implement the national IAS Strategy and Action Plan</li> <li>- To increase the area of restoration in both state and privately owned forests</li> <li>- To assess the conservation status of native flowering plants and ferns species and identify threatened and endangered species as per IUCN criteria</li> </ul>
Conservation plan status	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To protect all threatened species at a national level and under the new legislation</li> <li>- To secure all endangered species in ex-situ collections and in-situ managed areas</li> <li>- To prepare conservation plan for the top priority critically endangered species and implement the actions stated as far as possible</li> </ul>

## 20. Morocco

Éléments des Objectifs 11 et 12	Actions Prioritaires
Éléments quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- D'ici 2020, classer <b>25</b> nouveaux sites dans l'une des catégories des aires protégées portant la superficie à <b>2.500.000 ha</b> soit environ <b>19%</b> des écosystèmes terrestres et d'eaux continentales.</li> <li>- D'ici 2020, inscription de <b>30</b> nouveaux sites Ramsar aboutissant à la formation d'un ensemble cohérent et exhaustif des zones humides d'importance nationale et internationale.</li> <li>- D'ici 2020, l'extinction des espèces menacées est évitée par la mise en œuvre des plans d'actions de conservation de la faune sauvage et ses habitats.</li> </ul> <p>(7 espèces d'ongulés, 7 espèces d'avifaune et le singe magot)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- État des lieux et plan de conservation de deux espèces en danger critique : <i>Chalcides ebneri</i> et <i>Gerbillus hesperinus</i>.</li> </ul>

Amélioration de la représentation écologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- D'ici 2020, disposer d'un système national d'aires protégées complet et écologiquement représentatif des 40 écosystèmes naturels marocains</li> <li>- D'ici 2020, formation d'un ensemble cohérent et exhaustif des zones humides importance nationale et internationale</li> </ul>
Aires d'importance pour la diversité biologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mettre à jour le réseau des IBAs au Maroc</li> <li>- Mise en cohérence entre le réseau des IBAs et le réseau des sites du plan directeur des aires protégées (Sites d'intérêt biologique et écologique : SIBE)</li> </ul>
Efficacité de la gestion et équité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcer le cadre réglementaire pour les instances de gouvernances mises en place : comité de gestion comité de participation, comité scientifique</li> <li>- Renforcer les équipes de gestion au niveau des sites Ramsar</li> <li>- Renforcer les pouvoirs des instances de participations des populations locales : comités locaux de gestion, coopératives locales ...</li> </ul>
Connectivité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- D'ici 2020 établir un état des lieux de la connectivité des espaces protégés</li> <li>- Établir et mettre en œuvre un plan d'action pour la connectivité et la restauration des corridors</li> </ul>
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcer le principe de délégation de gestion (prévue par la loi marocaine) au profit des ONGs spécialisées et les collectivités locales impliquées</li> </ul>
Évaluation du statut de conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualiser le plan directeur des aires protégées</li> <li>- Évaluation de la mise en œuvre des plans d'action des espèces</li> </ul>
État des plans d'action de conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Évaluer la mise en œuvre des plans d'action des espèces</li> </ul>

## 21. Mozambique

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative Aspects	Establish a GIS unit to enable updating the boundary of Protected Areas and collect data on the total areas that is under effective protection
Improving Ecological Representation	

Areas Important for Biodiversity	
Management Effectiveness and Equity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disaster risk reduction benefit all people in Mozambique, particularly the most vulnerable.</li> </ul>
Connectivity	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Improve the management of the Gorongosa NP and Marromeu N Reserve corridor</li> <li>- Strengthening management connectivity between Limpopo NP, Zinave NP and Banhine NP</li> </ul>
Other effective area based conservation measures	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sustainable and effective management of natural resources</li> <li>- establishing conservancies around the Gorongosa PA complex, bringing sustainable land and forest management benefits, restoring degraded ecosystems and generating livelihoods</li> </ul>
Threatened species assessment Conservation plan status	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prevent the Extinction of Known Threatened Species</li> <li>- Preparation of a 'National Strategy' (or national response) to combat poaching and the illegal trade in wildlife products, with defined objectives, components, outputs and key roles for government and non-governmental actors</li> </ul>

## 22. Niger

Éléments des Objectifs 11 et 12	Actions Prioritaires
Éléments quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poursuite de la création des aires protégées sur le territoire nigérien dans les zones qui s'y prêtent.</li> <li>- Renforcement des capacités des aires protégées déjà créées en moyen humains, matériels et financiers.</li> </ul>
Amélioration de la représentation écologique	Une seule région n'a pas d'aires protégées au Niger, mais aussi la zone saharienne et pastorale ne sont pas suffisamment représentées. La création d'aires protégées du TADRESS règlera ce problème.
Aires d'importance pour la diversité biologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poursuite des inventaires fauniques dans le Parc Régional du W du Niger</li> <li>- Le suivi écologique dans la Réserve Naturelle Nationale de l'Air et du Ténére (RNNAT), dans la réserve Termit et Tin-Toumma (RNNTT) dans la réserve de faune de Gadabédji (RTFG) et dans la réserve de Tamon et Réserve partielle de faune de Dosso.</li> </ul>
Efficacité de la gestion et équité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instaurer des évaluations de la gestion à travers l'utilisation des outils tels que : METT, FSC, MDC et le EOH</li> <li>- Doter chaque AP d'un plan d'aménagement et de gestion (PAG)</li> <li>- Partage équitable des ressources et des revenus provenant de l'exploitation des AP avec les populations locales.</li> </ul>

Connectivité	Assurer la gestion de la connectivité qui existe entre les aires protégées en créant des corridors de faune pour assurer une migration de la faune notamment entre la RNNAT, RNNTT et la RTFG et au niveau du complexe WAP côté transfrontalière.
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implication des communautés locales dans la protection et surveillance des AP en les recrutant comme écogardes</li> <li>- Création des statuts clairs et légaux ainsi que les textes d'application pour mieux gérer les AP</li> <li>- Création des UGAP au niveau de toutes les AP</li> </ul>
Évaluation du statut de conservation	Mise en œuvre de plusieurs stratégies et plan d'action de conservation des AP et de la biodiversité.
État des plans d'action de conservation	Révision du NBSAP depuis juillet 2014 et finalisation du 5 <sup>e</sup> rapport sur la biodiversité en Janvier 2015

### 23. Nigeria

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative Aspects	Update the number of terrestrial ecological regions provided in the country dossier target 11. Nigeria has 12 terrestrial ecological regions.
Improving Ecological Representation	Conduct forest resource assessment for 3 ecological regions in other to develop forest management plans that will improve their ecological status.
Areas Important for Biodiversity	Update the important bird areas (IBAs) which were given as 24 in the country dossier but they are 30 IBAs in Nigeria.
Management Effectiveness and Equity	Implement management effectiveness assessment for 4 protected areas (Ramsar sites).
Connectivity	Conduct an assessment for all protected areas to identify key corridor areas that can enhance connectivity between protected areas.
Other effective area based conservation measures	Document and map the indigenous and local communities' conservation areas.
Threatened species assessment Conservation plan status	Update the country dossier for threatened species (fauna-mammal, bird, reptile, amphibians, fishes, mollusk, other invertebrates) and (flora-plants).

## 24. Senegal

Éléments des Objectifs 11 et 12	Actions Prioritaires
Éléments quantitatifs	Créer de nouvelles aires marines protégées, réserves naturelles communautaires, aires du patrimoine autochtone et communautaire et d'aires de conservation ex situ des ressources génétiques
Amélioration de la représentation écologique	Faire l'analyse des lacunes écologiques du système national d'aires protégées en prenant en compte les différentes éco géographiques du pays
Aires d'importance pour la diversité biologique	Renforcer les capacités des acteurs dans le domaine de l'évaluation économique des écosystèmes Elaborer un rapport national TEEB du Sénégal et le publier à grande échelle auprès des décideurs
Efficacité de la gestion et équité	Faire une évaluation globale et nationale de l'efficacité de gestion de toutes les catégories des AP  Réaliser l'inventaire national de la faune  Evaluer annuellement l'état de mise en œuvre du Programme de Travail sur les Aires Protégées de la CDB  Valider et mettre en œuvre la Stratégie Nationale de Gestion des Aires Protégées Rendre fonctionnel le Comité national sur la Biodiversité Promouvoir la mise en place d'une loi-cadre sur la biodiversité  Redélimitation des aires protégées sur la base d'un état des lieux. Redéfinition de la vocation de chaque aire protégée en fonction de sa catégorie dans le classement proposé par l'UICN. Promouvoir la mise en place d'une loi-cadre sur la biodiversité Appuyer le fonctionnement du Conseil Consultatif Scientifique et Technique sur les AMP (CCST/AMP)
Connectivité	Réhabiliter les corridors de migration de la faune ; Renforcer les capacités scientifiques et techniques des institutions en charge de la collecte, du suivi et du traitement des données sur les gènes, écosystèmes et espèces ; Mettre en œuvre un programme national d'inventaire des ressources biologiques dans les sites prioritaires. Ce programme permettra d'abord d'avoir une bonne situation de référence et ensuite d'assurer un suivi régulier des écosystèmes et des espèces afin de mieux apprécier leur dynamique dans un contexte de changement climatique ; Réactualiser la monographie nationale sur la biodiversité ;



Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	Appuyer les communautés dans la gestion et le fonctionnement des aires communautaires, ...Sensibiliser les autorités locales sur les opportunités des aires communautaires, .... Revaloriser les savoirs traditionnels et les perpétuer
Évaluation du statut de conservation	Etablir et actualiser de façon périodique une Liste Rouge Nationale des espèces de faune et de flore menacées Mettre en place des mécanismes de financement de la recherche sur les espèces menacées,  Effectuer des inventaires périodiques de la faune et de la flore  Actualiser et Mettre en œuvre les plans d'action espèce
État des plans d'action de conservation	Renforcer les efforts de réintroduction espèces disparues (gazelle dorcas, dama mhor, Oryx, ...)  Renforcer le réseau d'aires de conservation ex situ des ressources génétiques

## 25. Sierra Leone

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative Aspects	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The proposed Loma mountain National Forest Reserve to declared a National Park</li> <li>2. The four proposed estuarine systems of the Scarcies River, the Sierra Leone River, the Yawri Bay and the Sherbro River to be declared a marine protected area.</li> </ol>
Improving Ecological Representation	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The two ( 2) ecological regions (Western Guinean lowland forests, Guinean forest-savanna mosaic) will be priority sites for further protection to improve the ecological representation</li> <li>2. Further one(1) ecological region (Gulf of Guinea West) will be a high priority site for further protection</li> </ol>
Areas Important for Biodiversity	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Increase on the number of protected areas by XX numbers/Km2</li> <li>2. We will work to enhance coordination and collaboration between key structures (EPA, NPAA, MAFFS MFMR and CSO etc.) for</li> <li>3. The Legitimization of the protected areas and the enforcement of the protected area laws</li> </ol>
Management Effectiveness and Equity	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. We will foster strong coordination at local and central governance level, strong community engagement and enhance community's active involvement in protected area governance.</li> <li>2. Enhance the capacity of actors in protected area governance/management for effective community involvement at all levels of protected area management, as it is a new approach</li> </ol>

Connectivity	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Take forward negotiations and action agreement and plan for the Gola Forest National Park Liberia and Gola Forest Park in Sierra Leone Peace Park and enhance coordination for effective management of the Gola Forest reserve</li> <li>2.</li> </ol>
Other effective area based conservation measures	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. We will continue restoration of degraded areas contiguous with these ecological systems for effective area based conservation.</li> <li>2. We will also enforce the establishment and management of buffer zones around reserve areas in Sierra Leone</li> </ol>
Threatened species assessment Conservation plan status	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conduct a comprehensive research on threatened species and foster threatened species management plan.</li> <li>2. Develop/ Review and implementation plans for all protected areas in Sierra Leone</li> </ol>

## 26. Sudan

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative Aspects	<p>Terrestrial: the current PAs system without reserved forest includes 102574 km sq(30 Areas) which represent 5.8 % of Sudan area. 6 areas will be established adding 6000 km2.</p> <p>The marine areas covers 3033 km2 which is 0.16 % of Sudan area but equivalent 33% from Sudan marine territory, another 3 marine areas is planned to cover about 2000 km2.</p>
Improve Ecological representation	The suggested new areas will be distributed to ecological region which is not represented in current Pas network, that include fresh water habitats , Red Sea hills, seasonal Wadis, high rain savanna
Areas important for biodiversity	<p>Study of biodiversity found in following areas:</p> <p>This includes: Reserve forest, which cover 27231,350 feddan</p> <p>Rangeland (Savanna zone –semi desert zone</p> <p>River basins areas(White and blue niles ( Major Nile North of Khartoum and tributaries( Rahad, dindir, Atbara and seasonal streams.</p> <p>Coral Reefs</p> <p>Inland lakes.</p>

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Management effectiveness and Equity	<p>Policy and legislation reform. The major amendments of the legislation will include diversify governance types in addition of protected area types to fulfill the gap in the equity and governance. Participatory approach in which all stakeholders will be involved in establishment of new protected areas management of existing Pas Improvements conservation of biodiversity in 205 of the terrestrial Pas system and 30 % of Marine Pas system The Management effective tracking tools( MEET) will be adapted as standard protected area assessment tool across the PAs network</p>
Connectivity	<p>3 MPAs will be established to provide more coverage as well as connectivity In the terrestrial connectivity fresh water ecosystem will be connected by series of bird's important area protection over the Nile to provide the protection of MB.</p>
Integration into wider land and seascapes	<p>Approximately 2020 km<sup>2</sup> of land under multiple uses in the periphery of Sudan PAs will be subjected to land-use reform to reduce indirect threats to target PAs. Establishment of buffer zones.</p>
Other effective area-based conservation measures	<p>Restoration of degraded habitat in 3 sites using great green belt initiative by planting trees, residing and water harvesting.</p>
Threatened species assessment and Conservation plan status	<p>To build reliable monitoring system for all species found specially vertebrate and updating the information through rapid and comprehensive inventories and capacity building of human resources in classification and taxonomy to handle the data and uses data to draw a conservation plan that take consideration to species, location, number, threats, so as to formulate the conservation plan, the priority of the conservation is to be Desert Gazele, Nubian Ibex, Barberry sheep. Klipspringer and migratory birds specially sociable lapwing and marine species Dougong, sea turtells and marine mammals.</p>

## 27. Swaziland

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Quantitative elements: terrestrial and marine	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To gazette and formalize 6 new informal PAs and formally demarcate as well as manage them for biodiversity conservation. These will increase the formal gazetted PA network form 4.23% to 12.4%.</li> <li>2. A total of 18 PAs including formal and informal covering an area of 71 973 hectares established and effectively managed.</li> </ol>
Ecological representation	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Ensure that at least 10% of each major ecosystem/habitat is protected.</li> </ol>

Element of Targets 11 and 12	Priority Actions
Areas important for biodiversity	4. To assess the country's biodiversity and ecosystems in order to identify biodiversity hotspots.
Areas important for ecosystem services	5. To quantify the major ecosystem services provided by these areas.
Management effectiveness assessment(s)  Improvement(s)	6. At least 3 streamlined landscape management structures and management plans will be implemented based on international standards. 7. To strengthen the functioning of PAs in the country through improved conservation management and operational support. This shall done by undertaking at least 8 capacity building programmes on PA management, planning, administration, marketing, customer care, conflict resolution, reporting, monitoring, policing and enforcement in PAs, ecotourism development, CBNRM practices and sustainable finance management. We shall also ensure that a third of the participants are women.
Governance and equity	8. To revise existing laws for the proclamation of protected areas to cover more categories/governance types and ensure the fair and equitable sharing of both costs and benefits arising from the establishment and management of protected areas. 9. To develop Protected Area guidelines for the different categories. 10. To develop agreements between land-owner/community and national agencies for the establishment and management of informal PAs encompassing different land uses. 11. To propose and implement novel initiatives for equitable governance in at least 2 selected PAs.
Connectivity and corridors	12. To promote and establish connectivity in our TFCAs 13. Upon proclaiming the proposed 6 formal PAs, we shall propose the establishment of sustainable development corridors in different parts of the country.
Integration into wider landscape	14. To integrate the proposed 18 formal and informal PAs within 3 landscape (Malolotja, Mkhaya and Ngwempisi). 15. Three landscape based management plans will be developed.
Other effective area based conservation measures	16. To promote the establishment of Community Development Plans in different communities within the country with conservation objectives. 17. To promote the conservation of the identified Protection Worthy Areas.
Extinction of known threatened species is prevented	18. To undertake specific assessments of the major threatened and endangered species in order to define a baseline. 19. Develop conservation plans for the endangered species.
Conservation status of species in declined is improved	20. To develop conservation plans.

## 28. Togo

Éléments des Objectifs 11 et 12	Actions Prioritaires
Éléments quantitatifs	Identifier les Aires protégées prioritaires et élaborer et mettre en œuvre les plans d'aménagement pour ces aires Engager des actions, en vue de la création d'une aire marine protégée (AMP) reliant le réseau régional d'aires marines protégées d'Afrique de l'Ouest
Amélioration de la représentation écologique	
Aires d'importance pour la diversité biologique	Établir, une cartographie de l'ensemble des écosystèmes terrestres, aquatiques et marins importantes pour la conservation de la diversité biologique afin de garantir la durabilité de l'utilisation des ressources biologiques
Efficacité de la gestion et équité	Nécessité de refaire une évaluation de leur efficacité de gestion
Connectivité	Création des réseaux d'aires protégées transfrontalières <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fazao-Malfakassa (Togo) et Kyabobo National Park (Ghana),</li> <li>• WAPOK (Oti Kéran Mandouri-Togo, WAP (Bénin, Burkina-Faso, Niger),</li> <li>• Togodo (Togo) et ADJAME (Bénin) et</li> <li>• Aire Marine Protégée (Togo-Bénin)</li> </ul>
Autres mesures de conservation efficaces fondées sur les aires	Création de la Reserve de Biosphère entre le Togo et le Benin dans le cadre de ProMono
Évaluation du statut de conservation  État des plans d'action de conservation	Établir, le statut de conservation des espèces de faune et de flore terrestres, aquatiques et semi-aquatiques afin d'élaborer des plans d'utilisation durable et de conservation spécifique  Développer des plans de protection et de rétablissement des espèces et écosystèmes menacés et élaborer de la liste rouge nationale

## 29. Uganda

Element of Targets 11 and 12	Status	Gaps	Opportunities	Priority actions
Quantitative elements: terrestrial and marine	28.9% comprising of wetlands, forest reserves, and wildlife protected areas	Uganda is above the Aichi Target 11. Therefore no gap identified	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapping of open water resources estimated at 17%</li> <li>• Country wide assessment and mapping of forest reserves and wetlands</li> <li>• Mapping of private forests and community conserved areas</li> </ul>	<p>Country wide assessment and mapping of forests and wetlands</p> <p>Site management plans to be developed for the remaining protected areas</p>
Ecological representation	All the 9 ecological zones are protected.	No gaps	Mapping of all the ecological zones	Mapping of all the 9 ecological zones
<p>Areas important for biodiversity</p> <p>Areas important for ecosystem services</p>	There are 34 IBAs which mostly overlap with existing protected areas. Few are outside protected Area systems	<p>IBAs mostly overlap the protected areas.</p> <p>There is need to identify more as they are important areas of biodiversity</p>	There are areas on private land which are important areas for Biodiversity and ecosystem services	Assessment and mapping of areas outside protected area important areas for biodiversity conservation
<p>Management effectiveness assessment(s)</p> <p>Improvement(s)</p>	<p>Assessment of management performance done for all National Parks based on the strategic plans and site management plans</p> <p>Management effective assessment done 3 national parks – Bwindi, Rwenzori and Kidepo and central forest reserves in the Kidepo Critical Landscape</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• More assessments of management effectiveness needed.</li> <li>• Site management plan for is lacking for most protected areas particularly the Central Forest Reserves</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• There is need to carry out management effectiveness assessment for the remaining protected areas including governance assessment.</li> <li>• Site management plans to be developed for the remaining protected areas</li> </ul>	<p>8. Carry out assessment of management effectiveness of protected areas including governance assessment</p> <p>9. Assess and evaluate effectiveness of existing Collaborative Forest Management and collaborative natural resource management</p> <p>10. Capacity building and sensitization of stakeholders on governance and equity</p> <p>11. Promote protected areas as core drivers for nature-based tourism and achievement of sustainable development goals</p>
Governance and equity	Governance studies carried on 9 protected areas – Murchison Falls, Bwindi and Kibale National Parks, Bugungu and Karuma Wildlife Reserves, Kalinzu and Towa Central Forest	Monitoring and control of Collaborative Forest Management (CFM) approaches and	Assess and evaluate effectiveness of existing CFMs and collaborative natural resource	<p>12. Develop and implement financial sustainability plans for protected areas</p> <p>13. Assessment of ecological gaps in</p>

	Reserve 6 national parks namely Bwindi, Rwenzori, Lake Mburo, Queen Elizabeth and Murchison Falls have collaborative natural management programmes	collaborative natural resource management	management Capacity building and sensitisation of stakeholders on governance and equity	the protected area network 14. Assessing protected area capacity needs and the appropriate technology needs
Connectivity and corridors	7 potential corridors under management <i>The Fly ways for birds lies along the Albertine rift which is well represented in the 5 corridors mentioned above.</i>  The strategic plan for Northern Albertine Rift has been developed and possible corridors have been indicated	The corridors in the lake Victoria – Elgon – karamoja and the cattle corridor not well represented.	There are known corridor mapped – northern Albertine rift strategic plan for Uganda 2011-2020  Using landscape based planning and management approaches to secure integrity of important corridors	3. Secure integrity of important biodiversity/wildlife corridors using the landscape based planning and management 4. Inventory of areas that needs to be considered for landscape management
Integration into wider land and seascapes	Albertine rift landscape which has the highest number protected areas, centre of endemism, rich biodiversity;  Kidepo critical landscape	Inadequate harmonization of policies especially agriculture and oil and gas policies with conservation	Greater Virunga Transboundary Cooperation (GVTC) Kidepo Critical landscape project Northern Albertine rift strategic plan for Uganda 2011-2020 Sensitivity Atlas for Albertine Rift Graben Inventory of areas that needs to be considered for landscape management	
Other effective area-based conservation measures	PES piloted (under GEF4), on-going PES in Rwenzori and Kasyoha-Kitomi Central Forest Reserves  Community based initiatives (e.g. Bigodi swamp)	Governance is weak  Knowledge and awareness is low  Inadequate legal frameworks and	Enabling policy frameworks  Collaboration with partners	5. Develop guidelines and upscale Payment for Ecosystem Services (PES) initiatives 6. Develop and pilot guidelines on biodiversity offsets 7. Support alternative livelihood options for local communities adjacent to protected areas 8. Mitigate human-wildlife conflict

		guidelines for PES		
Extinction of known threatened species is prevented	<p>Re-introduction of Rhinos ( now 15)</p> <p>Translocated and re-stocked giraffe from Murchison to Lake Mburo</p> <p>Species action plans for birds, animals and plants</p> <p>Giraffe translocated from Kenya to Kidepo National Park to enhance genetic variability.</p> <p>Elands from Lake Mburo National Park translocated to Kidepo National Park</p>	<p>Weak implementation of species action plans due limited financial and human resources</p> <p>Some species action plans like the great apes and birds have expired</p> <p>Some species action plans are still in draft (for example the rhino)</p> <p>Some of the threatened species are outside protected areas</p> <p>Inadequate protection and conservation of endangered species outside protected areas</p>	<p>Complete and implement species action plans that are in draft</p> <p>Strengthen institutional capacity</p> <p>Collaboration with CSOs/NGOs and the private sectors</p> <p>Secured and effectively managed national parks and wildlife reserves</p> <p>Inventory of threatened species (plants, birds and animals) outside protected areas</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Complete and implement species action plans that are in draft</li> <li>6. Inventory of threatened species (plants, birds and animals) outside protected areas</li> <li>7. Support ex-situ conservation of plant and animal resources</li> <li>8. Strengthen institutional capacity to curb illegal trade in endangered species of wildlife (plants and animals) inside and outside protected areas</li> </ol>
Conservation status of species in decline is improved	<p>Single species action plans have raised the conservation status of the species</p>	<p>There is lack of baseline information of species in decline</p> <p>Information on the status of their home ranges especially outside protected areas is lacking</p> <p>No studies on non-detrimental findings</p>	<p>Sensitivity atlas exists for some sites like the Albertine Graben, EIAs carried out for developments</p> <p><i>Ex-situ</i> conservation for breeding and re-stocking</p> <p>Studies on species, ranges and non-detrimental studies</p>	



### **30. United Republic of Tanzania**

#### **PRIORITY ACTIONS**

- 1) Create new marine protected areas in biodiversity hotspots and fragile ecosystems;
- 2) Expansion of Wildlife Management Areas (WMAs) and Forest Nature Reserve to improve wildlife corridors connecting PAs;
- 3) Promote new protected areas integrating wider land and seascape;
- 4) Review policies, plans and strategies aimed at managing terrestrial and marine protected areas;
- 5) Strengthen measures to limit illegal exploitation of resources in terrestrial and marine protected areas;
- 6) Promote Regional Cooperation on protection and conservation of trans-boundary terrestrial and marine protected areas;
- 7) Promote ecosystem approach in marine protected areas;
- 8) Enhance institutional, research and human capacity on the management of terrestrial and marine protected areas

**31. Zambia**

<b>ELEMENT OF TARGETS 11 AND 12</b>	<b>PRIORITY ACTIONS</b>
Quantitative elements: terrestrial and marine	GIS Mapping and Update of all Protected Areas and Other Important Areas of Biodiversity in Zambia currently reported in the NBSAP2 to the CBD, and ensure that they are clearly identified spatially and accurately reported in the Country Data Dossier
Improving Ecological representation	Establish the current status, area extent (ha), growing stock (m <sup>3</sup> ) for 2 ecological systems (mopane and teak forest) by conducting detailed forest inventories and formulate forest management plans that will promote programmes for their assisted natural regeneration
Areas important for biodiversity	Upgrade the protection status of 4 IBAs falling under some conservation areas with no protection and 7 IBAs with partial protection falling under National Parks to complete protection status.
Areas important for ecosystem services	Undertake a vulnerability assessment and develop relevant adaptation measures to enhance climate change resilience for 4 priority ecosystems (critical headwaters) which are important for ecosystem services to the country.
Management effectiveness assessment(s)	Conduct management effectiveness assessments for all protected forest areas and heritage sites designated for exclusive protection by law.
Connectivity	Identify all Protected Area corridors (buffer zones) with significant and important biodiversity resources and conduct field assessments to fully appreciate their current status in terms of conservation interventions / activities
Integration into wider land and seascapes	Identify one (1) block of nested Protected Areas (PAs) with significant biodiversity corridors that should be placed under a wider landscape management approach and formulate a management plan
Other effective area based conservation measures	Implement an effective area based conservation measure for 2 Protected Areas experiencing high threats of human encroachment levels based on success stories from similar interventions in the country and elsewhere.
Threatened species assessment Conservation plan status	Update the national records of threatened fauna (amphibians, mammals, reptiles, birds, fishes, molluscs, other inverts) and flora (plants) species  Develop management plans for all protected areas and other important areas of biodiversity with identified species that maybe endemic, rare and threatened to varying degree levels

**32. Zimbabwe**

<b>ELEMENT OF TARGETS 11 AND 12</b>	<b>Priority Actions</b>
Quantitative Aspects	Baseline surveys to determine status and trends in ecosystems health
Improving Ecological Representation	Identify possible, and designate areas of expansion for PAs (Also improvement of existing ones)
Areas Important for Biodiversity	Develop management plans for IBAs
Management Effectiveness and Equity	Institutional assessment to identify capacity needs.
Connectivity	Promotion of public, private and community partnerships (PPCPs) through establishment of biological corridors.
Other effective area based conservation measures	Capacity building in mainstreaming and harmonization of implementation of MEAs
Threatened species assessment	Carry out social and biocultural studies to determine threats/ causes of extinction
Conservation plan status	Carry out assessment of species in decline and develop management plans.

*Annex VI***DRAFT ELEMENTS FOR A PRACTICAL COP 13 DECISION**

<b>Heading</b>	<b>Comments</b>
Financial Resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Support for ICCA's as an incentive for continued conservation</li> <li>- Sustainable financing, make or develop a business case for biodiversity</li> <li>- Financial support to carry out economic valuation of natural resources</li> <li>- Adopt efficient and effective financial resource utilization</li> <li>- Financial support and technical accompaniment support to be provided by the Secretariat</li> <li>- Mettre en œuvre au moins 60% des projets alignés au GEF-6 par les Parties</li> <li>- Nouveaux créneaux pour création de l'emploi dans les zones des aires protégées (projets innovateurs, développement durable)</li> <li>- Funding to undertake management effectiveness assessment of PAs</li> <li>- Appuyer la mise en œuvre des mesures incitatives pour une bonne gestion et participative des AP</li> <li>- Financial assistance for PAs</li> <li>- Engage governments to finance conservation through their development plans</li> <li>- Appuyer les Parties à l'élaboration des mécanismes de financement durable des AP</li> <li>- Poor sustainable mechanisms for the NBSAP implementation</li> <li>- Financial support for management of community conservation areas</li> <li>- Need funds for expanding the PA network and PA management plans</li> <li>- Accorder du financement durable dans la mise en réserve des aires protégées</li> <li>- Appui financier dans le processus de création des aires protégées transfrontalières pour améliorer une connectivité des AP</li> <li>- Finance to implement the forest management plans for the Ramsar sites</li> <li>- Need financial support to implement Aichi Targets</li> <li>- Funding to review and update PA management plans</li> <li>- Appui financier pour la réhabilitation des écosystèmes dégradés</li> <li>- Invest/support holistic landscape approaches to PA by applying TK</li> <li>- Mise en place de mécanismes de financement durable des aires protégées reposant sur une stratégie transparente de diversification des sources financières au bénéfice des espaces sous protection</li> <li>- Création d'un fond fiduciaire pour le financement des activités des zones humides</li> <li>- Financement pour la finalisation des autres zones de conservation et la mise en place d'une base de données qui est un outil de décision pour l'administration comme les cartes</li> <li>- Renforcement des moyens financiers pour la gestion des AP</li> <li>- Need funding to establish traditional EN. knowledge training academy</li> </ul>

Technical Guidance	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appuyer les Parties à mettre en œuvre des plans d'action de lutte anti-braconnage</li> <li>- Renforcer les systèmes de gestion des aires protégées existant en gestion des bases de données et planification des activités</li> <li>- Technical assistance, political will, capacity-building</li> <li>- Ecosystem evaluation</li> <li>- Appuis matériels et techniques pour une bonne évaluation de l'efficacité de gestion des aires protégées</li> <li>- We need more local training of Pas staff on data collection and management</li> <li>- Technical assistance to incorporate equity in the wildlife policy</li> <li>- Provide training and guidance on data collection tools</li> <li>- Human resources capacity building</li> <li>- Technical and training support for ecological assessment</li> <li>- Use and tap into regional and local technical guidance</li> </ul>
Research	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recherche et développement pour mieux valoriser les ressources génétiques en vue d'une conservation durable</li> <li>- Faire l'analyse des lacunes écologiques du système national d'AP en prenant en compte les différents écosystèmes et leurs ressources</li> <li>- We need more assessment of our existing resources within PAs (detail research)</li> <li>- Conduire des études et recherches pour faire l'état des lieux du potentiel des aires protégées</li> <li>- Recherche sur la dynamique de population de la faune</li> <li>- Recherche sur la vulnérabilité des AP au CC</li> <li>- Funding for endangered species research</li> <li>- Communities resources sharing and beneficitation model</li> <li>- Ecosystem valuation</li> </ul>
Effectiveness (management/performance)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mainstreaming biodiversity at different levels (local levels especially)</li> <li>- Create capacity-building for implementation of management effectiveness assessment, governance and equity for all PAs</li> <li>- Financial and technical support and guidance to monitor management effectiveness</li> <li>- Mainstreaming biodiversity into other sectors</li> <li>- Créer de nouvelles AMP, réserves naturelles communautaires, aires du patrimoine autochtone et communautaire et d'aires de conservation ex-situ des ressources génétiques en veillant à une meilleure efficacité de gestion du réseau d'AP</li> <li>- Implement effective anti-poaching and low enforcement strategies</li> <li>- Renforcement de capacité technique des acteurs sur le monitoring des AP</li> <li>- Mainstream TK application in PA management</li> </ul>
Equity Governance	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcement des capacités sur la bonne gouvernance des AP et l'équité en vue d'une meilleure applicabilité</li> <li>- Promouvoir le partenariat public-privé-société civile</li> <li>- Capacity-building on governance and equity for conservation professionals</li> <li>- Appuyer les plateformes pluri-acteurs de gestion des aires protégées</li> <li>- Mettre sur pied la stratégie nationale sur l'APA</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Financial and technical support</li> <li>- Renforcement des capacités en matière de gouvernance et équité</li> <li>- Prioritization for resource management and equity governance if CBD is to be achievable and sustainable</li> <li>- Capacity support for community involvement in PA management (approaches and principles, including best practices)</li> <li>- Renforcement des capacités sur la gouvernance et équité des AP</li> <li>- Évaluation sociale des aires protégées et la détermination de la valeur économique des retombées des AP</li> <li>- Entreprendre des actions de renforcement des capacités pour l'équité dans la gestion des AP notamment la distribution des bénéfices</li> <li>- Amélioration de l'efficacité de la gestion des aires protégées</li> <li>- Impliquer toutes les parties prenantes dans la prise de décision</li> <li>- Need of capacity development for assessing equity to balance with sustainability of protected areas</li> <li>- Build capacity of stakeholders and interest parties to achieve recognition and participate effectively in equity negotiation</li> <li>- Institutionnaliser et valoriser le savoir écologique traditionnel</li> </ul>
Connectivity Transboundary Conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intégration des aires protégées dans le paysage, une meilleure connectivité, une meilleure gestion, lutte contre les changements climatiques et la désertification</li> <li>- Need fund for completing the establishment of transboundary peace parks</li> <li>- Establishment of TFCA</li> <li>- Coordination and collaboration for effective transboundary protected area management</li> <li>- Promouvoir la connectivité transfrontière des AP</li> <li>- Création de corridors</li> <li>- Need resources for integrating sectoral policies to allow creation of corridors between adjacent PAs.</li> <li>- Targeted funding to facilitate a forum to discuss and come up with actions for transboundary biodiversity conservation</li> <li>- Joint transboundary surveys and inventories to common biodiversity so as to establish transboundary PAs</li> <li>- Élaborer des plans de gestion consensuels et concertés transfrontaliers</li> <li>- Financial, material and human resources capacity building</li> <li>- Harmonise legislation</li> <li>- Cross border PA management exchanges, sharing</li> </ul>
Regional Cooperation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- It's good to cooperate all countries lies on same region because they have a lot of equality and make information sharing</li> <li>- Exchange experts working together</li> <li>- Unity is power</li> <li>- Capacity to improve regional networking and integration</li> <li>- Renforcer les capacités opérationnelles et institutionnelles de la coopération sous-régionale de la gestion des AP</li> <li>- Organiser des réunions d'échanges et partage d'expériences</li> <li>- Information exchange, exchange programmes, South-South cooperation, study tours</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Network for communication for countries to facilitate communication and to know the conservation activities and achievements</li> </ul>
Communication and Awareness	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Public awareness, participate PA development</li> <li>- Youth, school group awareness in ecology TK</li> <li>- Réalisation des inventaires pour connaître les ressources existantes qualitatives et quantitatives</li> <li>- To improve the current CHM and make it more active with national, regional, international platforms</li> <li>- Limited environmental awareness</li> <li>- Création d'un observatoire pour la gestion des zones humides et des aires protégées</li> <li>- Support in communication and awareness in relation to PA management and other associated issues to be taken</li> <li>- Awareness programmes for all stakeholders</li> <li>- Training for local communities</li> <li>- To enable national universities to address the CBD Targets and its objectives in their mandate</li> <li>- More youngsters aware and trained</li> <li>- Collect case studies of best practice solutions to accelerate implementation</li> <li>- Document and create awareness of the important role of ICCAs in achieving Aichi Targets</li> <li>- Equipments facilities for PAs</li> <li>- Capacity-building and transfer of technology</li> <li>- Visites d'échange pour connaître les bonnes leçons des autres pays</li> <li>- Communicate the role of conservation at various levels of community (society)</li> <li>- Raise awareness of policy makers</li> </ul>
Capacity Development (professional/ skills/ competency)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement des capacités opérationnelles de la gestion des AP pour mieux assurer la conservation</li> <li>- Capacity-development to institutional and local communities to understand their role in effective governance and management of PAs</li> <li>- Formation en évaluation de l'efficacité</li> <li>- Formation en SAPA</li> <li>- Renforcement des capacités dans la lutte anti-braconnage</li> <li>- Mise en œuvre des stratégies nationales pour atteindre les Objectifs d'Aichi</li> <li>- Training in ecological monitoring TK practice</li> <li>- Capacity building on GIS and networking, monitoring PAs</li> <li>- Capacity building of community conservation area leaders on governance and equity</li> <li>- Capacity building on various forms of protected/conservation areas such as: man and biosphere; stewardships; indigenous people community conservation areas; conservancies</li> <li>- Former des professionnels de gestion des aires protégées</li> <li>- Capacity building on taxonomic knowledge, data base development and research</li> <li>- Introduire les concepts de bonne gouvernance des aires protégées dans les formations diplomates (à l'université) mais aussi dans les formations des cadres</li> <li>- GIS and remote sensing support</li> <li>- Développer les capacités sur la recherche approfondie et sur l'inventaire des éléments de la biodiversité</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finances, renforcement des capacités humaines et matérielles</li> <li>- Provide technical guidance to apply IUCN Green List</li> <li>- S'assurer que le GEF finance le plan d'action Aichi</li> <li>- Provide training on monitoring and reporting tools</li> <li>- Technical support on economic valuation of natural resources</li> <li>- Prendre des mesures afin de pourvoir des moyens faciles d'accès pour le renforcement des capacités sur la gestion des AP existantes et le développement de nouvelles AP</li> <li>- Technical assistance in classification and assessment for building capacities to national human resources</li> <li>- Données et renforcement des capacités pour mettre en place une base de données sur la biodiversité</li> <li>- Formation en gestion des aires protégées</li> <li>- BirdLife is committed to providing technical capacity to the identification of IBAs which can be potential areas for prioritizing expansions of Pas</li> <li>- Renforcement des capacités pour toutes les parties prenantes dans la gestion d'AP (gouvernance et équité) surtout par l'administration</li> <li>- Organize capacity enhancement trainings for policy makers, PAs managers, and local communities</li> </ul>
<p>Legislation/ Policy</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recognition of ICCAs in national laws and policies</li> <li>- Prendre une recommandation sur le développement et la gestion des aires protégées transfrontalières et leur gouvernance concertée</li> <li>- Policy development</li> <li>- Political will</li> <li>- Renforcer la législation nationale en matière d'aires protégées</li> <li>- Promouvoir la mise en place d'une loi cadre sur la biodiversité et les aires protégées</li> <li>- Élaborer une liste rouge nationale et classer les zones humides</li> <li>- Appuyer le renforcement de la législation nationale et transfrontalière en matière de gestion des aires protégées</li> <li>- Policy and legislation review to accommodate and implement Aichi Targets</li> <li>- Development and update existing legislation</li> <li>- Harmonization of policies and legislation</li> <li>- Need focus to achieve to enabling legal, political, and social recognition of all PA governance types</li> <li>- Réactualiser les cadres juridiques nationaux pour intégrer les différentes catégories d'AP de l'IUCN</li> </ul>
<p>Data Management</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Access to data not all via web/email</li> <li>- Enhance data base management</li> <li>- Spatially validated metadata</li> <li>- Mettre à jour la monographie nationale sur la biodiversité</li> <li>- Establishment of data management systems and tools</li> <li>- Mettre en place une base de données primaires au niveau des pays pour assurer la diffusion en données pertinentes aux différents partenaires</li> <li>- Inclusion of ICCAs data in registries at both the national and global levels</li> <li>- Strengthening national biodiversity databases</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>- Biodiversity data on protected areas, species, and habitats available and updated regularly, and sent to WDPA</li><li>- BirdLife is committed to contributing to data provision on sites significant for biodiversity conservation through identification and prioritization of IBAs</li><li>- Focus actions, PA are assessed as having adequate management</li><li>- Recognition of all types of protected areas (conservatories) nationally: ICCA, PPA, gazetted PA, wetlands, forest reserves</li><li>- Statistiques fiables sur les populations animales et de plantes</li><li>- Consider TK as added value towards mapping and resources monitoring and recording</li><li>- Support needed for effective data collection and management at national levels</li><li>- Training on data gathering and management tools</li></ul>
--	---

---