



**CBD**



## Convenio sobre la Diversidad Biológica

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/COP/12/13/Add.1  
14 de abril de 2014

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

### CONFERENCIA DE LAS PARTES EN EL CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

Duodécima reunión

Pyeongchang, República de Corea, 6 a 17 de octubre de 2014

Tema 14 del programa provisional\*

### INFORME DE SEGUIMIENTO MUNDIAL SOBRE MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

#### INTRODUCCIÓN

1. En la estrategia para la movilización de recursos (decisión IX/11), la Conferencia de las Partes decidió que el Secretario Ejecutivo debía preparar informes de seguimiento periódicos mundiales sobre la aplicación de la estrategia para la movilización de recursos, a fin de que la Conferencia de las Partes los analizase. En su décima reunión la Conferencia de las Partes decidió que los informes de seguimiento mundial de la aplicación de la estrategia para la movilización de recursos debían prepararse a tiempo para ser considerados por la Conferencia de las Partes en sus reuniones ordinarias, con participación nacional y regional, y debían proporcionar información esencial sobre el estado y tendencias de la financiación de la diversidad biológica y ayudar a difundir conocimientos y experiencia práctica sobre financiación en relación con la diversidad biológica (decisión X/3, párrafo 5). En su 11ª reunión la Conferencia de las Partes reiteró esta decisión y pidió al Secretario Ejecutivo que preparase informes periódicos de seguimiento mundial de la aplicación de la estrategia para la movilización de recursos (decisión XI/4, párrafo 11).

2. El presente informe ha sido preparado en respuesta a las solicitudes de la Conferencia de las Partes anteriormente mencionadas. El resumen del proyecto del informe de seguimiento fue presentado a la quinta reunión del Grupo de Trabajo especial de composición abierta sobre revisión de la aplicación del Convenio y la notificación 2014-089 (Ref. No. SCBD/TSI/RS/YX/LZ/83704), donde se solicita información adicional y comentarios sobre el proyecto del informe de seguimiento mundial para la 12ª reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio y se distribuyó el 2 de julio de 2014. Japón, Unión Europea y Bélgica, Croacia, Dinamarca, Francia, Alemania, Italia y Suecia respondieron la notificación. Todas las referencias utilizadas en el informe actual están disponibles en el sitio web: <http://www.cbd.int/financial/>.

3. El presente informe se estructura sobre los indicadores de seguimiento adoptados por la Conferencia de las Partes en su décima reunión. Se centra en la situación y las tendencias, así como en los aspectos más destacados, de cada indicador. Como el propósito primordial del informe de seguimiento es informar y apoyar la adopción de decisiones de la Conferencia de las Partes, se invita a las Partes a utilizar el presente informe para considerar los proyectos de decisión pertinentes que constan en el documento UNEP/CBD/COP/12/1/Add.2.

\* UNEP/CBD/COP/12/1/Rev.1.

## 1. SITUACIÓN Y TENDENCIAS TOTALES EN LA FINANCIACIÓN PARA LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

*Indicador: Total de corrientes financieras, en monto y, donde sea pertinente, porcentaje de financiación relacionada con la diversidad biológica, por año, para lograr los tres objetivos del Convenio*

### Situación y tendencias

4. La cuarta edición de la *Perspectiva Mundial sobre la Diversidad Biológica* (PMDB-4) observó diversas señales de incremento del apoyo financiero en los últimos dos años. La información en este informe coincide con esta observación y, en el informe se observa que el compromiso político para movilizar recursos financieros ha aumentado considerablemente, como se demuestra en la adopción de la estrategia para la movilización de recursos en 2008, el seguimiento de indicadores en 2010 y las metas de financiación preliminares en 2012.

### Aspectos más destacados

5. El indicador identifica las siguientes categorías de corrientes financieras: a) Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD); b) presupuestos nacionales en todos los niveles; c) sector privado; d) organismos no gubernamentales, fundaciones e instituciones académicas; e) instituciones financieras internacionales; f) organismos, fondos y programas de las Naciones Unidas; g) financiación pública diferente de la Asistencia Oficial para el Desarrollo; h) iniciativas de cooperación Sur-Sur; i) cooperación técnica.

6. La asistencia oficial para el desarrollo relacionada con la diversidad biológica sufrió presiones a la baja en 2011-2012 después del máximo en 2010 debido, en parte, a la disminución general de la asistencia oficial para el desarrollo y, también en parte, a la reducción de los componentes para la diversidad biológica en la asistencia oficial para el desarrollo. Como la asistencia oficial para el desarrollo alcanzó un nuevo nivel sin precedentes en 2013, es probable que la tendencia a la reducción de la asistencia oficial para el desarrollo relacionada con la diversidad biológica se esté revirtiendo (véase la sección 12).

7. Los presupuestos nacionales para diversidad biológica y servicios de los ecosistemas han demostrado tendencias ascendentes en una cantidad de países que presentaron informes y un modelo de fluctuación en otros países que presentaron informes. Diversos países en desarrollo informaron incrementos de varios múltiplos en los gastos nacionales para la diversidad biológica en el último decenio. En función de los desembolsos nacionales informados, los presupuestos nacionales son la fuente primordial de gastos en diversidad biológica mundial (véase la sección 4).

8. Una quinta parte de los países que presentaron informes indicaron cierto aumento en la financiación del sector privado, mientras que otros observaron una tendencia decreciente en los últimos años. La importancia de la financiación del sector privado varía entre 7% del total de la financiación nacional para la diversidad biológica en algunos países a 38% en otros (véase la sección 2).

9. La financiación de organismos no gubernamentales, fundaciones e instituciones académicas ha ido aumentando, tanto a nivel nacional como internacional, en la última década. Todos los principales organismos no gubernamentales internacionales se han recuperado de una contracción en la financiación en 2009. La importancia de esta fuente de financiación varía entre 4% del total de la financiación en algunos países a 17% en otros (véase la sección 2).

10. La concesión de préstamos del Banco Mundial para gestión de medio ambiente y recursos naturales aumentó considerablemente en el período 2008-2011, pero cayó en 2013 a un nivel que es inferior al de 2008. Otras instituciones financieras internacionales, especialmente los bancos de desarrollo regionales, han adquirido cada vez más importancia en el sistema financiero internacional (véase la sección 12).

11. No existe un sistema para realizar un seguimiento de las actividades relacionadas con la diversidad biológica de organizaciones, fondos y programas de las Naciones Unidas. Sin embargo, el total de las contribuciones para actividades operacionales de desarrollo del sistema de las Naciones Unidas en 2011 no aumentó nominalmente sino que disminuyó 6,9% en términos reales (véase la sección 12).

12. La información relativa a la financiación pública diferente de la Asistencia Oficial para el Desarrollo es muy limitada. El Reino Unido informó contribuciones por debajo del valor de la iniciativa Darwin, que disminuyó de 7,1 millones de libras esterlinas en 2006 a 4,1 millones de libras esterlinas en 2011 (<http://www.cbd.int/financial/oda/united%20kingdom-preliminary-reporting-framework-2014-en.xlsx>).

13. La cantidad de iniciativas de cooperación Sur-Sur está aumentando, con apoyo técnico y financiero tanto de países en desarrollo como de países desarrollados. Las contribuciones de países en desarrollo (excluidos los recursos locales) a través del sistema de desarrollo de las Naciones Unidas para actividades operacionales de desarrollo han aumentado alrededor de 16% en términos nominales entre 2006 y 2011 (véase la sección 9).

14. En una muestra de 21 países que presentaron informes, el monto de la financiación para cooperación técnica ha aumentado en el período 2010-2012 en 12 países desarrollados y sufrido fluctuaciones con tendencias decrecientes en otros 9 países. Normalmente, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos informa la financiación para cooperación técnica como asistencia oficial para el desarrollo (véase la sección 10).

## 2. CORRIENTES FINANCIERAS DEL SECTOR NO PÚBLICO

*Indicador: total de corrientes financieras, en monto y, donde sea pertinente, porcentaje de financiación relacionada con la diversidad biológica, por año, para lograr los tres objetivos del Convenio, de una manera que evite la doble contabilización y en las siguientes categorías, entre otras: c) sector privado y d) organismos no gubernamentales, fundaciones e instituciones académicas*

### Situación y tendencias

15. Noventa y una Partes, aproximadamente 47% de los miembros del CDB, han demostrado una gran variedad de medidas habilitantes y acuerdos de asociación. Nueve países han establecido una serie temporal de tendencias en el curso de seis años en la financiación del sector privado para diversidad biológica y servicios de los ecosistemas y solo una quinta parte de los países indicaron algún incremento en la financiación del sector privado, con una tendencia a la baja para el resto<sup>1</sup>. La importancia de la financiación privada y del mercado también varía de un país a otro. La financiación privada y del mercado representa entre 33 y 38% del total de financiación en 2010-2011 en el Reino Unido, entre 8 y 7,3% en 2009-2010 en el Canadá y 19,6% en 2010 en Francia (<https://www.cbd.int/financial/privatefunding/>).

16. La financiación de organismos no gubernamentales, fundaciones e instituciones académicas ha tenido una tendencia general al alza en los países en que la información está disponible, pese a dificultades en 2012. La importancia de esta fuente de financiación varía entre 4% del total de financiación en 2010 en el Reino Unido, 5,9% en 2009 en el Canadá, 8% en 2010 en Francia y 17% en 2012 en Suiza<sup>2</sup>. Los ingresos combinados de las siete más importantes organizaciones no gubernamentales, concretamente, Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), Birdlife International, Flora and Fauna International, Wildlife Conservation Society, Instituto Mundial de Recursos, Conservation International y The Nature Conservancy, de todas las fuentes, se recuperaron de una contracción en 2009, pero declinaron considerablemente en 2012 debido, principalmente, a una disminución en los ingresos de The Nature Conservancy.<sup>1</sup>

### Aspectos más destacados

17. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: crear condiciones conducentes a la participación del sector privado, incluido el sector financiero, en actividades de apoyo a los tres objetivos del Convenio; movilizar inversiones del sector privado en la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas relacionados; explorar las oportunidades que ofrecen determinados mecanismos financieros innovadores y prometedores, tales como los mercados de productos

<sup>1</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

<sup>2</sup> <https://www.cbd.int/financial/ngos/>

ecológicos, las asociaciones entre el sector empresarial y la diversidad biológica y nuevas modalidades de beneficencia; aumentar la cooperación financiera, científica, técnica y tecnológica con organizaciones internacionales, organizaciones no gubernamentales, organizaciones de pueblos indígenas e instituciones públicas para la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas relacionados.

18. En 2004, el mercado de valores de Johannesburgo lanzó el Índice de Inversión Socialmente Responsable, que evalúa el rendimiento de una empresa según cuatro criterios: gobernanza, sociedad, medio ambiente y economía. Las calificaciones ambientales se establecieron por medio de una evaluación de políticas, gestión y prácticas de presentación de informes y divulgación de información. Las empresas que generan gran impacto ambiental necesitan altas calificaciones para satisfacer los requisitos de la metodología del Índice. El Foro de Finanzas Sostenibles de Sudáfrica está compuesto por miembros de los sectores financiero e industrial y ha desarrollado un Código de conducta para sus actividades de financiación en consonancia con los Principios del Ecuador. Se ha creado la Nueva Iniciativa Bancaria como proceso general para las finanzas ecológicas. El Banco de Desarrollo de África Meridional (BDAM) se ocupa de delinear y financiar programas de conservación y uso sostenible de la diversidad biológica y generación de empleos, como por ejemplo, el Fondo para zonas áridas y el Fondo ecológico<sup>3</sup>.

19. A través del Fondo de la Alianza para la Protección de Ecosistemas Vitales, Conservation International colaboró con diversos donantes, tales como el Gobierno del Japón, la Agencia Francesa de Desarrollo, la Unión Europea, la Fundación John D. y Catherine T. MacArthur y el Banco Mundial, y proporcionó más de 166 millones de dólares de los Estados Unidos a más de 1800 organizaciones de la sociedad civil en 22 puntos críticos de diversidad biológica en el mundo<sup>4</sup>. La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) se asoció con el Banco Mundial para el programa Salvemos Nuestras Especies (SOS), de 12,75 millones de dólares de los Estados Unidos, para ayudar a proteger más de 200 especies en 50 países. Solo en 2013, SOS anunció nuevas inversiones por 2,7 millones de dólares de los Estados Unidos para 32 proyectos administrados por organizaciones no gubernamentales<sup>5</sup>.

### 3. MOVILIZACIÓN NACIONAL

*Indicador: cantidad de países que han evaluado los valores de la diversidad biológica de conformidad con el Convenio; identificado e informado deficiencias, prioridades y necesidades de financiación; desarrollado planes financieros nacionales para la diversidad biológica; recibido los fondos necesarios y creado capacidad para emprender las actividades antedichas*

#### Situación y tendencias

20. Al menos 126 Partes llevaron a cabo evaluaciones sobre la valoración de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas, o estudios de caso del valor de la diversidad biológica, lo que representa 65% de los miembros del CDB. Se llevaron a cabo muchas evaluaciones económicas en el plano nacional y éstas pueden ser utilizadas para informar la adopción de decisiones nacionales. Esta tendencia ha tenido más impulso a través del Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE) de las Naciones Unidas y la Alianza mundial de valoración de los ecosistemas y contabilización de la riqueza<sup>6</sup>.

21. La cantidad de países que han identificado e informado deficiencias, prioridades y necesidades de financiación; desarrollado planes financieros nacionales para la diversidad biológica y recibido los fondos necesarios y creado capacidad todavía se define con imprecisión ya que no existe un marco elaborado a seguir y, por lo tanto, para servir como criterio de evaluación. Solo algunos pocos países han dado a conocer su plan o estrategia para la movilización de recursos, como por ejemplo, Burundi, Uganda, el Estado Plurinacional de Bolivia, las Islas Salomón, Myanmar y Nepal. Una evaluación de las 25 estrategias y planes de acción nacionales en materia de diversidad biológica revisados y actualizados ha demostrado diversos enfoques de planificación financiera nacional.<sup>6</sup>

<sup>3</sup> <https://www.cbd.int/financial/privatefunding/>

<sup>4</sup> <http://www.cepf.net/Pages/default.aspx>

<sup>5</sup> <http://www.sospecies.org/>

<sup>6</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

### Aspectos más destacados

22. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: evaluar el costo económico de la pérdida de diversidad biológica y servicios relacionados de los ecosistemas, así como el costo económico de la no adopción de medidas tendientes a lograr los tres objetivos del Convenio y de los beneficios que genera la adopción de medidas tempranas para reducir la pérdida de la diversidad biológica y los servicios relacionados de los ecosistemas; mejorar el establecimiento de prioridades en la asignación de recursos para la conservación de la diversidad biológica y los servicios relacionados de los ecosistemas; fortalecer las capacidades institucionales de movilización y utilización eficaz de los recursos, fortaleciendo, entre otras cosas, la capacidad de los ministerios y los organismos pertinentes, a fin de justificar la inclusión de la diversidad biológica y los servicios relacionados de los ecosistemas en las deliberaciones con donantes e instituciones financieras pertinentes; preparar planes financieros nacionales en el contexto de las estrategias y planes de acción nacionales sobre diversidad biológica que pueden ser aplicados por las partes interesadas a nivel local, nacional, regional e internacional; considerar la expansión de los fondos y programas de financiación nacionales existentes o la creación de nuevos fondos y programas de financiación nacionales a través de contribuciones voluntarias, incluida la asistencia oficial para el desarrollo, en los casos en que la diversidad biológica haya sido identificada como prioritaria en las estrategias de reducción de la pobreza de Partes que son países en desarrollo, así como en estrategias nacionales de desarrollo, en marcos de asistencia de las Naciones Unidas para el desarrollo y en otras estrategias de asistencia para el desarrollo, que incluyen instrumentos innovadores de financiación para alcanzar los tres objetivos del Convenio; establecer programas de financiación nuevos y adicionales, según corresponda, mediante contribuciones voluntarias tendientes a apoyar los tres objetivos del Convenio; procurar seguir apoyando, según corresponda, los fondos ambientales nacionales como complementos esenciales de la base de recursos nacionales de diversidad biológica.

23. Los fondos ambientales nacionales y locales se han vuelto un fenómeno mundial. Los 168 países con tales fondos, aproximadamente 87% de los miembros del CDB están, en líneas generales, distribuidos en diferentes regiones en desarrollo, así como en el mundo desarrollado, y una gran cantidad de países tienen más de un fondo ambiental, con una importante contribución para la conservación de la biodiversidad. Suriname Conservation Foundation cubre 100% del costo de la Central Suriname Nature Reserve, PROFONANPE del Perú provee 75% del costo del sistema nacional de áreas protegidas, FUNDESANAP del Estado Plurinacional de Bolivia tiene a su cargo 50% del total del costo del sistema nacional de áreas protegidas, FAN de Ecuador comparte 20% del costo del sistema nacional de áreas protegidas y FMCN de México asume el 14% del total del costo del sistema nacional de áreas protegidas<sup>7</sup>.

## 4. APOYO FINANCIERO NACIONAL

*Indicador: monto de apoyo financiero nacional, por año, respecto de las actividades nacionales destinadas a cumplir con los objetivos de este Convenio*

### Situación y tendencias

24. Más de 55% de los miembros del CDB se han esforzado para compilar e informar los gastos nacionales en diversidad biológica, pero solo 44 países pudieron establecer series temporales de datos para determinados períodos. Más de 86% de las series temporales sufrieron algunas fluctuaciones fiscales en la financiación de la diversidad biológica, sin embargo, sus tendencias generales aumentaron nominalmente. Solo seis países (14%) informaron que sus asignaciones presupuestarias para la diversidad biológica y el medio ambiente disminuyeron consecutivamente a lo largo de los años.<sup>7</sup>

### Aspectos más destacados

25. Las asignaciones de Burundi en función del presupuesto para el Ministerio de Agricultura y Ganadería han aumentado gradualmente a más de 10% del presupuesto anual del estado. Etiopía indicó que los gastos directos centrales relacionados con la diversidad biológica aumentaron de 2 millones de dólares de los Estados Unidos en 2006 a 10 millones de dólares de los Estados Unidos en 2010. Desde el ejercicio

---

<sup>7</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

económico de 2005-2006 ha aumentado la asignación presupuestaria de Uganda para inversiones relacionadas con la conservación de la diversidad biológica en el plano nacional. Las inversiones en turismo y gestión de la vida silvestre, gestión ambiental y agricultura han aumentado de 20 millones de dólares de los Estados Unidos a 27,7 millones de dólares de los Estados Unidos, 65 millones de dólares de los Estados Unidos a 82 millones de dólares de los Estados Unidos y 59 millones de dólares de los Estados Unidos a 139 millones de dólares de los Estados Unidos para turismo y vida silvestre, agua y medio ambiente y agricultura, respectivamente. El déficit financiero de las inversiones relacionadas con la conservación de la biodiversidad en Uganda se estima en 455 millones de dólares de los Estados Unidos por año y el déficit financiero más grande corresponde al sector de la agricultura, que es de 366 millones de dólares de los Estados Unidos por año. En Namibia, aproximadamente 2,9% del total de gastos y 0,9% del PIB se gastó en diversidad biológica en 2010. En Gambia, la asignación gubernamental de recursos financieros para el Departamento de Parques y Vida Silvestre aumentó de 3,34 millones de dalasis en 2007 a 5,07 millones de dalasis en 2012<sup>8</sup>.

26. Conforme a la inversión en protección ambiental de Cuba, los desembolsos para la diversidad biológica aumentaron de 399,2 millones de pesos cubanos en 2010 a 488,5 millones de pesos cubanos en 2012. El gasto central, estatal y local de Brasil en diversidad biológica aumentó de 2.813,35 millones de dólares de los Estados Unidos en 2006 a 3.858,73 millones de dólares de los Estados Unidos en 2010. En Colombia, la participación porcentual del sector ambiental fue de 0,71% en 1998, 0,27% en 2009 y 0,39% en 2013. Un estudio de 2012 realizado en el Canadá indicó que los canadienses realizaron gastos relacionados con la naturaleza estimados en 41.300 millones de dólares de los Estados Unidos: 40.400 millones de dólares de los Estados Unidos gastados en actividades relacionadas con la naturaleza y 874 millones de dólares de los Estados Unidos en contribuciones de personas del Canadá para donaciones o pertenencia a grupos para la naturaleza o de conservación<sup>9</sup>.

27. Kazajstán indicó que en años recientes ha habido un aumento sostenido de fondos gastados en la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad, de 212,8 millones de dólares de los Estados Unidos en 2010 a 253,9 millones de dólares de los Estados Unidos en 2014. Se realizarán inversiones en el Concepto de transición a una “economía ecológica” de un promedio de 1% del PIB hasta 2050. En China, la inversión en la protección de recursos forestales naturales, conservación de animales y plantas salvajes, establecimiento de reservas naturales y conservación de humedales ha aumentado de 9.700 millones de yuanes en 2001 a 21.770 millones de yuanes en 2011, con un incremento anual promedio de 13,7%. El gasto central y estatal de India en diversidad biológica aumentó de 1.060 millones de dólares de los Estados Unidos en 2006 a 1.550 millones de dólares de los Estados Unidos en 2010. En la financiación de los programas de gestión forestal (2003-2014) de Nepal, 84,4% corresponde a fuentes gubernamentales o internas, 14,1% a asistencia extranjera en la forma de donaciones y 1,5% a préstamos en condiciones favorables<sup>10</sup>.

28. En Europa, varios países, como República Checa, Finlandia, Polonia, Portugal, Eslovenia, España y el Reino Unido han observado la fluctuación de los desembolsos para la diversidad biológica nacionales con los años mientras que otros países han experimentado un crecimiento sostenido, como por ejemplo, de 226,59 millones de dólares de los Estados Unidos en 2006 en Dinamarca a 370,43 millones de dólares de los Estados Unidos en 2012, de 2.376,94 millones de coronas noruegas en 2006 en Noruega a 3.698,89 millones de coronas noruegas en 2010, de 61,59 millones de euros en 2006 en Croacia a 73,21 millones de euros en 2010, de 53,32 millones de euros en 2007 en Grecia a 110,74 millones de euros en 2013, de 1.378,99 millones de euros en 2010 en Italia a 1.813,48 millones de euros en 2012, de 1.064 millones de euros en 2007 en Francia a 1.589 millones de euros en 2011, de 301,2 millones de euros en 2007 en los Países Bajos a 551,2 millones de euros en 2010, de 578,6 millones de francos suizos en 2006 en Suiza a 748,8 millones de francos suizos en 2011.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> <http://www.cbd.int/financiamiento/domesticpending.shtml>

<sup>9</sup> <http://www.cbd.int/financiamiento/domesticpending.shtml>

<sup>10</sup> <http://www.cbd.int/financiamiento/domesticpending.shtml>

## 5. FINANCIACIÓN DEL FMAM PARA LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

*Indicador: monto de financiación proporcionada a través del Fondo para el Medio Ambiente Mundial y asignada al área focal de la diversidad biológica.*

### Situación y tendencias

29. De acuerdo con el informe del sexto período de reposición del fondo fiduciario del FMAM<sup>11</sup>, aproximadamente 35 países han comprometido recursos en los períodos de reposición quinto y sexto del fondo fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial: 17 países participantes aumentaron sus promesas para el sexto período de reposición con respecto a la quinta reposición, 4 mantuvieron su nivel y 14 no pudieron sostener sus esfuerzos. Como resultado, el total general del sexto período de reposición del fondo fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial aumentó a un total de 4.433 millones de dólares de los Estados Unidos, con alrededor de 4% en términos nominales y disminuyó más de 10% en términos reales con respecto a la quinta reposición. La asignación destinada al área focal de la diversidad biológica se incrementó en términos nominales en 7%, entre la quinta y la sexta reposición de recursos.

### Aspectos más destacados

30. La estrategia para la movilización de recursos también identifica las siguientes consideraciones: incrementar los esfuerzos tendientes a movilizar fondos de cofinanciación y otras modalidades de financiación de proyectos para la diversidad biológica.

31. En lo que concierne al sexto período de reposición, se asignarán 1.296 millones de dólares de los Estados Unidos al área focal de la diversidad biológica y ésta resultará en el área focal única más grande en el FMAM en función de los recursos asignados. Otros elementos de la programación del FMAM-6 guardan relación directa con el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 y las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica, a saber, el programa de gestión forestal sostenible (250 millones de dólares de los Estados Unidos) y dos enfoques integrados: “Eliminar la deforestación de las cadenas de suministro de productos básicos” y “Sostenibilidad y resiliencia en favor de la seguridad alimentaria en África”, a los que se asignaron 45 millones de dólares de los Estados Unidos y 60 millones de dólares de los Estados Unidos, respectivamente. Se pueden encontrar objetivos y programas pertinentes para la diversidad biológica en las estrategias sobre aguas internacionales y degradación de la tierra<sup>12</sup>.

32. En la decisión XI/5, la Conferencia de las Partes tomó nota de la serie de necesidades de financiación calculadas para la sexta reposición de recursos e instó al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que, en el proceso de reposición para el FMAM-6, considere debidamente todos los aspectos del informe de evaluación de necesidades del equipo de expertos acerca de los niveles de financiación para la diversidad biológica. De acuerdo con los párrafos 42-44 de la nota del Secretario Ejecutivo sobre el marco cuatrienal de prioridades programáticas: examen de la eficacia del mecanismo financiero y evaluación de la financiación necesaria para el sexto período de reposición del FMAM<sup>13</sup>, la evaluación del Equipo de Expertos estima que durante el período de cuatro años del FMAM-6 (2014-2018) se necesitará una financiación total de entre aproximadamente 74.000 millones de dólares de los Estados Unidos y 191.000 millones de dólares de los Estados Unidos para contribuir con el logro de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica en los países que reúnen las condiciones para recibir financiación del FMAM, entre aproximadamente 35.000 millones de dólares de los Estados Unidos y 87.000 millones de dólares de los Estados Unidos, luego de aplicar porcentajes de cálculo incremental de entre 10% y 100% según los beneficios ambientales a nivel mundial que posiblemente generarán las actividades, entre 5.000 millones de dólares de los Estados Unidos y 29.000 millones de dólares de los Estados Unidos después de aplicar tres proporciones de cofinanciación (1:2, 1:4 y 1:6) para cubrir los costos adicionales previstos.

<sup>11</sup> GEF/A.5/07/Rev.01.

<sup>12</sup> <http://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-12/official/cop-12-14-add1-part1-en.pdf>.

<sup>13</sup> UNEP/CBD/COP/11/15/Rev.2, 18 de septiembre de 2012.

33. La estructura institucional para que funcione el mecanismo financiero se ha ampliado para incluir los organismos de proyectos acreditados<sup>14</sup>. World Wildlife Fund, Inc. (WWF-US), Conservation International (CI), la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y el Banco de Desarrollo de África Meridional (BDAM) han finalizado la etapa II del proceso de revisión y han recibido aprobación para avanzar de la etapa II a la etapa III del proceso de acreditación. La Oficina de Cooperación Económica con el Extranjero de China (FECO) y el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) han recibido aprobación condicional, mientras que se solicitaron revisiones adicionales al Fondo Brasileño para la Biodiversidad del Brasil (FUNBIO), al Banco de Desarrollo de África Occidental (BOAD) y al Banco VTB de la Federación de Rusia (VTB).

34. De acuerdo con el documento del Consejo Política de cofinanciación<sup>15</sup>, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial ha movilizado 31.500 millones de dólares de los Estados Unidos en cofinanciación durante FMAM-4 y FMAM-5 (hasta noviembre de 2013), 12.800 millones de dólares de los Estados Unidos (equivalentes a alrededor de 41% del total de cofinanciación) proporcionado por los Gobiernos nacionales y 8.000 millones de dólares de los Estados Unidos (aproximadamente 25%) por organismos del FMAM. El sector privado representa aproximadamente 18% de la cofinanciación para proyectos ordinarios y de tamaño mediano. La cofinanciación restante se moviliza desde fuentes bilaterales y multilaterales o de beneficiarios, fundaciones y organizaciones no gubernamentales.

## VI. APOYO A INSTITUCIONES FINANCIERAS

*Indicador: nivel de apoyo del CDB y las Partes a otras instituciones financieras que promueven la reproducción y ampliación de los mecanismos e instrumentos financieros exitosos y pertinentes*

### Situación y tendencias

35. Como la financiación internacional para la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas se realiza principalmente en términos de donaciones o en condiciones favorables, la aplicación de este indicador puede investigar la reposición de los fondos de donaciones en la financiación del desarrollo internacional. Los fondos de donaciones de las principales instituciones financieras internacionales han incrementado los resultados de reposición en las recientes negociaciones excepto en la Asociación Internacional de Fomento.

### Aspectos más destacados

36. El Fondo para Operaciones Especiales (FOE) del Fondo de Donaciones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que acumuló un total de 9.800 millones de dólares de los Estados Unidos desde fines de 2009, se utiliza para otorgar préstamos en condiciones favorables a los países más pobres de América Latina. En marzo de 2010, la Junta de Gobernadores del BID aceptó otorgar 479 millones de dólares de los Estados Unidos en nuevas contribuciones al FOE para aliviar el total de su deuda y proporcionar recursos adicionales a Haití y, además, garantizar la sostenibilidad del FOE hasta 2020<sup>16</sup>.

37. El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) concluyó la novena reposición de los recursos del Fondo (FIDA-9) en diciembre de 2011, con una meta de 1.500 millones de dólares de los Estados Unidos en nuevas contribuciones para financiar proyectos de agricultura y desarrollo rural en el mundo en desarrollo, que representa un 25% de incremento con respecto a la octava reposición del FIDA. Las consultas permanentes con respecto a su décima reposición generarán la presentación de un informe para la aprobación del Consejo de Administración en febrero de 2015. Esto garantizará la disponibilidad de recursos para que las obras del programa se puedan llevar a cabo en los siguientes tres años (2016-2018)<sup>17</sup>.

<sup>14</sup> GEF/C.46/CRP.01, 25 de mayo de 2014.

<sup>15</sup> GEF/C.46/CRP.01, 6 de mayo de 2014.

<sup>16</sup> <http://www.iadb.org/en/about-us/idb-financing/fund-for-special-operations-fso,6063.html>.

<sup>17</sup> <http://ifad.org/>.

38. El Fondo Asiático de Desarrollo, el mecanismo que otorga préstamos en condiciones favorables del Banco Asiático de Desarrollo (AsDB), concluyó en abril de 2012 con una reposición total (ADF XI) de 7.900 millones de dólares de los Estados Unidos de Derechos Especiales de Giro (DEG) (12.400 millones de dólares de los Estados Unidos) para proporcionar apoyo financiero esencial para combatir la pobreza a través de los tres programas de desarrollo complementarios de la Estrategia 2020: crecimiento económico inclusivo, crecimiento ecológicamente sostenible e integración regional en la región de Asia y el Pacífico en el período de 2013 a 2016. Esta reposición representa un incremento de 11,1% en DEG (9,5% en términos de dólares de los Estados Unidos) con respecto al ciclo ADF X<sup>18</sup>.

39. El Fondo Africano de Desarrollo, el mecanismo que otorga préstamos en condiciones favorables del grupo del Banco Africano de Desarrollo (BAfD), concluyó en septiembre de 2013 la 13ª reposición (ADF-13) con 7.300 millones de dólares de los Estados Unidos para el período de 2014 a 2016, que contribuye con la reducción de la pobreza y el desarrollo económico y social en países africanos de bajos ingresos. La reposición incluye contribuciones de donantes por 5.800 millones de dólares de los Estados Unidos, que representa un leve incremento con respecto a sus contribuciones para ADF-12 (2011-2013). Varios países hicieron esfuerzos considerables para garantizar una reposición sólida pese al difícil contexto presupuestario. La reposición también respaldó dos nuevos instrumentos para mejorar los créditos: el fondo de garantías parciales de crédito y el fondo para mejorar los créditos del sector privado, que están diseñados para atraer el capital privado para proyectos de desarrollo transformador (<http://www.afdb.org/en/>).

40. La Asociación Internacional de Fomento, el fondo internacional más grande de donaciones que otorga préstamos en condiciones favorables y que funciona en el Grupo del Banco Mundial, concluyó en diciembre de 2013 la 17ª reposición (IDA-17) con DEG de 17.150 millones de dólares de los Estados Unidos, en comparación con DEG de 17.327 millones de dólares de los Estados Unidos para la 16ª reposición. Un total de 54 países participaron en las dos promesas de reposición recientes y 30 países incrementaron sus compromisos para la 17ª reposición con respecto a la 16ª reposición. Más de 44% de los países participantes redujeron sus promesas para la 17ª reposición (documento UNEP/CBD/WGRI/5/Inf.4).

## VII. INCORPORACIÓN INTERNACIONAL

*Indicador: cantidad de instituciones financieras internacionales, organizaciones, fondos y programas de las Naciones Unidas y organismos de desarrollo que dependen del Comité de Asistencia al Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (CAD de la OCDE) con la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas conexos como política intersectorial.*

### Situación y tendencias

41. Casi todos los miembros del 29 CAD de la OCDE han establecido determinadas políticas y programas con respecto a la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas, pero sus enfoques varían. Si bien algunas instituciones financieras y organismos de desarrollo consideran a la diversidad biológica y el medio ambiente un asunto intersectorial, no se coincide universalmente que el enfoque intersectorial es necesariamente la mejor forma de movilizar recursos de instituciones financieras y organismos de desarrollo. Por ejemplo, en Suiza, el medio ambiente es ahora parte integral del enfoque general de Suiza para el desarrollo, que está dirigido a apoyar el desarrollo sostenible mundial. Sus dos organismos, SDC y SECO, tienen orientación y políticas para considerar el medio ambiente en sus programas. De hecho, varios organismos de desarrollo optaron por desarrollar políticas y estrategias ambientales autónomas, junto con capacidades institucionales y humanas<sup>19</sup>.

### Aspectos más destacados

42. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: integrar consideraciones sobre la diversidad biológica y los servicios relacionados de los ecosistemas en las prioridades, estrategias y programas de organizaciones donantes multilaterales y bilaterales, incluidas las

<sup>18</sup> <http://www.adb.org/en>.

<sup>19</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4.

prioridades sectoriales y regionales, tomando en consideración la Declaración de París sobre la eficacia de la asistencia; integrar efectivamente los tres objetivos del Convenio en el sistema de desarrollo de las Naciones Unidas, así como en los bancos de desarrollo y las instituciones financieras internacionales.

43. Hay numerosos buenos ejemplos de integración de la diversidad biológica en organizaciones donantes bilaterales. USAID publica desde hace varios años un informe anual sobre programas forestales de conservación de la diversidad biológica<sup>20</sup>. Los informes con revisión por pares sobre los resultados de donantes bilaterales individuales a menudo incluyen problemas ambientales y el mecanismo de revisión por pares, por lo tanto, también se puede reproducir para la incorporación e integración de la diversidad biológica y servicios de los ecosistemas por parte de organizaciones donantes bilaterales.

44. El Banco Mundial adoptó la estrategia ambiental 2012-2022, titulada “Un mundo ecológico, limpio y con capacidad de adaptación”, que explora el papel de la diversidad biológica y los ecosistemas, valorando los servicios de los ecosistemas y financiando servicios ambientales en países en desarrollo. El Banco Africano de Desarrollo tiene una política sobre el medio ambiente y trabaja para garantizar protección y gestión sostenible de medios naturales en sus proyectos. El Banco Asiático de Desarrollo tiene requisitos y procedimientos integrales para sus políticas para promover la sostenibilidad ambiental y social y para ayudar a garantizar la prevención y mitigación de daños excesivos a personas y el medio ambiente. La Política de Salvaguardias Ambientales y Cumplimiento del Banco Interamericano de Desarrollo requiere la promoción de gobernanza ambiental, utilización sostenible de los recursos naturales y revertir el deterioro ambiental para la gestión sostenible de medios naturales así como salvaguardias de protección. La Norma de Cumplimiento 6 del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo se dedica a la conservación de la biodiversidad y la gestión sostenible de los recursos naturales vivos<sup>21</sup>.

45. La Asamblea General dedicó una de las reuniones especiales de la Segunda Comisión durante su sexagésimo octavo período de sesiones, como parte del Decenio de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica y a fin de promover la coherencia, a la reunión informativa conjunta del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, la secretaría del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura y la secretaría para la consecución de los objetivos del Convenio, incluidas las medidas adoptadas para promover el acceso a los recursos genéticos y la participación en los beneficios el 30 de octubre de 2013, y observó que se deberían fomentar interacciones similares<sup>22</sup>.

## VIII. INTEGRACIÓN DEL DESARROLLO

*Indicador: cantidad de Partes que integran las consideraciones sobre la diversidad biológica y sus servicios de los ecosistemas conexos en planes, estrategias y presupuestos de desarrollo*

### Situación y tendencias

46. Un total de 165 Partes informaron que están emprendiendo esfuerzos de integración, es decir, 85% de las Partes en el Convenio han considerado la diversidad biológica en sus prioridades o planes de desarrollo nacionales. Sin embargo, la integración de la diversidad biológica en las prioridades o planes de desarrollo nacionales no necesariamente significa la disponibilidad de disposiciones financieras nacionales ya que muchos esfuerzos informados parecen ser incidentales o inclusiones aleatorias, no institucionalizados, intencionados o planificados. Solo una docena de países indicó que había considerado explícitamente la diversidad biológica para integrarla en los procesos presupuestarios nacionales<sup>23</sup>.

---

<sup>20</sup> <https://www.cbd.int/financiamiento/donorentities>.

<sup>21</sup> <http://www.cbd.int/financiamiento/donorentities/>.

<sup>22</sup> Resoluciones 67/212 de 21 de diciembre de 2012 y 68/214 de 20 de diciembre de 2013.

<sup>23</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4.

### Aspectos más destacados

47. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: fortalecer la capacidad de integración de los asuntos de diversidad biológica y los servicios relacionados de los ecosistemas en la planificación nacional y sectorial y promover la asignación de partidas presupuestarias para la diversidad biológica y los servicios relacionados de los ecosistemas en los presupuestos nacionales y sectoriales pertinentes; integrar consideraciones sobre la diversidad biológica y los servicios relacionados de los ecosistemas en los planes, estrategias y presupuestos económicos y de desarrollo de las Partes que son países en desarrollo. Si bien la ampliación de la inclusión de la diversidad biológica nacional fue una cuestión importante en la última década, la profundización de la inclusión nacional se ha vuelto un desafío emergente en esta década.

48. Burundi observó que el Ministerio de Finanzas no considera la diversidad biológica como un sector y la financiación de la diversidad biológica se refleja de ese modo en diversos programas ambientales y proyectos. Comoras examinó su sistema financiero para explorar de qué modo puede tomarse en cuenta la diversidad biológica y observó que se utilizan estrategias agrícolas y ambientales como base para todas las negociaciones para movilizar recursos. Mozambique definió funciones principales relacionadas con la diversidad biológica y el medio ambiente del Ministerio de Finanzas de la siguiente manera: acelerar actividades que llevaran a la protección del medio ambiente y la reducción de la pobreza; promoción y financiación de actividades con impacto directo en la reducción de la pobreza y el uso y la gestión de recursos naturales; promoción de cooperación intersectorial para aplicar el Plan de Acción para la reducción de la pobreza absoluta (PARPA); integración de las inquietudes de sostenibilidad a los diversos planes y programas de desarrollo y los Objetivos de Desarrollo del Milenio; la facilitación de fondos subsidió las iniciativas comerciales orientadas a proteger el medio ambiente o minimizar el impacto de las empresas actuales; otorgamiento de ventajas fiscales a operadores que difieren en la protección del medio ambiente; creación de fondos ecológicos; promoción de actividades para habilitar a empresas a retener fondos adicionales obtenidos por “producción menos contaminante”; facilitación de actividades de eficiencia ecológica; formulación de indicadores de desarrollo sostenible en PARPA<sup>24</sup>.

49. Chile indicó que el Ministerio de Finanzas tiene a su cargo elaborar el presupuesto nacional a través del Presupuesto y la variable ambiental se incorpora con la asignación de recursos para la Protección de los recursos naturales y el Control de la contaminación. Su Presupuesto de 2009 incluyó recursos para la protección del medio ambiente a través de CONAMA. México planteó que, conforme con el Plan de Desarrollo Nacional de 2007-2012, los bancos de desarrollo constituyen una plataforma financiera para el desarrollo de proyectos de infraestructura y equipos relacionados con el medio ambiente y la diversidad biológica que deberían incorporar criterios ambientales en el mediano y largo plazo<sup>24</sup>.

50. En la República Kirguisa, los métodos de financiación para la conservación de la diversidad biológica y forestal se definen en el Ministerio de Finanzas y la financiación de la gestión estatal en el área de protección del medio ambiente, recuperación y uso racional de la diversidad biológica y forestación está contemplada en el presupuesto de la república de conformidad con normas de justificación económica que desarrolla la Agencia estatal para la Protección del medio ambiente y forestación, y aprobadas de la manera correspondiente. En Viet Nam, el sector de finanzas publica documentos para orientar la formulación de propuestas sobre el presupuesto, la gestión de gastos y el uso del presupuesto para garantizar el cumplimiento de políticas, estrategias y planes con las normas sobre costos específicas y fuentes de financiación. Por ejemplo, la Circular Interministerial número 01/2008/TTLT-BTNMT-BTC de 29 de abril de 2008 proporcionaba orientación para desarrollar una propuesta sobre el presupuesto para la protección del medio ambiente desde el presupuesto estatal asignado al sector ambiental.<sup>24</sup>

51. En Francia, el Centro de Análisis Estratégico del Primer Ministro divulgó un informe en abril de 2009 para orientar el pensamiento nacional hacia el enfoque económico de la diversidad biológica y servicios de los ecosistemas. Se incorporaron medidas fiscales en la ley de finanzas de 2006 para alentar la conservación: exención del pago del impuesto a la herencia y exención de impuestos sobre tierras sin explotar para sitios de Natura 2000 y humedales, a condición de que su gestión sea correcta. En Noruega, el

<sup>24</sup> <http://www.cbd.int/financial/bioinclusion/>.

Ministerio de Finanzas coordina las actividades del Gobierno relativas al desarrollo sostenible y los ministerios individuales tienen la responsabilidad de su aplicación en sus áreas. El presupuesto nacional de 2008 presentó una estrategia nacional de desarrollo sostenible y propuso un conjunto de indicadores actualizado y más pertinente para las políticas para el desarrollo sostenible. La tarea de aplicación de la estrategia nacional para el desarrollo sostenible se informará todos los años en el presupuesto nacional. El Ministerio de Finanzas asume la responsabilidad general para la incorporación de gravámenes en la política ambiental. Los Países Bajos indicaron que los objetivos relativos al sector financiero se trataron en el documento “La diversidad biológica funciona: para la naturaleza, para las personas, para siempre; el programa de política de diversidad biológica de los Países Bajos para 2008-2011”<sup>24</sup>.

## 9. COOPERACIÓN SUR-SUR

*Indicador: cantidad de iniciativas de cooperación Sur-Sur conducidas por Partes que son países en desarrollo y aquellas que pueden ser apoyadas por otras Partes y asociados pertinentes como un complemento de la cooperación Norte-Sur necesaria*

### Situación y tendencias

52. Treinta y cinco Partes, incluidos varios países desarrollados, que representan menos de una quinta parte de los miembros del CDB, informaron que han adoptado iniciativas de cooperación Sur-Sur. Aunque existen ejemplos de proyectos de diversidad biológica en la cooperación Sur-Sur, la información relativa a diversidad biológica y servicios de los ecosistemas en la cooperación Sur-Sur es muy limitada, para no mencionar datos de series temporales<sup>25</sup>. No ha habido progreso concreto en cuanto a la consideración para crear un fondo fiduciario de cooperación Sur-Sur para la diversidad biológica, basado en contribuciones voluntarias, para la aplicación del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020.

### Aspectos más destacados

53. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: identificar, atraer e incrementar la cooperación Sur-Sur como complemento de la cooperación Norte-Sur a fin de aumentar la cooperación técnica, tecnológica, científica y financiera.

54. De acuerdo con el informe del Secretario General<sup>26</sup>, las contribuciones de países en desarrollo (excluidos los recursos locales) a través del sistema de desarrollo de las Naciones Unidas para actividades operacionales de desarrollo han totalizado 562 millones de dólares de los Estados Unidos en 2011 y aumentado alrededor de 16% en términos nominales desde 2006. Aproximadamente la mitad de esta financiación adoptó la forma de contribuciones básicas.

55. La Comisión de los Bosques de África Central (COMIFAC) tiene diez estados miembros (Burundi, Camerún, Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Ruanda, Santo Tomé y Príncipe, Chad) y se propone brindar orientación política y técnica, coordinación, armonización y adopción de decisiones de conservación y gestión sostenible de ecosistemas forestales y sabanas en África central. La Alianza para la protección forestal de la cuenca del río Congo congrega alrededor de 70 miembros, incluidos 10 estados miembros de la COMIFAC, así como representantes de organismos donantes, organizaciones no gubernamentales, instituciones científicas y el sector privado<sup>27</sup>,

56. El Centro para la mitigación del hambre y la pobreza de la India, el Brasil y Sudáfrica (Fondo IBSA) es un extraordinario ejemplo de cooperación entre tres países en desarrollo y constituye una iniciativa pionera para aplicar la cooperación Sur-Sur (CSS) en beneficio de otros países meridionales en asociación con el sistema de las Naciones Unidas. Su propósito es identificar proyectos repetibles y adaptables que se puedan diseminar a países en desarrollo interesados como ejemplos de prácticas óptimas en la lucha contra la pobreza y el hambre<sup>28</sup>. En los últimos años, China firmó acuerdos de cooperación con

<sup>25</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

<sup>26</sup> A/68/97-E/2013/87, 24 de junio de 2013

<sup>27</sup> <http://pfbc-cbfp.org/>

<sup>28</sup> <http://www.ibsa-trilateral.org/>

muchos países en desarrollo en áreas relacionadas con la diversidad biológica, organizó una cantidad de talleres de desarrollo de capacidad para países en desarrollo de subregiones, como Asia Meridional y Sudoriental, creó un Centro para Cooperación ambiental de China-ASEAN, la primera plataforma que estableció China para la cooperación ambiental Sur-Sur y la cooperación ambiental regional (quinto informe nacional).

57. La cooperación triangular desempeñó la función de catalizador en el apalancamiento de la cooperación Sur-Sur para la diversidad biológica. Por ejemplo, los acuerdos para desarrollo sostenible firmados entre los Países Bajos, Bhután, Costa Rica y Benín fomentaron intercambios técnicos y de políticas con Costa Rica para Bhután y Benín. El Japón estableció una plataforma para la cooperación técnica y actividades de creación de capacidad Sur-Sur —Gestión integrada de la diversidad biológica y los ecosistemas en Sabah, Malasia (anteriormente Programa de diversidad biológica y conservación de los ecosistemas para Borneo, (BBEC) (2007- 2012)). La cooperación triangular puede ser particularmente útil cuando se reproducen prácticas óptimas de mecanismos financieros innovadores, como el pago por servicios de ecosistemas, compensaciones por pérdida de diversidad biológica, reformas fiscales relacionadas con el medio ambiente y mercados para productos ecológicos, sobre los cuales algunos países del Sur han desarrollado habilidades, experiencias o recursos pertinentes para otro país del Sur, mientras un tercer actor puede ser capaz de proporcionar capacidad adicional para apoyar su aplicación.

## 10. COOPERACIÓN TÉCNICA Y CREACIÓN DE CAPACIDAD

*Indicador: cantidad y número de iniciativas de cooperación técnica y creación de capacidad Sur-Sur y Norte-Sur, que apoyan la diversidad biológica.*

### Situación y tendencias

58. Doce países desarrollados indicaron que el monto de la financiación para cooperación técnica ha aumentado en el período 2010- 2012 en 12 países desarrollados mientras que 9 países desarrollados que presentaron informes, que representan casi el 43% de los países que presentaron informes, han sufrido fluctuaciones con tendencias decrecientes en su financiación para cooperación técnica. En términos de cantidad de proyectos de cooperación técnica, han habido importantes fluctuaciones en los países que presentaron informes, con disminución en tres países y aumento en seis países<sup>29</sup>.

### Aspectos más destacados

59. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: desarrollar la capacidad local, nacional y regional en materia de habilidades para la movilización de recursos, planificación financiera y utilización y gestión eficaz de los recursos, y apoyar las actividades de concienciación pública; promover el intercambio de experiencias y buenas prácticas de financiación para la diversidad biológica.

60. Las actividades de creación de capacidad recientes para la movilización de recursos incluyen los talleres regionales y subregionales que organizan la Secretaría del Convenio, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y los talleres del Fondo del Japón para la Diversidad Biológica para la revisión de las EPANB organizados para 2011-2013. Una serie de talleres subregionales posteriores al estudio TEEB sobre valoración e incentivos también abarcó aspectos esenciales de la agenda de movilización de recursos. A través de su programa de apoyo a los países, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial ha organizado talleres subregionales anuales para proporcionar capacitación y compartir información y experiencias sobre la movilización de recursos, particularmente con respecto al acceso a financiación del mecanismo financiero. La Secretaría del Convenio también ha organizado talleres regionales específicamente dedicados a la movilización de recursos, aprovechando la estrategia de diversidad biológica nacional y los talleres de planes de acción de los dos años anteriores. No obstante, los esfuerzos de creación de capacidad no están planificados y organizados de manera sistemática y son, a menudo, de carácter genérico. Casi no se ha progresado en la creación de capacidad para la utilización y gestión eficaces de recursos. La insuficiente capacidad de

<sup>29</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/1

planificación financiera también se puede observar en las nuevas presentaciones de la estrategia de diversidad biológica nacional y los planes de acción<sup>30</sup>.

61. La iniciativa Biofin del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), presentada en octubre de 2012, tiene por objeto apoyar a los países para abordar el desafío de la financiación para la diversidad biológica de manera integral, incluso elaborando un caso de negocios sólido para el incremento de las inversiones para la gestión de ecosistemas y diversidad biológica, y el desarrollo de planes de financiación nacionales. Con el apoyo financiero brindado por la Unión Europea y los Gobiernos de Alemania y Suiza, la iniciativa Biofin actualmente proporciona esa asistencia a 19 países experimentales básicos y está dirigido a ampliar el alcance de su metodología a otros países, en el contexto de la revisión continua de las estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad (EPANB).<sup>30</sup>

62. Se han hecho importantes esfuerzos en la Secretaría para promover el intercambio de experiencias y buenas prácticas en la financiación para la diversidad biológica. En los últimos dos años, se han recopilado, compilado y puesto a disposición a través del mecanismo de facilitación del Convenio, más de 3.500 elementos de información sobre toda la variedad de temas de financiación. Una tercera parte de la información se refiere a diversos mecanismos financieros innovadores y una quinta parte se refiere a evaluaciones de valor. En tanto que la cantidad de elementos de información continuará aumentando, también se están realizando esfuerzos para afinar detalles de la información y proporcionar resúmenes y síntesis regulares de los datos disponibles.<sup>30</sup>

63. Alemania y Suiza ofrecieron los siguientes ejemplos: intercambio entre Brasil, India y Alemania sobre TEEB para promover el aprendizaje conjunto; programa global “ValuES” orientado a recopilar y compartir métodos para incorporar los servicios de los ecosistemas en políticas, planificación y prácticas; proyecto global “Blue Solutions” orientado a fortalecer la cooperación y compartir conocimientos con respecto a la conservación y el uso sostenible sobre diversidad biológica marina y costera; Red de Eficacia de la Asistencia (SDC-AEnet) y Red de Agricultura y Seguridad Alimentaria (A+FS) para mejorar la cooperación técnica y compartir conocimientos<sup>31</sup>.

## 11. INICIATIVAS DE CONCIENCIACIÓN MUNDIALES

*Indicador: cantidad de iniciativas mundiales que aumentan la conciencia acerca de la necesidad de movilizar recursos para la diversidad biológica*

### Situación y tendencias

64. La Estrategia para la movilización de recursos sigue mencionándose en las resoluciones sobre diversidad biológica de la Asamblea General de las Naciones Unidas, pero no es visible en otros importantes foros internacionales, como los foros de los exámenes ministeriales anuales y sobre cooperación para el desarrollo del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, reuniones anuales de los Consejos del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, el Grupo de los Ocho (G8), el Grupo de los Veinte (G20) Ministros de Finanzas y Gobernadores de bancos centrales<sup>32</sup>.

### Aspectos más destacados

65. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: aumentar la conciencia pública acerca de la importancia de la diversidad biológica y los bienes y servicios que proporciona a todos los niveles para apoyar la movilización de recursos.

66. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible o Río+20 señala una tendencia positiva para explorar más las soluciones financieras en los años próximos, afirmando que “acogemos con beneplácito la estrategia de movilización de recursos en apoyo del logro de los tres objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica, incluido el compromiso de aumentar sustancialmente los recursos procedentes de todas las fuentes en apoyo de la diversidad biológica, de conformidad con las

<sup>30</sup> <http://www.cbd.int/doc/meetings/wgri/wgri-05/official/wgri-05-04-es.pdf>

<sup>31</sup> <http://www.cbd.int/financial/statistics.shtml>

<sup>32</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

decisiones adoptadas en la décima reunión de la Conferencia de las Partes”. En su más reciente resolución 68/214, la Asamblea General de las Naciones Unidas destacó la necesidad de seguir examinando la evaluación de todos los recursos movilizados en lo que respecta a los resultados obtenidos para la diversidad biológica, y en ese sentido, acogió con beneplácito la decisión adoptada por las partes en el Convenio de aumentar de forma sustancial la financiación total relacionada con la diversidad biológica para aplicar el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica para el período 2011-2020 de diversas fuentes, incluidos la movilización de recursos nacionales e internacionales, la cooperación internacional y la exploración de mecanismos financieros nuevos e innovadores.

67. Atendiendo a las peticiones de la Conferencia de las Partes, el Secretario Ejecutivo ha trabajado con el Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible para integrar en forma destacada la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas. Hay tres objetivos directamente relacionados con la diversidad biológica: el objetivo 12 sobre consumo y producción sostenibles, el objetivo 14 sobre océanos y costas y objetivo 15 sobre ecosistemas terrestres y diversidad biológica. La inclusión del objetivo 13 sobre cambio climático también es importante para la diversidad biológica. Los otros objetivos relacionados con la diversidad biológica y los ecosistemas o recursos naturales son los siguientes: el objetivo 2 sobre seguridad alimentaria, el objetivo 6 sobre suministro de agua y servicios de saneamiento y el objetivo 11 sobre ciudades y asentamientos humanos, el objetivo 17 sobre medios de ejecución, así como el objetivo 1 sobre cómo terminar con la pobreza que se refiere a la necesidad de “reforzar la resiliencia de los pobres y personas en situaciones vulnerables”<sup>33</sup>,

68. El Secretario Ejecutivo también ha hecho aportaciones al Comité intergubernamental de expertos sobre financiación del desarrollo sostenible a través del Grupo de trabajo de financiación para el desarrollo sostenible del Equipo de Tareas del Sistema de las Naciones Unidas. La información y el conocimiento sobre financiación para la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas tuvieron mucha importancia en diversos documentos de antecedentes que preparó el Grupo de Trabajo, incluido el capítulo 1 sobre la revisión de estimaciones de requisitos de inversión mundiales y el capítulo 4 sobre el apoyo público a inversiones privadas para el desarrollo sostenible: desafíos y oportunidades, con énfasis en el pilar ambiental. Además, el Secretario Ejecutivo comenzó a hacer participar a los bancos de desarrollo regionales y a otros procesos e iniciativas regionales pertinentes y, el 28 de mayo de 2014 se reunió con los bancos de desarrollo regionales en Cancún, México, para explorar las perspectivas regionales para promover el apoyo técnico y financiero<sup>34</sup>.

69. El compromiso mundial con la estrategia para la movilización de recursos a través de los procesos internacionales principales, como por ejemplo, el G-7 y el G-20, exige a los países que son anfitriones de las reuniones y las presiden que demuestren liderazgo en el avance del objetivo de compromiso mundial, con apoyo técnico de la Secretaría del Convenio y otras secretarías relacionadas. Un grupo de trabajo, compuesto por miembros activos de estos procesos internacionales principales y asociados de gestión podría ser una manera de proceder a fin de informar el compromiso mundial de los procesos pertinentes<sup>35</sup>.

## **12. CORRIENTES INTERNACIONALES DE PAÍSES DESARROLLADOS A PAÍSES EN DESARROLLO**

*Indicadores: cantidad de recursos financieros de otras fuentes provenientes de los países desarrollados para los países en desarrollo destinados a contribuir en el logro de los objetivos del Convenio, y cantidad de recursos financieros de todas las fuentes provenientes de los países desarrollados para los países en desarrollo destinados a la aplicación del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020*

### **Situación y tendencias**

70. De acuerdo con la información de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, según el sistema de presentación de informes de acreedores con directivas del CAD de la OCDE, el 40% de los

<sup>33</sup> <http://sustainabledevelopment.un.org/owg.html>

<sup>34</sup> <http://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=1558>

<sup>35</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

países desarrollados aumentaron la asistencia oficial para el desarrollo de la diversidad biológica en los tres años más recientes para los cuales existen datos. Catorce países demostraron una tendencia decreciente en la asistencia oficial para el desarrollo relativo a la diversidad biológica.<sup>35</sup>

71. Aproximadamente 15% de la declinación en la asistencia para la diversidad biológica se atribuye a la disminución de la asistencia oficial para el desarrollo general en 2011 y 2012. El 85% de la disminución se relaciona con el factor biológico de la asistencia oficial para el desarrollo. De acuerdo con la información más reciente del CAD de la OCDE, 17 de sus 28 países miembros aumentaron su asistencia oficial para el desarrollo en 2013, mientras que 11 informaron una disminución. La asistencia para el desarrollo aumentó 6,1% en términos reales en 2013 para alcanzar el nivel más alto registrado jamás de 134.800 millones de dólares de los Estados Unidos netos en asistencia oficial para el desarrollo, marcando así una recuperación después de dos años de volúmenes decrecientes. Un estudio anual del CAD de la OCDE sobre planes de gastos de donantes indicó que los niveles de asistencia podrían aumentar nuevamente en 2014 y estabilizarse en lo sucesivo<sup>36</sup>.

72. Si bien han existido mejoras, es necesario intensificar los esfuerzos para cumplir el objetivo de duplicar para 2015 las corrientes totales de recursos financieros internacionales relacionados con la diversidad biológica hacia los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, así como los países con economías en transición, y como mínimo mantener ese nivel hasta 2020, de acuerdo con el artículo 20 del Convenio, a fin de contribuir al logro de los tres objetivos del Convenio, incluso mediante una priorización de la diversidad biológica en los planes de desarrollo de los países receptores impulsada por los países mismos, utilizando la base preliminar de referencia del período 2006-2010.

### **Aspectos más destacados**

73. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: esforzarse por aumentar la asistencia oficial al desarrollo para la diversidad biológica, donde la diversidad biológica esté identificada como prioridad por las Partes que son países en desarrollo en las estrategias de reducción de la pobreza, estrategias nacionales de desarrollo y marcos de asistencia al desarrollo de las Naciones Unidas y otras estrategias de asistencia al desarrollo y de conformidad con prioridades identificadas en estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad.

74. Los préstamos del Banco Mundial para gestión del medio ambiente y recursos naturales aumentaron considerablemente de 2.660 millones de dólares de los Estados Unidos en el ejercicio económico de 2008 a un máximo de 6.100 millones de dólares de los Estados Unidos en el ejercicio económico de 2011, pero disminuyeron nuevamente a 2.470 millones de dólares de los Estados Unidos en el ejercicio económico de 2013 que, en términos nominales, es en realidad inferior que en el ejercicio económico de 2008. La gestión del medio ambiente y recursos naturales representa aproximadamente 7% del total de los préstamos concedidos del Banco Mundial en el ejercicio económico de 2013 (memoria anual del Banco Mundial de 2013).

75. El informe del Secretario General sobre Análisis de la financiación de actividades operacionales para el desarrollo del sistema de las Naciones Unidas para 2011<sup>37</sup> indicó que aproximadamente 27% de todas las contribuciones directas al sistema multilateral en 2011 se canalizó por el sistema de desarrollo de las Naciones Unidas, por lo que la Organización es el socio multilateral más importante de los países del CAD. El total de las contribuciones para actividades operacionales de desarrollo del sistema de las Naciones Unidas en 2011 fue de alrededor de 22.800 millones de dólares de los Estados Unidos, aproximadamente lo mismo que en 2010, en términos nominales, y 6,9% menos en términos reales. Alrededor de 67% se dirigió a actividades relacionadas con el desarrollo a más largo plazo en relación con 33%, a actividades con ayuda humanitaria. No existe un sistema para realizar el seguimiento de las operaciones relacionadas con la diversidad biológica del sistema de desarrollo de las Naciones Unidas.

---

<sup>36</sup> <http://www.oecd.org/dac/stats/>

<sup>37</sup> A/68/97-E/2013/87, 24 de junio de 2013

### 13. INCENTIVOS FISCALES

*Indicador: recursos movilizados a partir de la eliminación, reforma o eliminación gradual de incentivos, incluidos subsidios, perjudiciales para la diversidad biológica que se podrían utilizar para promover los incentivos positivos, incluidos sin limitaciones mecanismos financieros innovadores, que guarden conformidad y estén en armonía con el Convenio y otras obligaciones internacionales, tomando en cuenta las condiciones sociales y económicas nacionales*

#### Situación y tendencias

76. La mitad de los asociados del CDB informaron la adopción de determinadas medidas fiscales para beneficiar los objetivos de la diversidad biológica. La reforma, supresión o eliminación gradual es lo que más informan los países europeos, con influencia técnica de la Unión Europea y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos. Existen diversos enfoques fiscales para la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas en diferentes países en desarrollo, desde exención de impuestos a contratación pública ecológica y transferencias fiscales intergubernamentales. No obstante, todavía es necesario determinar cómo accederán a los recursos estas medidas fiscales, especialmente con respecto a las reformas de los subsidios<sup>38</sup>.

#### Aspectos más destacados

77. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: crear y aplicar incentivos económicos que puedan apoyar el cumplimiento de los tres objetivos del Convenio, tanto a nivel local como nacional, que guarden conformidad y estén en armonía con otras obligaciones internacionales; explorar las oportunidades presentadas por las reformas fiscales ambientales, incluidos modelos impositivos e incentivos fiscales innovadores tendientes a alcanzar los tres objetivos del Convenio.

78. El desarrollo de un sistema fiscal para la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas necesita ir más allá del enfoque fragmentado y adoptar una o dos medidas fiscales, como por ejemplo, eliminación de subvenciones o exención de impuestos. En algunos casos, puede suponer el nivel de esfuerzos no menor que el del Programa de ajuste estructural del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Una cantidad de países europeos creó una comisión fiscal ecológica o comisión de impuestos ecológicos en la que participaron grupos de trabajo interministeriales formados exclusivamente por empleados públicos, Comités Parlamentarios con aportaciones de expertos, grupos formados por expertos externos o grupos con representación más amplia de interesados. Algunas de las principales funciones de esas comisiones son: desarrollo y evaluación de nuevas opciones de reformas fiscales ecológicas para la consideración del Gobierno, evaluación de las medidas establecidas existentes (tanto ambientales como no ambientales), elaboración de principios u orientación para la aplicación de reformas fiscales ecológicas, mejorar la aplicación de las medidas, lograr la participación de los interesados y su aceptación de propuestas. La Mesa redonda nacional de medio ambiente y economía (NRTEE) del Canadá también proporcionó una plataforma para explorar las reformas fiscales ecológicas<sup>39</sup>.

79. En el Brasil, el IVA ecológico permite a los municipios recibir recursos financieros adicionales del Impuesto a la circulación de mercaderías y servicios (ICMS) en aquellos estados con criterios ambientales definidos por ley para compartir parte de la porción adeudada al municipio de acuerdo con la disposición constitucional (que otorga a los estados el derecho a legislar sobre hasta un cuarto de la proporción del ICMS adeudada a los municipios). Paraná, el primer estado en utilizar este derecho constitucional, aprobó la legislación específica en 1991, y un total de 13 de los 26 estados brasileños (más el Distrito Federal) tienen ahora legislación relativa al IVA ecológico. En 2006-2010 se transfirieron aproximadamente 822,13 millones de dólares de los Estados Unidos a los municipios desde los gobiernos estatales para esfuerzos de conservación, como las áreas cubiertas por áreas protegidas.<sup>39</sup>

80. Una cantidad cada vez mayor de países ha adoptado planes de contratación y compra públicos ecológicos o sostenibles que consideran la diversidad biológica. Bélgica informó la adopción de criterios de

<sup>38</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

<sup>39</sup> <http://www.cbd.int/financiamiento/fiscalreform.shtml>

diversidad biológica en sus políticas de contratación pública, como el uso de maderas certificadas en obras públicas. En Alemania, el sector público adjudica contratos por un total de 256.000 millones de euros cada año. También es el más importante propietario de tierras en Alemania. Por ejemplo, 57% de los bosques de Alemania son propiedad del sector público (federal: 4%, estados federados: 29%, municipios: 20%, bosques fiduciarios: 4%). La dirección adecuada de sus actividades de adquisición podría ayudar la conservación de la diversidad biológica empleando productos que resultan del uso sostenible. La adquisición sostenible de productos de madera ya ha sido aplicada por las autoridades federales de Alemania y requiere que los organismos de adquisición federales exijan pruebas de que la gestión forestal no solo es legal sino sostenible. El documento de orientación revisado sobre “Construcción sostenible” como requisito vinculante en la Autoridad de Gestión de Fondos Federales, explícitamente se refiere al criterio de “diversidad biológica” y lo evalúa a través de los subcriterios de “conservación de la biodiversidad”, “desarrollo de la diversidad biológica” y “especies de plantas invasivas”.<sup>39</sup>

#### 14. MECANISMOS FINANCIEROS NUEVOS E INNOVADORES

*Indicador: cantidad de iniciativas, y montos respectivos, suplementarios al mecanismo financiero establecido conforme al artículo 21, que hacen participar a las Partes y organizaciones pertinentes en mecanismos financieros nuevos e innovadores, que consideran los valores intrínsecos y todos los restantes valores de la diversidad biológica, conforme a los objetivos del Convenio y el Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización*

##### Situación y tendencias

81. La cantidad de mecanismos financieros innovadores que se aplican ha aumentado en todo el mundo. Existen ejemplos de pago por los servicios de los ecosistemas en 97 países, que representan un poco más de 50% de los asociados del CDB, ejemplos relativos a la compensación por pérdida de diversidad biológica en 42 países, aproximadamente un poco más de una quinta parte de los miembros del CDB, y ejemplos relativos al mercado de productos ecológicos en 82 países, ligeramente un poco más de 42% de los asociados del CDB. Las publicaciones con respecto a estos mecanismos financieros innovadores ha aumentado considerablemente en la última década, trasladándose del debate de las ventajas y desventajas de cada instrumento a la elaboración de condiciones para hacer el mejor uso de los instrumentos y evitar potenciales efectos perjudiciales<sup>40</sup>.

##### Aspectos más destacados

82. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: promover, donde corresponda, planes de pago por los servicios de los ecosistemas, debiendo estos planes ser coherentes y estar en armonía con el Convenio y otras obligaciones internacionales pertinentes; considerar los mecanismos de compensación de la diversidad biológica que sean pertinentes y procedentes, asegurando a la vez que estos no sean utilizados para socavar componentes singulares de la diversidad biológica; explorar las oportunidades que ofrecen determinados mecanismos financieros innovadores y prometedores, tales como los mercados de productos ecológicos, las asociaciones entre el sector empresarial y la diversidad biológica y nuevas modalidades de beneficencia; integrar la diversidad biológica y los servicios relacionados de los ecosistemas en la generación de nuevas e innovadoras fuentes de financiamiento para el desarrollo internacional, tomando en consideración los costos de conservación; alentar a las Partes en el Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y su Protocolo de Kioto a que tomen en consideración la diversidad biológica al crear cualquier tipo de mecanismo de financiación para el cambio climático.

83. Uganda identificó aproximadamente 2 millones de dólares de los Estados Unidos por año de pequeños proyectos para probar la eficacia de los pagos por los servicios de los ecosistemas. Sudáfrica informó que el presupuesto de “Trabajar para el agua” aumentó 151%, de 477 millones de rand sudafricanos en 2009 a 1.196 millones de rand sudafricanos en 2013. El diálogo entre el Brasil y la Unión

---

<sup>40</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

Europea sobre el pago por los servicios de los ecosistemas organizó diversos estudios técnicos, talleres y publicaciones sobre experiencias nacionales e internacionales. El Japón aprobó la ley sobre el cumplimiento de los roles multifuncionales de la agricultura que legisla el plan del sistema de pagos directos de Japón en junio de 2014 y que comenzará a aplicarse en abril de 2015. El Reino Unido (DEFRA) publicó el Plan de Acción de pagos por los servicios de los ecosistemas y la Guía sobre las Mejores Prácticas en mayo de 2013. El Plan de Acción promueve el desarrollo práctico e innovador de planes pagos por los servicios de los ecosistemas y considera las actividades que se pueden adoptar para habilitarlos. Considera las actividades de creación de capacidad para el Gobierno, áreas de políticas claves de oportunidades para pagos por los servicios de los ecosistemas y necesidades de supervisión y evaluación de los planes pagos por los servicios de los ecosistemas. La Guía sobre las Mejores Prácticas recopila una cantidad de estudios de caso instructivos nacionales e internacionales que demuestran los diversos desafíos y soluciones asociados con un enfoque de pagos por los servicios de los ecosistemas. La DEFRA también apoya una cantidad de proyectos experimentales de pagos por los servicios de los ecosistemas para demostrar el enfoque que explora el potencial de pagos por los servicios de los ecosistemas en el contexto nacional<sup>41</sup>.

84. Más de 50 países, la mayoría de ellos desarrollados o naciones emergentes, han introducido compensaciones por pérdida de diversidad biológica como obligación legal u opción establecida en reglamentos y aplicadas en diferentes formas. Una propuesta para crear un mercado de cumplimiento europeo cuyo tamaño probablemente sería equivalente al del mercado estadounidense podría generar 10.000 millones de dólares de los Estados Unidos por año para 2020 en recursos potenciales de los mercados de cumplimiento de países desarrollados (en contraposición a solo 70 millones de dólares de los Estados Unidos por compensaciones voluntarias). Las “supercompensaciones” por un monto de 10% del total del costo de las operaciones de compensación, por lo tanto, generaría 1.000 millones de dólares de los Estados Unidos por año para 2020<sup>42</sup>.

85. El 10% de los bosques del mundo, o una tercera parte de los bosques de producción de madera, tiene certificados de “buena gestión”, pero menos de 2% de los bosques tropicales está certificado. El 30% de la madera industrial en rollos producida en todo el mundo está certificada, pero menos del 2% de la madera tropical está certificada. Los recursos potenciales asignados a la diversidad biológica por madera se calculan en 5.000 millones de dólares de los Estados Unidos a 20.000 millones de dólares de los Estados Unidos por año para 2020. El café certificado representó 8% de las exportaciones mundiales de café en 2009 y podría alcanzar entre 20 y 25% para 2015, generando un adicional de entre 50 millones dólares de los Estados Unidos y 100 millones de dólares de los Estados Unidos para 2020. El potencial para apalancar recursos a través de la certificación en el sector agrícola, incluida la pesca, podría alcanzar entre 5.000 millones y 10.000 millones de dólares de los Estados Unidos en 2020.<sup>42</sup>

86. En Europa, 62 fundaciones otorgaron 1.956 subvenciones ambientales en 2011, por un total de 417,7 millones de euros. La categoría de los problemas temáticos que recibió más financiación fue la diversidad biológica y preservación de especies, que representó 24,2% de las subvenciones por valor. En combinación con “ecosistemas terrestres y uso de la tierra” (12,3%), las categorías relativas al “medio ambiente natural” representan más de una tercera parte del valor de todas las subvenciones otorgadas (€152,5 millones). De acuerdo con las estimaciones de Foundation Center, la financiación ambiental de fundaciones de los Estados Unidos se mantuvo constante en 2.700 millones de dólares de los Estados Unidos entre 2007 y 2009. El movimiento ambiental general sufrió una reducción de financiación de 2,4% en 2010, pero se recuperó en 2011 para alcanzar un máximo histórico de 2.800 millones de dólares de los Estados Unidos. La diversidad biológica y preservación de especies representa 14% del total de subvenciones ambientales, los ecosistemas terrestres y el uso de la tierra representan 12% y los ecosistemas de agua dulce y aguas continentales y costeros y marinos representan 20%<sup>43</sup>.

87. El grupo líder en financiación innovadora para el desarrollo, una plataforma con 64 países miembros, junto con organizaciones internacionales y organizaciones no gubernamentales, continúa

<sup>41</sup> <http://www.cbd.int/financial/pes.shtml>

<sup>42</sup> <http://leadinggroup.org/article1207.html>

<sup>43</sup> <https://www.cbd.int/financial/charities/>

generando resultados tangibles a partir de fuentes y mecanismos innovadores. Por ejemplo, el gravamen a los billetes de avión en nueve países ha recaudado 1.350 millones de dólares de los Estados Unidos desde 2006, la tasa sobre las transacciones financieras en Francia asignó €60 millones a desarrollo en un año (2012-2013), las asignaciones de Alemania del Régimen de comercio de derechos de emisión de CO<sub>2</sub> europeo (ETS) se calculan en 3.200 millones de euros para 2015 para el fondo especial de energía y clima y las contribuciones de la lotería nacional en Bélgica asignaron 88 millones de euros de la lotería nacional a un Fondo especial de seguridad alimentaria y agricultura. El Grupo publicó un estudio de expertos sobre iniciativas innovadoras para la financiación de la diversidad biológica, exploración de mercados ecológicos, conversión de subvenciones perjudiciales y compensaciones<sup>44</sup>.

88. Un documento del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional<sup>45</sup> demostró el enorme potencial de las propuestas de financiación para el clima. Un cargo por CO<sub>2</sub> de 25 dólares de los Estados Unidos por tonelada podría recaudar ingresos de aproximadamente 250.000 millones de dólares de los Estados Unidos en los países del OCDE en 2020, y costar menos de 0,1% del PIB en promedio (si los ingresos se utilizan en forma productiva). Los cargos por combustibles para aviación y navegación internacionales podrían aumentar más de 20.000 millones de dólares de los Estados Unidos por año. El Fondo Verde para el Clima fue designado como entidad encargada del funcionamiento del mecanismo financiero de la CMNUCC, de acuerdo con su artículo 11.

## 15. ACCESO Y PARTICIPACIÓN EN LOS BENEFICIOS PARA APOYAR LA MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

*Indicador: cantidad de iniciativas y mecanismos de acceso y participación en los beneficios, coherentes con el Convenio y, cuando están en vigor, con el Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa que se Deriven de su Utilización al Convenio sobre la Diversidad Biológica, incluido las iniciativas de sensibilización que aumentan la movilización de recursos*

### Situación y tendencias

89. La cantidad de iniciativas sobre acceso y participación en los beneficios ha aumentado modestamente en los últimos dos años, llevando a la entrada en vigor tan anticipada del Protocolo de Nagoya sobre acceso a los recursos genéticos y participación en los beneficios. En menos de una tercera parte de las Partes se han producido casos de acuerdos de acceso y participación en los beneficios en sus propios países. Estos casos se observan en todas las regiones y parecen concentrarse también en aquellos países que tienen un alto nivel de riqueza de diversidad biológica, lo que demuestra algunas ventajas comparativas en el uso de instrumentos de acceso y participación en los beneficios. En una muestra de 44 países con acuerdos sobre acceso y participación en los beneficios, 65% de ellos estaba situado entre los 40 países de primer nivel (alrededor de un quinto de los miembros del Convenio sobre la Diversidad Biológica) del índice de beneficios del FMAM para la diversidad biológica. América Latina ha tenido una mayor frecuencia de acuerdos sobre acceso a recursos genéticos y participación en los beneficios que otras regiones. La mayoría de este tipo de acuerdos sobre acceso a recursos genéticos y participación en los beneficios ofrecen pagos financieros que van de unas decenas de miles de dólares a hasta cerca de un millón de dólares de los Estados Unidos<sup>46</sup>.

### Aspectos más destacados

90. La estrategia para la movilización de recursos identifica las siguientes consideraciones: aumentar el nivel de concienciación del público y crear capacidad de diferentes interesados directos para la aplicación de iniciativas y mecanismos relacionados con el acceso y la participación en los beneficios; fomentar el intercambio de experiencias y buenas prácticas de acceso y la participación en los beneficios.

91. Ente enero de 2009 y diciembre de 2013, se otorgaron 175 permisos en Australia conforme con la Reglamentación para la Protección del Medio Ambiente y Conservación de la Diversidad Biológica de

<sup>44</sup> <http://leadinggroup.org/rubrique20.html>

<sup>45</sup> [www.imf.org/external/np/g20/pdf/110411c.pdf](http://www.imf.org/external/np/g20/pdf/110411c.pdf)

<sup>46</sup> UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

2000 (quinto informe nacional). En Sudáfrica, se han registrado 79 notificaciones para la fase de descubrimiento de bioprospección. El Ministro de Agua y Asuntos Ambientales ha aprobado 15 permisos de bioprospección así como 69 acuerdos de transferencia de materiales y 19 acuerdos de participación en los beneficios (quinto informe nacional).

92. Varios documentos del cuarto informe nacional contenían información sobre la Iniciativa de Creación de Capacidad para Acceso y Participación en los Beneficios, establecida en 2006 para apoyar el desarrollo y la aplicación de reglamentos nacionales para acceso y participación en los beneficios por los miembros del grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (Grupo de estados ACP) y otros países del continente africano<sup>47</sup>. Esta iniciativa innovadora ha sido apoyada por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (Bonn, Alemania), el Institut de la Francophonie pour le développement durable (Quebec, Canadá), el Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega, el Gobierno del Reino de Dinamarca, la Unión Europea, la Secretaría del grupo de los Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) y ofrece un ejemplo de prácticas óptimas sobre cómo se han unido los donantes para apoyar problemas temáticos del Convenio sobre la diversidad biológica.

93. El Fondo para el Medio Ambiente Mundial creó el Fondo para la Aplicación del Protocolo de Nagoya (FAPN) en 2011 para promover la pronta entrada en vigor y la aplicación efectiva del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se deriven de su utilización<sup>48</sup>. El FAPN recibió contribuciones por un total de 16 millones de dólares de los Estados Unidos de los Gobiernos del Japón, Francia, Noruega, Suiza y el Reino Unido y brindó apoyo a un total de 50 países por medio de proyectos de ocho países, tres proyectos regionales y un proyecto mundial con la inversión de 12,5 millones de dólares de los Estados Unidos, apalancando 30,6 millones de dólares de los Estados Unidos en cofinanciación en los últimos dos años. En su reunión de mayo de 2014, el Consejo decidió prorrogar su funcionamiento hasta el 31 de diciembre de 2020 para permitir que continúe la preparación y ejecución de los proyectos cuyas fichas de identificación (FIP) hubieran sido aprobadas<sup>49</sup>.

---

<sup>47</sup> <http://www.abs-initiative.info/>

<sup>48</sup> GEF/C.46/12, 30 de abril de 2014.

<sup>49</sup> UNEP/CBD/COP/12/14/Add.1, 16 de julio de 2014