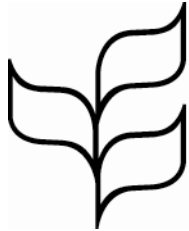




**CBD**



## Convention on Biological Diversity

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/COP/12/INF/13  
29 September 2014

ORIGINAL: ENGLISH

CONFERENCE OF THE PARTIES TO THE  
CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY  
Twelfth meeting  
Pyeongchang, Republic of Korea, 6-17 October 2014  
Item 25 of the provisional agenda\*

### **COMPILATION OF SUBMISSIONS ON THE APPLICATION OF SAFEGUARDS FOR BIODIVERSITY IN THE CONTEXT OF REDD+, INFORMATION ON BENEFITS FOR BIODIVERSITY AND FOR INDIGENOUS AND LOCAL COMMUNITIES AND EXPERIENCES REGARDING NON-MARKET-BASED APPROACHES**

*Note by the Executive Secretary*

#### **INTRODUCTION**

1. In paragraph 16 (b) of decision XI/19, the Conference of the Parties requested the Executive Secretary to compile information relevant to the application of safeguards for biodiversity in the context of REDD+<sup>1</sup>, and to make the compilation widely available, including through the clearing-house mechanism. In paragraph 8 of the same decision, the Conference of the Parties noted that safeguards may enhance benefits for biodiversity and for indigenous and local communities, and invited developing countries to share their experiences and lessons learned when planning and implementing these activities.
2. The Executive Secretary was also requested to compile information from Parties on initiatives and experiences regarding paragraph 67 of decision 2/CP.17 of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) (on non-market-based approaches, such as joint mitigation and adaptation approaches for the integral and sustainable management of forests) with regard to its possible contribution to the objectives of the Convention on Biological Diversity without pre-judging any decisions by the Conference of the Parties to UNFCCC, and to submit a progress report to the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity at its twelfth meeting (decision XI/19, paragraph 17).
3. In response to these requests, the Executive Secretary issued notification 2013-113 (Ref. no. SCBD/SAM/DC/CS/ac/82980; 11 December 2013), inviting Governments and relevant organizations to submit information related to the requests contained in paragraphs 8, 16 (b) and 17 of decision XI/19. Eleven submissions were received in response to this notification: six from Governments (Armenia, Ecuador, Germany, Namibia, Norway, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and five from organizations

\* UNEP/CBD/COP/12/1/Rev.1.

<sup>1</sup> REDD+ is used as a shorthand for “reducing emissions from deforestation and forest degradation, conservation of forest carbon stocks, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries”, consistent with paragraph 70 of decision 1/CP.16 of the Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). The acronym REDD+ is used for convenience only, without any attempt to pre-empt ongoing or future negotiations under UNFCCC.

(Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), UNFCCC Secretariat, UNEP World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC), WWF, and International Union for Conservation of Nature (IUCN)). In addition to these, a submission from Bolivia was received on 25 September 2014. Due to the date of receipt, this submission could not be included in the analysis for the preparation of the progress report on biodiversity and climate change presented in document UNEP/CBD/COP/12/21. The submission is nevertheless presented in this note.

4. The Executive Secretary is circulating herewith, for the information of participants in the twelfth meeting of the Conference of the Parties, a compilation of submissions received in response to notification 2013-113. Submissions are presented in the form and language in which they were received by the Secretariat.

## Submission from Armenia

### Point a

The protection and stable usage of forest resources in Armenia is one of the priorities of the state. For this purpose the Government of the Republic of Armenia has adopted several normative acts, particularly:

- Forest Code of The Republic of Armenia /24.10.2005/,
- “Forest National Policy and Strategy of the Republic of Armenia” /30.09.2004, N 38 protocol decision/.
- “Action Project of Supporting Measures Connected with Illegal Logging Problems Solution” /30.09.2004թ. N 38 protocol decision /,
- “Forest National Program of the Republic of Armenia” /N 1232-N decision 21.07.2005/.
- The N 1412-N, 07.09.2006, decision of the Government of the Republic of Armenia on “Defining the Procedure of Forest Recovery Logging Conduction in Production Significance Forests and Making Changes in N49 Decision of the Government of the Republic of Armenia on 23 January 2001” .
- The N 1546-N, 15.09.2005, decision of the Government of the Republic of Armenia on “Defining the Cutting Age of Forest Tree Species”.
- The N 897-N /22.06.2006/ decision of the Government of the Republic of Armenia on “Defining Care and Sanitation Cutting Conduction Procedure”.
- The N 806-N /24.05.2007/ decision of the Government of the Republic of Armenia on “Defining the Procedure of Giving for Usage of State Forests and Forest Lands”.
- The N 1045-N, 30.08.2007, decision of the Government of the Republic of Armenia on “Defining the Procedure of Works Non-connected with State Forest Lands Forestry Management and Forest Use”.
- The N 133-N /07.02.2008/թ decision of the Government of the Republic of Armenia on “Procedure of State Forest Cadastre Management and Forests State Accounting and Data Provision”.
- The N 1316-N, 08.11.2007, decision of the Government of the Republic of Armenia on “Defining the Procedure of Forest Usage and Conservation in Protection Significance Forests”.
- The N 907-N, 14.08.2008, decision of the Government of the Republic of Armenia on “Defining the Procedure of Border and Military Significance Forests and Forest Lands Usage”.
- The N1933-N, 25.11.2004, decision of the Government of the Republic of Armenia on “Approval of Crossing Line Wood Purveyance Annual Norm (allowable cut) Calculation and Procedure Confirmation”, etc.

In Armenia for preservation of biodiversity included forest a special attention is paid to specially protected natural areas /SPNA/ development and their efficient management. Those include around 13.1% /approximately 380 000 hectares/of the republic territory and about 60% of biodiversity species composition.

In order to improve the sphere legislation in 2006 was adopted the Law of the Republic of Armenia on “Specially Protected Natural Areas” in the aim of application of which The Government of the Republic of Armenia confirmed a set of sub legal acts included “The Procedure of Organization and Implementation of Monitoring in SNPAs.” (30.08.2007, № 1044-N decision), “SNPAs State Cadastre Management Procedure” (20.03.2008 թ. № 259-N decision), “SNPAs Creation Procedure” (22.01.2009 թ. № 72-N decision).

For regulation of the sector the following legal acts have been developed and adopted by the Government of the Republic of Armenia:

- The N49, 26.11.2009, protocol decision of the Government of the Republic of Armenia on “Confirmation of Nature Specially Protected Areas Management System Capacity Strengthening Program”.

- The № 364-A, 27.10.2008, order of Natural Protection Minister of the Republic of Armenia on “SNPAs Management Plans Preparation Methodological Guidelines”.
- The N1209-N, 15.10.2009, decision of the Government of the Republic of Armenia on «Arevik» National Park establishment, «Arevik» National Park and “Arevik” National Park” State Non-profit Organization Charters confirmation.
- The N405-N, 16.04.2009, decision of the Government of the Republic of Armenia on “Arpi Lake” National Park establishment, “Arpi Lake” National Park and “Arpi Lake” National Park” State Non-profit Organization Charters Confirmation».
- The N 1063-N, 17.09.2009, decision of the Republic of Armenia on “Jermuk Hydrological” State Reserve and “Hankavan Hydrological” State Reserve establishment and their Charters confirmation”.
- The N1431-N, 04.11.2010, decision of the Government of the Republic of Armenia on “Confirmation of “Hankavan hydrological “State Reserve Borders Description, Master Plan, Area Size and Change of Lands Target Significance”.
- The N 324-N, 31.03.2011, decision of the Government of the Republic of Armenia on “Confirmation of “Goravan Sands” State Reserve Borders Description and Master Plan”.
- The N1465-N, 19.12.2013, decision of the Government of the Republic of Armenia on "Zangezour” Biosphere Complex” State Non-Profit Organization Establishment, of “Zangezour” Biosphere Complex “State Non-Profit Organization Charter Approval, as well as “Khustup “State Reserve Establishment, “Khustup” state reserve Charter Confirmation and Making Changes in Some Decisions of the Government of the Republic of Armenia”.
- Upon the 1075-I Decision of the Prime Minister of the Republic of Armenia on “Approval of the City Community Development Measures Project of Dilijan, Tavush Region, the Republic of Armenia” in 2014 by “Dilijan” National Park SNPO will be held “Organization of Tree Planting in Dilijan City Community Scarce Woodlands, Glades, Landslide Zones and Improvement of Common Green Areas” Event.
- Since 2008 based on the N39, 25.09.2008, protocol decision of the Government of the Republic of Armenia has been implemented the annual project of Lake Sevan ecosystems recovery, preservation and usage measures.

An important progress of SNPAs development in Armenia can be considered also the № 204-N and № 205-N decisions, 18.01.2007, on Approval of “Sevan” and “Dilijan” National Parks Management Plans for 2007-2011, as well as upon the decision №500-N /23.04.2009/ of the Government of the Republic of Armenia on “Khosrovi Antar” /Khosrov Forest/ State Reserve for 2010-2014 years and upon the №1854-I /22.12.2011/ decision of the Government of the Republic of Armenia on “Arpi Lake” National Park for 2011-2015 Management Plans Approval.

According to N 1044-N decision of the Government of the Republic of Armenia on “Defining the Procedure of Organization and Implementation of Monitoring in Specially Protected Natural Areas” adopted on 30 August, 2007 and monitoring data collection deriving from the second article provisions of N 198-N decision of the Government of the Republic of Armenia on “Defining the Procedure of the Forest State Monitoring Implementation, in Specially Protected Natural Areas of the Republic of Armenia” also were carried out works connected with nurseries establishment, care, seedling cultivation, forest recovery and new territories forestation activities.

- Nurseries establishment:

“Reserve Park Complex” SNPO, 2.0 hectares

“Shikahogh” State Reserve” SNPO /”Sosu Park” State Reserve 2.1 hectares,

“Zikatar” Nature Protection Center” SNPO 1.0 hectares

- Forest Recovery:

“Reserve Park Complex” SNPO 10 hectares

“Shikahogh” State Reserve” SNPO /”Sosu Park” State Reserve 2.1 hectares,

“Dilijan” National Park” SNPO 53.0 hectares,

“Arevik” National Park” SNPO 20.0 hectares.

#### Point b

Within the frameworks of UNDP-GEF/00059937 “Enabling Activities for Preparation of Armenia’s Third National Communication to the UNFCCC” Program, “Assessment of Environmental Factors Influence on Plant Species Included in Red Book of Armenia and Preservation Measures Development” scientific-research theme and “Preparation of Emerald Network of Nature Protection Sites, Phase II” Program was carried out assessment of Armenia ecosystems vulnerability depending on predicted climate change. Based on this assessment was implemented also climate change depended vulnerability assessment of rare and endangered species of Armenian flora included in the Red Book of Armenia, Armenia's specially protected areas and special areas of interest for "Emerald" ecological network.

Based on climate change predictions, there have been performed predictions correspondent with main ecosystems changes.

Alpine meadows. The bio-climatic conditions change forecasting show that here is expected complete change of all conditions not towards near alpine meadows but to Near Alpine high-grasses and wetland areas expansion.

Near alpine meadows. It is predicted their transition to meadow steppes, forest ecosystems expansion also is possible in modern meadows areas.

Meadow steppes. Mainly a transition to steppes ecosystems is expected.

Steppes. The common way of these ecosystems change is xerophytization. Thus, modern dry steppes can replace friganoids, will expand tragacanth steppes areas.

Semi-deserts. In most of cases is supposed semi-desert vegetation maintenance with friganoid zone expansion.

Shibiliak and arid sparse forests. In common the conditions of these ecosystems will be preserved and even be a little expanded, but the natural recovery of trees and shrubs can deteriorate and over time these ecosystems, especially in lower mountain zone can convert into friganoids.

Forest ecosystems. The middle mountain zone humid forests in all probability will begin to demonstrate xerophytizide processes, will take place steppes arid sparse forests and shibiliak typical plants penetration. Some xerophitization will lead to wet forests transition to humid ones. Near alpine modern forests during the time will be replaced by ordinary humid forests, will occur forest vegetation raising upper limit with correspondent movement of curved lodge and park forests.

#### “Khosrov Forest” State Reserve

A deterioration of forest growing conditions should be expected. Typical forest ecosystems in middle mountain zone will remain the same, in lower zone it is obvious, that will take place their conversion to sparse forests. Generally natural forest tree species regrowth will become hard. The steppes vegetation of the reserve will begin to convert to friganoid vegetation, it is possible considerable spread of tragacanth steppes and tragacanthes. Broadleaf and juniper sparse forests will remain in their former borders, possibly the broadleaf sparse forests will become more widespread at the expense of the lower zone forest vegetation. Raising of the

forest upper limit to near alpine zone is possible, spread of near alpine type forests and the meadows near to reserve boundary will begin to convert into meadow steppes.

“Shikahogh” State Reserve

Caucasian Oak (*Quercus macranthera*) type gradual change with Georgian oak (*Q.iberica*) should be expected, i.e. the upper limit of expansion will gradually increase. In near alpine zone in the result of forest growth conditions improvement will expand the Caucasian oak park forests. And in lower mountain zone the forests will begin to be replaced with sparse forests (with Araksyan Oak (*Q.araxina*) prevalence) and shibiliak.

“Erebouni” State Reserve

It should be expected that the whole stepped vegetation will remain the same, it is possible more wide spread of expansive species (e.g. *Carthamus turkestanicus*), also partial conversion to friganoids.

“Arpi Lake” National Park

Near alpine meadows in the result of succession will be replaced with meadow steppes and then with steppes. Meadow steppes can convert to near alpine high-grasses like ecosystems in the near period.

“Sevan” National Park (with the buffer zone)

The near alpine meadow in most parts of area will be replaced with meadow steppes, but it is possible near alpine forest vegetation spread at the expense of near alpine high-grasses. Meadow steppes will be replaced with steppes, but tragacanth and tragacanth steppes will find more spread.

“Dilijan” National Park

Based on the humid forest condition changes to wet ones becomes possible the forest vegetation change, fagetum beech forests expansion, Georgian oak forest spread compared with Caucasian oak, hornbeam will continue to expand and hornbeam only in breached habitats.

“Arevik” National Park

The forest vegetation will be preserved. In the lower mountain zone is expected transition to sparse forests, possibly with Araksian Oak (*Q.araxina*) prevalence. Generally will start Caucasian Oak (*Q.macranthera*) type change with Georgian oak (*Q.iberica*) in the forests. In the lower zone the friganoids will remain almost unchanged. It is possible their some extension to upwards.

Point c

Upon the N 1441-N decision of the Government of the Republic of Armenia adopted on 15 November, 2012, “New Forest Establishment Project in Sevan Lake Environs (for 2014-2023 years.)” was approved, according to which the forest covered areas of Sevan Lake water catchment basin will be expanded, which will promote the recovery of Sevan Lake ecological balance and Sevan Lake water quality improvement. In “Sevan” National Park and in surrounding area nine communities territories new forests will be established.

## Submission from Namibia

### **A REPORT FOR NAMIBIA (Submitted: 13/02/2014)**

#### **Decision XI/19: Biodiversity and climate change related issues: advice on the application of relevant safeguards for biodiversity with regard to policy approaches and positive incentives on issues relating to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries**

(i) Experiences and lessons learned with regard to the application of safeguards for biodiversity when planning and implementing activities related to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries;

- Stakeholder involvement in the planning and implementation of biodiversity activities is important.
- While addressing biodiversity safeguards, Namibia will need to take into account international obligations and build on existing relevant policies and legislation, keeping in mind that these may need to be further developed.
- Effective land zoning and land-use planning at the national level would facilitate and ensure that risks to biodiversity and local communities are addressed in a way consistent with development priorities.
- For risks to biodiversity to be minimized, there is a need for appropriate incentives for livelihoods and biodiversity conservation to be in place in the interim phase (while REDD+ progresses from readiness to full implementation).

(ii) Benefits for biodiversity and for indigenous and local communities achieved through implementing activities related to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries; and/or

- Minimizing risks to biodiversity and local communities through effective safeguards should go hand in hand with aiming to enhance multiple benefits from REDD-plus for biodiversity and local livelihoods.
- REDD+ safeguards can benefit from existing knowledge and experience, including from access and benefit-sharing (ABS), payments for ecosystem services (PES), community-based natural resource management (CBNRM), and other relevant discussions under the Convention on Biological Diversity and other processes.
- Through conservation initiatives and responsible management practices, plant diversity will be maintained at community, species, and genetic levels. Trees improve soil structure and organic content thus improving crop yields. People, as well as livestock, will benefit from the shade from planted trees, which was not the case before the afforestation project was introduced. By planting more trees, preventing excessive deforestation, and managing existing forest resources in a responsible manner, it is anticipated to mitigate effect of climate change (carbon sinks).

(iii) Initiatives and experiences regarding non-market-based approaches such as joint mitigation and adaptation approaches for the integral and sustainable management of forests as a non-market alternative.

- Non-carbon benefits are defined as positive social, governance, and environmental outcomes of REDD+ that are essential for achieving lasting emissions reductions. Since Namibia does not have a REDD+ project, no experience is available.



**Submission from the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland****Follow-up to decision XI/19 on biodiversity and climate change related issues**

- 1) Experiences and lessons learned with regard to the application of safeguards for biodiversity when planning and implementing activities related to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries;**

Defra-led projects for REDD+ activities are not currently at the stage where we are able to assess the effect of their applied safeguards for biodiversity. Defra has relied on pre-existing safeguards of implementing banks, such as the Inter-American Development Bank or the World Bank and does not have its own unique set of safeguards, however, we ensure that our projects are safeguarded according to the Cancún Criteria.

NGO partners, regional development organisations and national/local governments hosting the project, have, however, reported informally that they have occasionally suffered difficulties when applying differing sets of safeguards from different donors. Subtly different priorities and different structures or requirements for MRV can create a burden on recipient countries making applying for a range of funding instruments undesirable.

- 2) Benefits for biodiversity and for indigenous and local communities achieved through implementing activities related to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries; and/or**

REDD+ activities do not explicitly target biodiversity as an aim but often provide co-benefits by virtue of work on reforestation or avoiding deforestation protecting habitats. REDD+ has been useful, therefore, by providing forests with a greater economic value thereby addressing the market failure which encourages unsustainable consumption of forests and forest products.

The exact benefit to biodiversity of REDD+ activities is very difficult to predict or measure given the large areas covered by forestry interventions thus a proxy of area of avoided deforestation is commonly used. Defra uses economic modelling to assess the ecosystem benefits of REDD+ interventions. Results show that ecosystem benefits, of which biodiversity plays a large part, make up a considerable share of the net present value of an intervention, demonstrating that work safeguarding biodiversity is of economic value to host countries.

- 3) Initiatives and experiences regarding non-market-based approaches such as joint mitigation and adaptation approaches for the integral and sustainable management of forests as a non-market alternative.**

N/A

**Submission from the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)**

In response to the notification, the OECD submitted the chapter on “Biodiversity in Climate Change Funding”, from a recent OECD publication on Scaling Up Finance Mechanisms on Biodiversity. The chapter includes information on experiences and lessons learned with regard to the application of safeguards for biodiversity when planning and implementing activities related to REDD.

The complete publication is available at:

[http://www.oecd-ilibrary.org/environment/scaling-up-finance-mechanisms-for-biodiversity\\_9789264193833-en](http://www.oecd-ilibrary.org/environment/scaling-up-finance-mechanisms-for-biodiversity_9789264193833-en)

## Submission from WWF

Contributions to the discussion on the topic of Non-Carbon Benefits under the CBD  
Inputs from Hermine Kleymann, Kristina Van Dexter, Josefina Brana  
Forest and Climate Program, WWF

### **Introduction**

The importance of achieving that all REDD + activities consider in a comprehensive way all environmental, social and economic benefits of forests - not just their role as carbon stocks - has been highlighted throughout the negotiation process under the UNFCCC. Thus, decision 16/CP.1 (Appendix I) established a number of safeguards that should be:

- Supported and promoted (paragraph 69);
- Considered by developing countries when developing their national strategies (paragraph 72 of the decision);
- Subject to bilateral and multilateral support (paragraph 76);
- Reported through a Safeguard Information System, by all countries aiming to participate in REDD+ activities (paragraph 71 (d)).

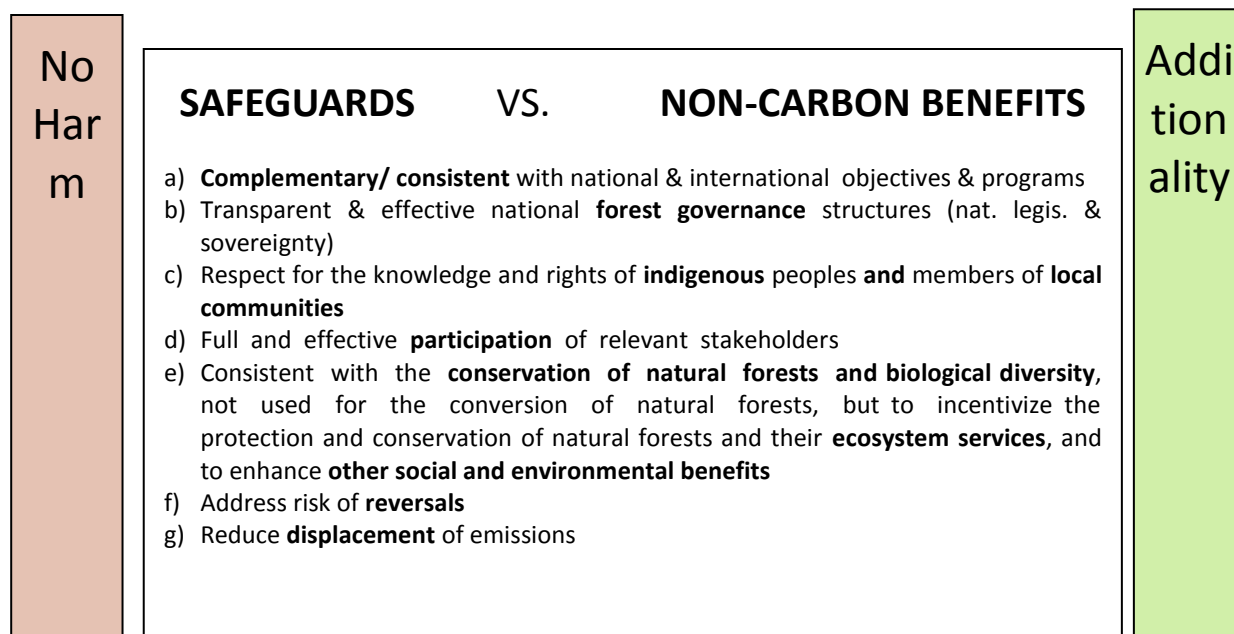
During COP18, REDD+ negotiations resulted in a request from the COP to the SBSTA to initiate work on methodological issues related to non-carbon benefits resulting from the implementation of the activities referred to in decision 1/CP.16, paragraph 70, and to report on this matter to the Conference of the Parties at its nineteenth session ( paragraph 40, decision 1/CP.18).

WWF acknowledges that the implementation of REDD + activities may lead to the generation of a wide variety of environmental, social and economic benefits in addition to climate change mitigation. However, the presence and extent of these benefits can vary drastically depending on the REDD+ activities and the context in which these are implemented; therefore, not all the benefits will be as relevant to all Parties and their national circumstances. In order to move forward with this topic under the UNFCCC it is imperative that Parties agree what are the non-carbon benefits that should be considered, before initiating any work on methodological issues.

After the introduction of the topic of Non-Carbon Benefits, different stakeholders including Parties and CSOs started discussing about the difference between addressing and respecting Cancun safeguards, and non-carbon benefits. The FCP has promoted internal discussions with the FCP extended team and have made an attempt to differentiate both elements for REDD+ implementation.

The figure below shows the safeguards adopted as part of the Cancun Agreements (UNFCCC's decision 1/CP.16) and the conceptual differentiation between them and the non-carbon benefits that can be derived by implementing REDD+. As the Cancun Agreements state, countries will have to address and respect the safeguards listed in the figure, in all REDD+ phases. We consider these as an obligation to receive support; addressing and respecting the safeguards will produce benefits beyond carbon and will contribute to the sustainability of the mechanism in the long-term, but also, this will guarantee that REDD+ **do not harm either people and/or the environment**. The discussion around non-carbon benefits, for us, entails to discuss how to assess these benefits **in addition** to the "minimum, no harm" requirement of addressing and respecting the safeguards. In this sense, we believe it will be desirable to promote the substantive delivery of other benefits beyond carbon, whether it is an impact in water quality, biodiversity conservation, or the enhancement of participation of key stakeholders such as local communities and/or Indigenous Peoples.

**Figure 1: Difference between REDD+ Safeguards and Non-Carbon Benefits**



Now, in regard to CBD’s call of submissions around safeguards for biodiversity and REDD+ non-carbon benefits. We have tried to put some ideas to add to WWF’s contribution to the Convention. The input focuses in these 2 specific topics:

- **Experiences and lessons learned with regard to the application of safeguards for biodiversity when planning and implementing activities** related to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries.
- **Benefits for biodiversity and for indigenous and local communities achieved through implementing activities** related to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries.

Most countries are still only at the beginning stages in the design of safeguards systems, with some lessons emerging that show building off of existing frameworks and initiatives, e.g. alignment with existing criteria as already established in national level policies and adoption of indicators and methodologies for collection/monitoring biodiversity data, e.g. land use management plans that can include information relevant on safeguards and for the National Forest Monitoring system—or community collection of biodiversity data.

In the countries that have move forward beyond the readiness phase, the principles and criteria that align with UNFCCC REDD+ safeguards framework are under development. The criteria established to incentivize protection and conservation of forests and the ecosystem services they provide is intrinsically linked to land use management of relevant actors (those who depend on those ecosystem services). This link, between social and biodiversity safeguards is important and missing in discussions more generally regarding safeguards where the two are treated separately. The table below shows an example of some preliminary work Colombia has been developing in order to translate the safeguards adopted under the UNFCCC into appropriate wording for the national context, and to criteria elements for the Safeguard Information System.

Table 1. Example of preliminary work in Colombia, to translate REDD+ Safeguards into criteria elements for the Safeguards Information System: safeguard to avoid natural forest conversion and to promote biodiversity conservation.

UNFCCC's decision 1/CP.16	Potential wording to reflect the principle	Criteria Elements
<p>(E) Consistent with the conservation of natural forests and biological diversity, not used for the conversion of natural forests, but to incentivize the protection and conservation of natural forests and their ecosystem services, and to enhance other social and environmental benefits</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The REDD+ Program promotes the adoption of long-term measures for the conservation and the sustainable use of land.</li>   <li>• The REDD+ initiative is designed through mechanisms that maximize social and environmental benefits for the local communities and population.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Forest land owners and users understand and accept the <b>implications</b> of the establishment of a REDD+ initiative in their land.</li> <li>✓ REDD+ contributes to the preservation of sustainable <b>traditional practices</b> that have guaranteed the protection and conservation of forests.</li> <li>✓ <b>Monitoring and evaluation of impacts</b> includes biodiversity and other ecosystem services</li>   <li>✓ Forest and ecosystem services guarantee the <b>subsistence and wellbeing</b> of Indigenous Peoples and local communities, in particular for women and the most vulnerable and/or marginalized population.</li> <li>✓ Fund management and resources use have been systematically defined, and <b>benefit-sharing</b> mechanisms have been design in a participative manner</li> <li>✓ Possible <b>socio-economic impacts</b> and monitoring mechanisms are identified. Under no circumstances sovereignty and food security can be put at risk</li> </ul>

Biodiversity safeguards have value as both local and global goods (e.g. provisions linked to livelihoods and well-being/ecosystem resilience and healthy ecosystem functioning). In Colombia, part of the activities to develop the Safeguard Information System includes to develop and validate safeguards with afro-Colombian and indigenous communities, based on their traditional value and governance systems. The criteria explicitly acknowledge the links between environmental safeguards or ecosystem services and the wellbeing of local communities/IPs and highlights territorial planning as a useful tool for conservation.

Table 2. Example of preliminary work in Colombia, to translate REDD+ Safeguards into criteria elements for the Safeguards Information System: safeguard of addressing the risk of reversals.

UNFCCC’s decision 1/CP.16	Potential wording to reflect the principle	Criteria Elements
(F) Address risk of reversals	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The REDD+ Program promotes the adoption of long-term measures for the conservation and the sustainable use of land.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Coordination and coherence with <b>land use planning tools</b>, in order to guarantee land conservation in the long run.</li> <li>✓ Promotion of <b>financial sustainability strategies</b> development to support forest conservation and ecosystem services provision in the long term.</li> </ul>

In Mexico, seven socio-environmental safeguards have been established, in full recognition of all UNFCCC safeguards. The safeguards are in line with the National REDD+ Strategy of Mexico along with other principles included in Mexican law (Art. 134 bis of the General Law of Sustainable Forest Development).

Several articles in the Mexican Constitution and in the Agrarian and Indigenous Development Commission Laws outline the importance of safeguards and are integral influences in policy development. Furthermore, the Mexican government has ratified ILO 169, and thus recognizes the importance of promoting and ensuring the participation of indigenous peoples in the implementation of the National REDD+ Strategy, which promotes participation by and inclusion of indigenous peoples. Furthermore, the Mexican General Law for Sustainable Forest Development establishes that the legal instruments and environmental policies that regulate and promote the improvement and conservation of environmental services must guarantee respect for the safeguards that are recognized by international law.

An analytical process is being developed in order to further identify key elements for the construction of the National Safeguards Information System. This process includes the analysis of the legal framework and identification of gaps. Mexico will pilot standards with the REDD+ SES initiative in two of its Early Action areas. But while this process advances, Mexico is already incorporating biodiversity considerations in their decision-making process. For example, one of the REDD+ Early Action Areas was decided to be developed in synergy with the Biological Mesoamerican Corridor, in the state of Chiapas. This REDD+ Early Action aims to align policies and incentives to address drivers of deforestation and degradation; strengthen forest governance; encourage the sustainable use of natural resources and biodiversity in benefit of rural communities; promote ecosystem connectivity; guarantee the provision of ecosystem services; promote community land use planning/zoning; etc.

WWF's Forest and Climate Program has been developing country profiles that include a basic analysis of the status of REDD+ in different countries (including the development of Safeguard Information Systems), that may be of interest. This country profiles can be [accessed here](#).

Finally, the FCP has developed guidelines for Free, Prior and Informed Consent ([http://awsassets.panda.org/downloads/fpic\\_working\\_paper\\_01\\_10\\_14\\_small.pdf](http://awsassets.panda.org/downloads/fpic_working_paper_01_10_14_small.pdf)), a report on lessons learned from REDD+ implementation in Indonesia, Peru, and Democratic Republic of Congo ([bit.ly/BuildREDDreport](http://bit.ly/BuildREDDreport)), and we have developed a series of learning sessions, tools and materials that can be found in our webpage: [http://wwf.panda.org/what\\_we\\_do/footprint/forest\\_climate2/](http://wwf.panda.org/what_we_do/footprint/forest_climate2/)

In addition to the above, WWF submitted links to relevant information:

1. The Social and Environmental Safeguards chapter of the WWF Guide to Building REDD+ Strategies – [available here](#).
2. WWF Guide to Building REDD+ Strategies -- A toolkit for REDD+ practitioners around the globe. For the full toolkit, please see this link [here](#)
3. Archived webinar presentation: REDD+ and Biodiversity Conservation – [available here](#).
4. WWF Report: Building REDD+ for people and nature: from lessons learned across Indonesia, Peru and the Democratic Republic of Congo to a new vision for REDD+ (attached)
5. [Environmental service incentives in the state of Acre, Brazil: Lessons for policies, programmes and strategies for jurisdiction-wide REDD+](#)
6. [Assessing risks to forest cover and carbon stocks: A review of tools and approaches to compare business-as-usual to REDD+ scenarios](#)
7. For more reports and documents related to biodiversity and climate change, please click this link [http://wwf.panda.org/what\\_we\\_do/footprint/forest\\_climate2/publications/](http://wwf.panda.org/what_we_do/footprint/forest_climate2/publications/)

**Submission from IUCN**

In response to notification SCBD/SAM/DC/CS/ac/82980 of 11 December 2013 concerning the follow-up to decision XI/19 on biodiversity and climate change related issues- IUCN sent contributions in the form of documents and some comments (below) from IUCN's climate change experts members of the IUCN Commission on Environmental Management (CEM).

**Comment from IUCN's climate change experts members of the IUCN Commission on Environmental Management (CEM)**

“In relation to Decision XI/19 one of our experts commented that the document has in-built focus on forest related biodiversity and not much emphasis is given to agrobiodiversity which is a substantial contributor to diversity profiling worldwide, and it may be likely that it may be embedded in. However it needs distinction and separate mention as agriculture activity is one third of global land use activity and has multiple aspects with respect to climate change (both mitigation and adaptation ). In addition, with this background in mind, it seems relevant to share information on a project which is operational at the local level via a partnership with the Community Agro Biodiversity Center (CABC) –node of the M S Swaminathan Research Foundation in Kerala-India ( details at <http://www.biodiva.uni-hannover.de/>) that has a dedicated component to generating scientific evidence related to agrobiodiversity conservation with climate change adaptation . The attachment<sup>2</sup> entitled agrobiodiversity and climate change provides additional information and presents the argument of in-situ conservation of agrobiodiversity for cultural values and for climate smart agriculture.”

**Additional information**

Information specifically related to the *benefits for biodiversity and for indigenous and local communities achieved through implementing activities related to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries; and/or initiatives and experiences regarding non-market-based approaches such as joint mitigation and adaptation approaches for the integral and sustainable management of forests as a non-market alternative* as requested by the notification can be found in:

Painter, L., T.M., Siles, A. Reinaga & R. Wallace. 2013. Escenarios de deforestación en el Gran Paisaje Madidi-Tambopata. Consejo Indígena del Pueblo Tacana y Wildlife Conservation Society. La Paz, Bolivia.

***Additional text provided by IUCN is copied below:***

**Tacana land management is key to curb deforestation**

Deforestation has dramatically reduced the extent of tropical forests in Bolivia and in the world. Destruction of tropical forests accounts for 20% of all carbon emissions produced by human activity in addition to the loss of biodiversity, impacts on water supplies and health and reduced opportunities for socio-economic and cultural development.

A recent publication conducted by the Tacana Indigenous People's Council (CIPTA) and the Wildlife Conservation Society (WCS): "Deforestation scenarios in the Greater Madidi-Tambopata Landscape", shows that the expansion of agriculture and forest conversion to pasture, are the main causes of forests loss, and its conservation depends essentially on local capacities of land management, in other words planning of current and potential land use, institutional strengthening and project implementation for sustainable management of natural resources.

---

<sup>2</sup>Attached to the submission was the document “How are climate change challenges impacting agro-ecosystems and rural livelihoods? A case study from India on adaptation applying a transdisciplinary approach”, by Armando Gaetaniello, also accessible at: [http://www.academia.edu/8257076/How\\_are\\_climate\\_change\\_challenges\\_impacting\\_agro-ecosystems\\_and\\_rural\\_livelihoods\\_A\\_case\\_study\\_from\\_India\\_on\\_adaptation\\_applying\\_a\\_transdisciplinary\\_approach](http://www.academia.edu/8257076/How_are_climate_change_challenges_impacting_agro-ecosystems_and_rural_livelihoods_A_case_study_from_India_on_adaptation_applying_a_transdisciplinary_approach)



The study focused on the area located along the road from San Buenaventura to Alto Madidi (north of Ixiamas) and where Madidi National Park and Natural Area of Integrated Management and the Tacana Indigenous Territory converge. GIS and spatial statistical analysis were used to analyse the correlation between geographical conditions and loss of forest cover during a historical period (2005-2010) as well as during a projection in the future to 2021. Determinant factors were also included in the analyses: land ownership, land management and improvement of road infrastructure, allowing the comparison of deforestation in areas with and without land management.

Three possible deforestation scenarios were modelled: 1) Base Scenario to 2021 in the absence of land management efforts, using historical deforestation rates (2005-2010) in the area outside of the Tacana Indigenous Territory 2) Improved Road Scenario to 2021, using historical deforestation rates (2005-2010) along the Yucumo-Rurrenabaque road and 3) Land Management Scenario to 2021 using historical deforestation rates (2005-2010) within the Tacana Indigenous Territory.

The results of the study reveal that the lowest percentage of deforestation, of only 0.5% per year, occurs within the Tacana Indigenous Territory, in a scenario with land management even in areas within the indigenous territory that are found along the road from San Buenaventura to Ixiamas. The highest rate of forest loss corresponded to the area along the road between Yucumo and Rurrenabaque, with 3.7% per year, while the strip between San Buenaventura and Alto Madidi, in areas of private property and of migrant farmers, presented a rate of 2.3%.

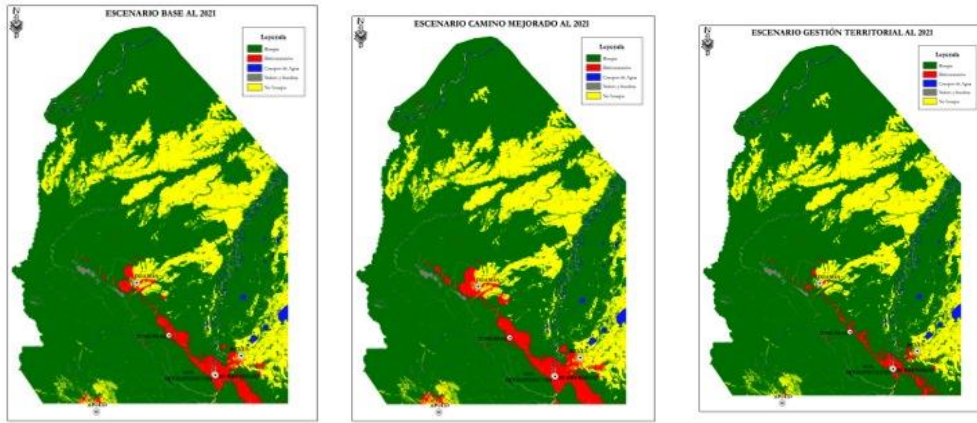
Using these historical deforestation rates, the study projected deforestation between 2010 and 2021. The scenario modelling concludes that Tacana land management will avoid forest loss over 230,842 hectares between 2010 and 2021. In addition, a spatial analysis of the areas that would be deforested in the absence of Tacana land management shows that it would avoid impacts on Madidi National Park and Natural Area of Integrated Management, along the foothills of the Andean piedmont. This protected area is essential for conservation of biodiversity and the headwaters of over a hundred streams that provide water to the entire Iturralde province. Moreover, impacts to Ixiamas Municipal Protected Area would be avoided, an area where you find the highest diversity of birds and plants in the world, and also one of the highest densities of jaguars.

Tacana land management also protects deforestation of connectivity corridors between Madidi protected area and the Tacana Indigenous Territory. These corridors are critical for maintaining wildlife populations, especially endangered species at the continental level with large spatial requirements, such as the jaguar (*Panthera onca*) and white-lipped peccary (*Tayassu pecari*) as well as for the sustainability of subsistence hunting by indigenous communities.

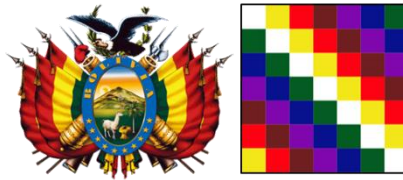
Furthermore, deforestation would also be avoided in areas at risk of erosion on the last foothills of the Andes and along the course of main rivers and streams of the Iturralde province in areas susceptible to flooding.

The Tacana people have rights of tenure over their territory, granted by the Bolivian state, and have developed skills for internal regulation of land management and natural resources, that has helped to prevent overexploitation and destruction of the collectively owned forest, while allowing the development of various productive activities to ensure sustainable livelihoods of the indigenous communities.

This study proves that indigenous participation is critical for mitigating climate change through the reduction of emissions from deforestation. It also presents information on the value of the forest for the control of environmental risks and a baseline that will allow comparing over time the effectiveness of mitigation measures associated with the road project and the effectiveness of indigenous land management and protected areas as alternatives to ensure integral long-term management of the forest.



### Submission from the Plurinational State of Bolivia<sup>3</sup>



## ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

A objeto de hacer referencia a la decisión UNEP/CBD/COP/DEC/XI/19, relacionada a la Diversidad Biológica y cuestiones relacionadas con el cambio climático, que en su párrafo 17 pide al Secretario Ejecutivo que, sujeto a la disponibilidad de fondos, recopile información de las Partes sobre iniciativas y experiencias relacionadas con el párrafo 67 decisión 2/CP.17 de la CMNUCC con respecto a su posible contribución a los objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica, sin prejuzgar cualquier decisión futura de la Conferencia de las Partes en la CMNUCC, y que presente un informe de progresos a la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica en su 12<sup>a</sup> reunión. En este sentido, el Estado Plurinacional de Bolivia tiene a bien presentar la siguiente información para que sea considerada en los futuros proyectos de decisión sobre el tema de Diversidad biológica y cambio climático.

### **I. Introducción**

En el mes de octubre de 2012, en la ciudad de Hyderabad India, se llevó a cabo la reunión de las Conferencias de las partes del Convenio de Diversidad Biológica (CDB), en la que Bolivia ha tenido una participación muy destacada y se han avanzado aspectos sustantivos que han puesto en la agenda de la discusión de los países del mundo aspectos centrales en la construcción de un horizonte alternativo al capitalismo. Entre los hitos alcanzados se puede mencionar: a) el Reconocimiento del papel de la acción colectiva de las poblaciones indígenas y locales en la conservación y uso sustentable de la diversidad e incorporación de ese papel en el reporte de los países sobre los flujos financieros para la biodiversidad y su origen; b) Apertura de un espacio de debate e intercambio de experiencias sobre el respeto a la Madre Tierra y los derechos de la naturaleza, en el marco de la “Década de la Diversidad Biológica”; c) Reconocimiento de la potencialidad del enfoque conjunto de mitigación y adaptación para el manejo integral y sustentable de los bosques, alternativo a los mercados, en el marco del cumplimiento de los objetivos de la CDB.

Bolivia ha incorporado en sus políticas públicas la construcción del Vivir Bien como el horizonte civilizatorio que se recupera de las visiones de los pueblos indígenas originario campesinos y

---

<sup>3</sup> This submission was received on 25 September 2014. Due to the date of receipt, this submission could not be included in the analysis for the preparation of the progress report on biodiversity and climate change presented in document UNEP/CBD/COP/12/21. The submission is nevertheless presented here.

trasciende al conjunto de la sociedad boliviana. En el ámbito internacional éste constituye un modelo de civilización alternativo al capitalismo y a la modernidad.

Bolivia ha elegido el modelo del Vivir Bien como su propio horizonte de civilización en armonía y equilibrio con la Madre Tierra, para construir una sociedad equitativa, justa y solidaria. Con base en esto, en la reunión del Consejo de Gobierno del PNUMA y el Primer Foro Mundial de Ministros de Medio Ambiente (Nairobi, marzo de 2013) se ha logrado establecer que hay dos paradigmas en el mundo: el de la economía verde y el del Vivir Bien en armonía y equilibrio con la Madre Tierra, de acuerdo al siguiente detalle:

*“1. Toma nota con aprecio de los países que se han esforzado por promover la economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza sobre la base de las circunstancias y prioridades de sus propios países, como la idea de la civilización ecológica, la contabilidad del capital natural, el pago por servicios de los ecosistemas, economías baja en carbono y eficientes de los recursos.*

*2. Reconoce que existen diferentes enfoques, visiones, modelos y herramientas desarrolladas por los Estados Miembros de las Naciones Unidas a fin de lograr el desarrollo sostenible, y en este respecto, toma nota de la propuesta del Vivir Bien en equilibrio y armonía con la Madre Tierra como un enfoque holístico y enfoque integrado del desarrollo sostenible que pueda guiar a la humanidad a vivir en armonía con la naturaleza y llevar a los esfuerzos para restaurar la salud e integridad de los ecosistemas de la Tierra”.* (PNUMA, 2013c).

Asimismo, la Plataforma de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (IPBES) ha aprobado en su segunda sesión realizada en Turquía en diciembre de 2013 el marco conceptual que incorpora de forma estructural y transversal el “Vivir Bien en armonía y equilibrio con la Madre Tierra”.

Para la implementación del Vivir bien en armonía y equilibrio con la Madre tierra, Bolivia plantea el enfoque de la "Gestión de los Sistemas de Vida" de la Madre Tierra, que se concretiza en cuatro acciones principales:

- *Clasificación de las zonas de vida y sistemas de vida.* Para su respectiva gestión con el establecimiento de un sistema de gobernanza.
- *Identificación de los criterios de sostenimiento de las capacidades de regeneración de los componentes de la Madre Tierra en el marco de la complementariedad de derechos de la Madre tierra.* Por el cual se identifican la capacidad de cada sistema para regenerarse sin afectar la reproducción de las diferentes formas de vida en el marco de acciones para el desarrollo integral del pueblo boliviano.
- *Ordenamiento (armonización de los sistemas de vida).* Por el que se desarrolla una articulación lo más cercana posible evaluación de la cercanía que existe entre el uso actual uso de las zonas de vida (ecosistemas)del espacio (o zona de vida) con su uso óptimo o deseado la el uso potencial que debería realizarse del mismo en el marco de para la reproducción del sistema de vida.
- *Acuerdos complementarios con la Madre Tierra.* Como el instrumento privilegiado a través del cual Por el que se realizan acuerdos entre diferentes actores de gobierno públicos, actores privados y comunitarios para avanzar en el ordenamiento del sistema de vida en el marco de la complementariedad de derechos del pueblo boliviano y de la Madre Tierra. de tal manera que se respete la vida de los ecosistemas y se realice un uso y aprovechamiento integral y sustentable.

Uno de los instrumentos claves para avanzar en la gestión de los sistemas de vida es el Mecanismo Conjunto de Mitigación y Adaptación para el Manejo Integral y Sustentable de los Bosques, el mismo que ha sido reconocido en la COP19 de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático como un enfoque alternativo al del pago por resultados o pago por servicio ecosistémicos.

En Bolivia La construcción de la propuesta del Mecanismo Conjunto se realiza con base a un proceso de adscripción de iniciativas de manejo sustentable de los bosques a dicho Mecanismo. Esto significa la articulación de las experiencias vinculadas con el manejo integral y sustentable del bosque que están en curso en el país a través de un proceso de adscripción: las experiencias de gestión territorial por parte de entidades públicas, privadas, y comunitarias y otros actores de la sociedad civil; los importantes esfuerzos de titulación de la propiedad agraria, la mayor parte, bosques; y los avances en la descentralización y consolidación de autonomías que permiten el desarrollo de un proceso de gobernanza de los bosques con la participación estratégica de entidades territoriales autónomas. Asimismo, Bolivia ha avanzado considerablemente en la recopilación y análisis de información de aspectos técnicos y metodológicos sobre deforestación, biodiversidad, seguridad alimentaria y vulnerabilidad al cambio climático, entre otros aspectos.

### 1. Proceso de adscripción al Mecanismo Conjunto

El proceso de adscripción de iniciativas al Mecanismo Conjunto consiste en la articulación con enfoque territorial de iniciativas de manejo integral y sustentable de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra a cinco ámbitos de acción del Mecanismo Conjunto.

En el siguiente Cuadro No. 1 se presentan los diferentes ámbitos de trabajo del Mecanismo Conjunto con sus respectivos indicadores.

**Cuadro No. 1 Ámbitos de Acción del Mecanismo Conjunto**

<b>Ámbitos del Mecanismo Conjunto</b>	<b>Indicadores</b>
Gobernanza de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra	Saneamiento de tierras
	Regulación de derechos (Planes de Manejo)
	Marco Legal (Estatutos Autonómicos, Cartas Orgánicas, normas específicas)
Procesos participativos de gestión territorial en el marco del ordenamiento de los sistemas de vida CLASIFICACION DE LAS ZONAS Y SISEAS DE VIDA	Mapas de las zonas de vida (ecosistemas) predominantes Clasificación de los sistemas de vida
Concertación d acuerdos locales territoriales respecto a objetivos y/o metas de desarrollo de sistemas productivos sustentables ACUERDOS COMPLEMENTARIOS CON LA MADRE TIERRA	Plataforma Consultiva Territorial
	Planes de Acción (públicas, privadas y/o comunitarias) para el logro de objetivos y metas conjuntas de mitigación y adaptación
Apoyo integral a los sistemas productivos sustentables y al manejo integral y sustentable de los bosques y sistemas de vida de la madre tierra. ORDENAMIENTO/ARMONIZACION DE LOS SISTEMAS DE VIDA	Transferencia directa de recursos financieros a comunidades
	Asistencia Técnica e Inversiones

Información y monitoreo integral de los componentes, funciones ambientales y sistemas de vida de la Madre Tierra	Estado de Situación de los Componentes de la Madre Tierra (Bosques, Biodiversidad, Agua, Suelo, Funciones Ambientales)
	Seguimiento y evaluación de los sistemas de vida

## 2. El Mecanismo Conjunto como instrumento para la gestión integral de la biodiversidad con la participación plena de los pueblos indígenas y comunidades locales

Partiendo del hecho fundamental que la biodiversidad juega un rol preponderante en las estrategias de vida de los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (que en su mayoría son pueblos indígenas y campesinos) como seguridad social y cultural (proporciona alimento, medicinas, techo, etc.) y una fuente de generación de ingresos y trabajo (a través del manejo sustentable del bosque, ecosistemas y biodiversidad) constituyéndose en uno de los elementos centrales del desarrollo socioeconómico local y evita que la gente acentúe o se sumerja aún más en la pobreza.

En este contexto, el Mecanismo Conjunto está orientado a fortalecer las funciones múltiples de los bosques, incluyendo los beneficios sociales, ambientales, culturales y económicos, como se describe en el siguiente Cuadro No. 2.

**Cuadro No 2. Descripción de los beneficios sociales, culturales, ambientales y económicos**

<b>Beneficios sociales y Culturales</b>
Promueve la cohesión social entre las comunidades y el empoderamiento de las organizaciones indígenas sobre los recursos naturales renovables dentro del territorio y en sus zonas de amortiguamiento.
Impulsa el ejercicio pleno de los derechos de los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales sobre la toma de decisiones sobre sus recursos naturales renovables, las relaciones intercomunales y la visión de unidad y colectividad del territorio.
Fortalece las organizaciones de los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (comunal y supracomunal), generando liderazgos renovados que surgen de las organizaciones de base y de espacios de reflexión sobre la gestión territorial indígena.
Fortalece las capacidades locales puede mejorar la autoestima indígena y el involucramiento de las mujeres y jóvenes en las decisiones comunales, permitiendo generar mejores condiciones para el relacionamiento y negociación institucional y comercial.
Permite la reafirmación de la identidad étnica y cultural indígena.
<b>Beneficios económicos</b>
Los ingresos por venta de productos y sub productos de la biodiversidad puede significar la inyección de un importante flujo de recursos monetarios en la económica familiar indígena campesina y la monetización primaria, en un contexto donde el dinero era prácticamente desconocido y muy escaso.
La distribución de beneficios económicos de productos y sub productos de la biodiversidad, en la mayoría de las comunidades se constituye en un fondo para la inversión social comunitaria, en bienes o servicios que cubren necesidades comunales, a diferencia de actividades no planificadas donde no había ningún beneficio para las comunidades y solo beneficios individuales.
Promueve la generación de fuentes de trabajo temporal, que además reciben capacitación técnica específica e insumos para el desarrollo de su trabajo.

<b>Beneficios Ambientales</b>
El manejo sustentable de la biodiversidad puede influir directa o indirectamente en la conservación de otras especies. Asimismo, proporciona la conservación de ecosistemas.
El involucramiento directo del Estado en el manejo de productos y sub productos de la biodiversidad puede contribuir a revertir la imagen negativa de una figura institucional “prohibicionista y sancionatoria” hacia una nueva imagen de “facilitador” que goza de reconocimiento y estima entre las comunidades.
El rol activo que los indígenas tienen en la Gestión de los Sistemas de Vida en el Marco del Mecanismo Conjunto se ha traducido en una mayor participación social en la gestión del territorio y en la medida de su participación en la toma de decisiones, hacia un mayor interés (y apropiación) en la gestión compartida.

Fuente: Cisneros, 2012

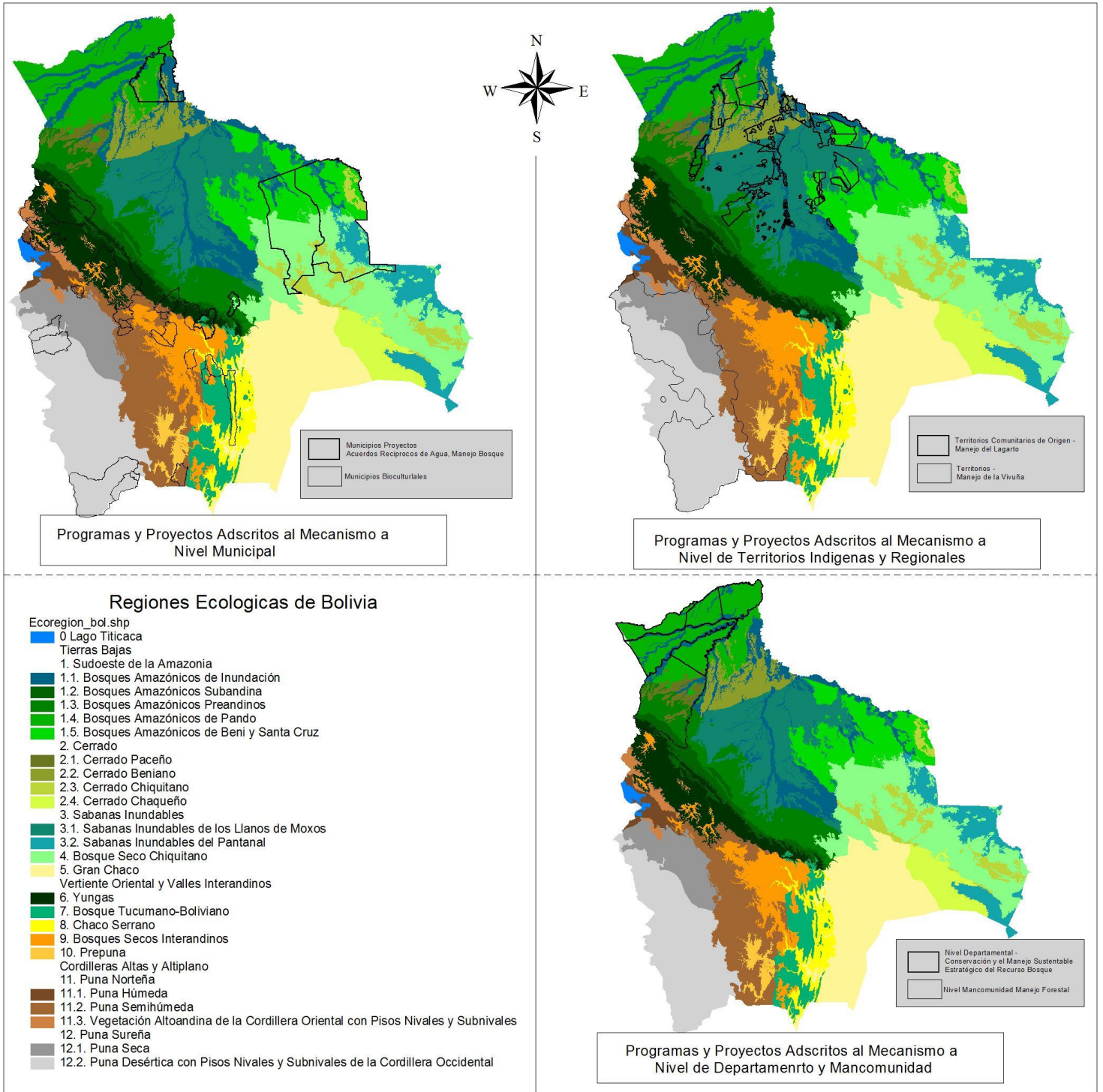
### **3. Resultados de la adscripción de iniciativas al Mecanismo Conjunto**

A la fecha Bolivia viene realizando cinco procesos de adscripción de iniciativas (Programas y/o proyectos) al Mecanismo Conjunto, en diferentes escalas de gobernanza (municipal, mancomunidad, departamental, territorial y/o regional). En la figura N° 1, se puede observar que las citadas 5 experiencias abarcan 18 regiones ecológicas de las 23 que hay en Bolivia de acuerdo al siguiente detalle:

- Adscripción del programa COMSERBO del departamento de Pando
- Adscripción del Norte de La Paz
- Adscripción de municipios del Torno y Comapara
- Adscripción del municipio de San Ignacio de Velasco
- Adscripción del programa Biocultura

Las iniciativas de adscripción se presentan en el Anexo del presente informe.





**Figura Nº 3: Iniciativas adscritas al Mecanismo Conjunto en diferentes escalas de gobernanza en diferentes regiones ecológicas de Bolivia**



## II. Respeto al Ítem III de la Notificación - Oportunidades para la Comercialización Justa y Equitativa de los Bienes y Productos Derivados del Uso Sostenible de la Biodiversidad.

### Análisis.

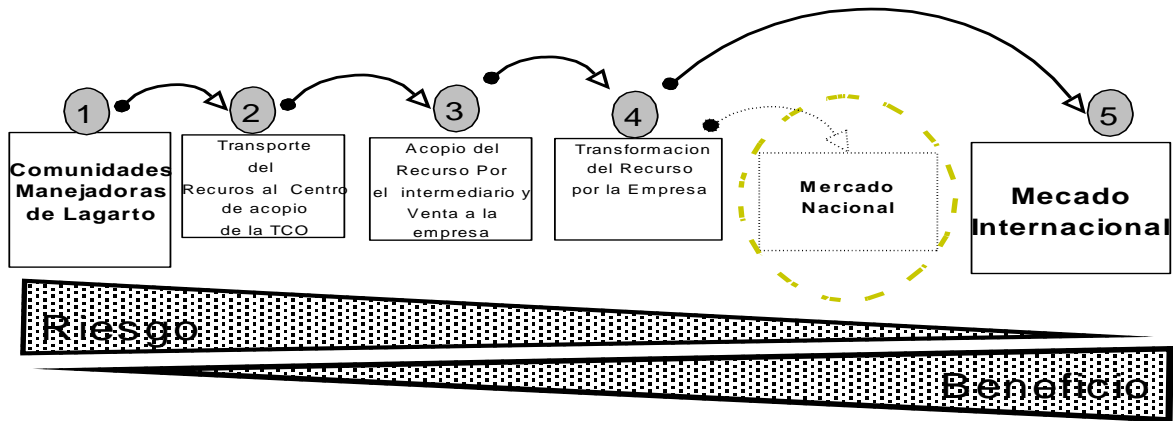
Bolivia parte de la premisa de la NO mercantilización de las diferentes funciones ambientales de la Madre Tierra, el enfoque nacional reconoce que las funciones ambientales y procesos naturales de los sistemas de vida de la Madre Tierra, no son considerados como mercancías sino como dones de la sagrada Madre Tierra.

En este sentido, Bolivia se opone a la mercantilización de las funciones ambientales *per se*, y propone una Gestión de los Sistemas de Vida (GSV) para su protección, aprovechamiento y uso sustentable. En el marco de la GSV, los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales generan **bienes o productos**, los mismos que pueden o no ingresar a los sistemas de mercados monetarios.

Bolivia con la finalidad de alcanzar el desarrollo integral que permita un Vivir Bien a su pueblo bajo un enfoque de respeto a los Derechos de la Madre Tierra y el equilibrio con la naturaleza, precisa de la generación de diferentes oportunidades de desarrollo, que permitan que el país pueda conseguir mayor igualdad, equilibrio e identidad entre otros aspectos de los productos provenientes del manejo de la biodiversidad.

Bajo este marco, y bajo el enfoque de cadenas de valor de productos provenientes de la Biodiversidad (aprovechamiento forestal, manejo de ecosistemas, manejo de especies, etc), veremos que los eslabones primarios - ampliamente representados por pueblos indígenas y comunidades locales son los más vulnerables por sus características de: pobreza y marginación en un extremo, o bien, de escasas habilidades de negociación y lejanía de los mercados. Por lo tanto, este eslabón es el más débil, y el que menos beneficios percibe, pese al gran y esencial trabajo que realiza en esta cadena, la misma que sin este eslabón no existiría. En el caso del aprovechamiento de recursos naturales renovables, en este eslabón los riesgos son altos; no solo los riesgos personales que atraviesan los productores y/o cosechadoras, sino también, los riesgos de la producción, que incluyen la colecta con individuos fuera de la época de autorización, o medidas y cantidades autorizadas, la pérdida de productos en la cosecha o colecta, poniendo en riesgo la sostenibilidad del mismo recurso. Asimismo, la pérdida del producto por la manipulación, riesgos de un mal manejo de los productos (es decir, riesgos que disminuyen el valor del producto). En los siguientes eslabones los riesgos disminuyen considerablemente: riesgos de traslado son limitados, riesgos en la manipulación industrial son calculados, por ser procesos estandarizados.

Con relación a los beneficios económicos generados por el manejo de cualquier producto derivado del manejo de la biodiversidad, diversos autores señalan que el primer eslabón es el actor que recibe el menor beneficio, por ser el recurso natural se encuentra en su estado crudo y sin valor agregado. En los siguientes eslabones es donde aumenta el valor y el beneficio del producto. En cada una de estas etapas el actor del momento tiene la necesidad de ir vendiendo su producto, esperando obtener el “mejor precio posible”, que encuentra una presión hacia los menores eslabones por las siguientes razones: a) la presión del precio que impone el consumidor final, y retrospectivamente todos los otros eslabones, quienes cada uno tratan de maximizar sus ganancias y b) debido a los procesos de negociación, donde los eslabones mayores siempre ejercen mayor presión (figura N° 4).



**Figura N° 4. Comparación del riesgo beneficio entre eslabones de la cadena de valor simplificada tomando como ejemplo el aprovechamiento del Lagarto en Bolivia**

(Fuente: Cisneros, 2012)

Una definición de precios en condiciones ideales de mercado funciona en base a una interacción entre un gran número de ofertantes, un gran número de compradores y una información transparente y simétrica. En prácticamente todos los productos derivados de la Biodiversidad, aparte del gran número de ofertantes de materia prima, ninguna otra condición se cumple, dado que el rol que juegan las Empresas son preponderantes en el sistema, al ser pocas, rompen la competencia en la compra; además tienen la capacidad de ocultar información de precios, esta situación típicamente se llama oligopsonio (oligo: pocos, psonio: compra.). La teoría económica sobre los oligopsonios nos enseña que estas empresas tienen por una parte una competencia muy dura internamente, pero que en la forma de organizar y condicionar el mercado establecen formas de cooperación, además, en momentos específicos de cambios políticos y/o económicos que determinan los precios, los oligopsonios además tienden a hacer acuerdos estratégicos de corta o mediana duración.

Por otro lado, hay que tomar en cuenta que la relación entre ofertantes y compradores tiene una división tanto de clase económica, política y de pertenencia indígena, como de división de territorios. No cabe duda que el ofertante, el indígena en la mayoría de los casos, es en este aspecto el desfavorecido sobre toda la línea. Un elemento importante a tomar en cuenta es que la pobreza tradicionalmente lleva a las personas a vender sus recursos naturales y/o fuerza laboral por debajo de su costo real o en otros casos.

Asimismo, las asimetrías se agudizan entre ofertantes y compradores por dos razones:

- 1) El único eje conectivo entre el cazador (indígenas sobre todo) y el comprador (nacional o internacional) son los intermediarios, estos intermediarios son los que aprovechan los mejores precios sin aportar a un adecuado manejo de la especie y/o el recurso a ser comercializado,

además, son los manejadores de los precios en el mercado nacional y/o internacional, debido a que a manera de acopiadores, muchos de ellos utilizan una serie de maniobras para poder obtener mayor cantidad de autorizaciones que entregan las Autoridades Departamentales y de esta manera poder cobrar más a las curtiembres y pagar menos a los proveedores.

- 2) La práctica del habilito ó también conocido como “peonaje por deudas”, es otra razón que imposibilita que los productores puedan dar un salto cualitativo necesario para integrar nuevos eslabones. Según el PNUD (2008), el habilito es una práctica contractual en la que se paga por adelantado al trabajador en especies o dinero, es decir, comienza a trabajar endeudado. Después, el trabajador debe retribuir con el producto cosechado. Sin embargo, el saldo a favor del trabajador no siempre es pagado y muchas veces termina siendo negativo, por lo tanto los pueblos indígenas y comunidades indígenas se convierten en deudores eternos.

### **Ejemplo sobre oportunidades para la comercialización justa y equitativa de los bienes y productos derivados del uso sostenible de la biodiversidad por parte de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales.**

#### **Programa Nacional de Conservación y Aprovechamiento Sostenible de la Vicuña (*Vicugna Vicugna*) en Bolivia.**

##### **El contexto para la comercialización**

La comercialización de la fibra de la vicuña complementa el proceso de manejo. Garantiza uno de los aspectos más importantes para las comunidades y familias involucradas en el manejo: el incentivo económico.

##### **El mercado para la fibra**

La fibra de vicuña posee intrínsecas propiedades y bondades textiles por lo que fue altamente valorada desde tiempos prehispánicos. Gracias a su finura (de 10 a 15 micrones de diámetro), está clasificada como fibra “super fina”, de especial atracción para la industria y tecnología textil. Los productos confeccionados son destinados a un mercado de la alta moda. Dada esa particularidad, con frecuencia ha sido calificada como fibra “especial” y “exótica”.

##### **El mercado nacional**

La demanda del mercado nacional todavía no ha sido cuantificada. En vista de que toda la fibra manejada legalmente es destinada a la exportación, la disponible en el mercado nacional (para artesanía y prendas) tiene procedencia ilegal. El precio de la fibra en ese mercado informal es considerablemente menor (aproximadamente un 60% del valor en el mercado internacional).

##### **El mercado internacional**

En el estudio realizado en 1995 se estimaba la demanda internacional en alrededor de 37 toneladas. La oferta de la fibra de vicuña en el mercado mundial es pequeña comparada con las fibras de calidades similares. Según datos del año 2011, de las casi 8,6 toneladas anuales ofertadas en el mercado mundial, Bolivia participa con un 13%. Su principal competidor es Perú, que producía el 79%, Argentina, el 7% y Chile, 1% 70. La brecha entre demanda y oferta es el motivo de los precios altos de la fibra y presenta un gran potencial para el aprovechamiento comercial de la especie.

### **Marco legal - Internacional**

Entre las medidas promovidas por el Convenio de Conservación de la Vicuña, del año 1969, se acordó la prohibición total de la comercialización de la fibra de vicuña por 10 años. Al cumplirse ese plazo y al evidenciarse la recuperación de las poblaciones de vicuñas, la ratificación del Convenio de la Conservación y Manejo de la Vicuña (de 1979) posibilitó el aprovechamiento sostenible de la fibra.

Como parte de ese proceso, se dispuso que la comercialización de la fibra de vicuña, en esta nueva etapa, debía efectuarse bajo una normativa nacional expresa y con el estricto control y fiscalización del gobierno de cada país signatario. El carácter de esta medida coincidió y se complementó con las adoptadas por la Convención CITES, diseñada para el control del comercio internacional de productos y derivados de especies de flora y fauna amenazadas.

### **Marco legal - Nacional**

Reglamento de manejo y conservación de la vicuña (1997).

Autorización para la comercialización de la fibra de vicuña (2006).

Nuevo Reglamento para la conservación y manejo de la vicuña (2009).

### **Desarrollo organizativo para la comercialización**

Acompañamiento intenso por el Estado en el inicio y transferencia de capacidades organizativas durante la conformación de la Asociación Comercializadora de Fibra de Vicuña de una manera flexible y adaptada a las necesidades del momento y facilitando los medios para el desarrollo de las actividades.

Fomento al trabajo de un equipo mixto (profesionales contratados, directivos y líderes de las organizaciones), de tal manera que los directivos se capaciten de manera más práctica.

Además se promovió la asociatividad a nivel nacional, como la forma más efectiva para encarar un proceso tan complejo y generar mayor capacidad de negociación con los compradores.

### **Desarrollo del proceso técnico y operativo de la comercialización**

Apoyo y acompañamiento institucional intenso e involucramiento pleno de los directivos de la Asociación de Comercialización de Fibra de Vicuña en el proceso. Esto incluyó el desarrollo de diagnósticos situacionales (legales, técnicas y financieras) de la comercialización, facilitación para la coordinación interinstitucional y el relacionamiento con los compradores.

El involucramiento de los directivos de la Asociación de Comercialización de Fibra de Vicuña buscó la generación de capacidades en ellos y en los técnicos de las instituciones coadyuvantes (el Estado).

Los logros alcanzados de forma gradual fueron documentados para su retroalimentación en el proceso, los directivos de la Asociación de Comercialización de Fibra de Vicuña fueron los sujetos de esta transferencia.

Incorporación de criterios igualitarios y compensatorios para el financiamiento de los costos de la comercialización (las comunidades con menor fibra y menos ingresos pagan menor proporción de esos gastos).

### **Lecciones Aprendidas identificadas para generar oportunidades para la comercialización justa y equitativa de los bienes y productos derivados del uso sostenible de la biodiversidad**

La fragmentación de la oferta internacional debido a los faccionalismos organizativos podría generar la aparición de un mercado intermediario y, consecuentemente, una competencia de entre las mismas comunidades manejadores podría tender a su baja a causa de la reducción de la capacidad de negociación frente al mercado.

Si existe esta fragmentación, generará corrientes en las comunidades que prefieren manejarse en los ámbitos informales (ilegales), con poco afecto a la institucionalización de los procesos técnicos y sociales, podría socavar la legitimidad del proceso de comercialización especialmente de la transparencia hasta hoy lograda.

La ausencia de convenios internaciones específicos de fomento de emprendimientos económicos comunitarios y reconocimiento de este tipo de actividad y manejo de la biodiversidad podría dificultar la consolidación de experiencias como esta.

Desarrollo de una Estrategia Global que visualice todas las experiencias en el mundo lideradas por pueblos indígenas y comunidades locales en sistemas extensivos de manejo y sus potenciales mercados con el fin de generar enclaves estratégicos que proporcione un flujo de información y relación directa proporcionando igualdad de condiciones y oportunidades entre consumidores y productores.

## **ANEXO: RESUMEN DE LAS INICIATIVAS DE ADSCRIPCION AL MECANISMO CONJUNTO**

### **1. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA.**

#### **1.1. Nombre del Programa.**

Fomento Financiero y Asistencia Técnica Para la Conservación y el Manejo Sustentable Estratégico del Recurso Bosque en Pando “COMSERBO Pando”.

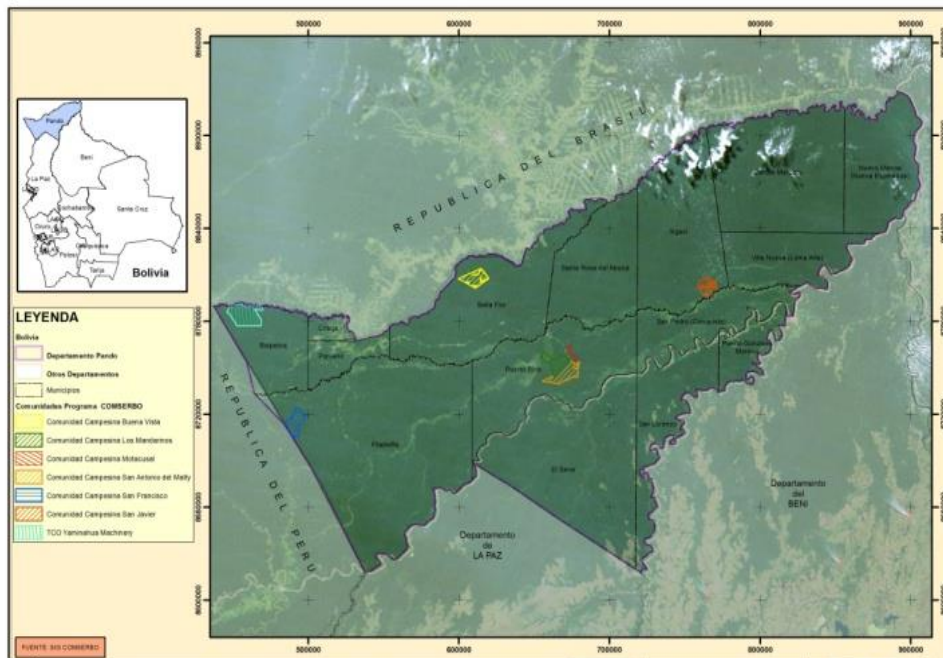
### 1.2. Entidad Ejecutora.

Gobierno Autónomo Departamental de Pando a través de la Secretaria de Medio Ambiente, Agua y Territorio.

### 1.3. Cobertura Territorial.

El área de implementación del Programa COMSERBO Pando, es el departamento de Pando - Bolivia, con una población de 110.000 habitantes, según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2012. Cuenta con una superficie aproximada de 7 millones de hectáreas, comprendida en la Amazonia boliviana, de las cuales, según el Plan de Uso de Suelos del departamento de Pando, el 92% son tierras de producción forestal permanente.

Mapa del Departamento de Pando – Bolivia



### 1.4. Objetivo.

Promover y mejorar el manejo sostenible e integral de los bosques y su conservación, a partir de la generación de acuerdos voluntarios entre titulares de derechos de propiedad agraria con bosques, usuarios forestales y el Gobierno Autónomo Departamental de Pando, como medida de lucha contra la pobreza y el Cambio Climático.

### 1.5. Finalidad.

- Disminuir la deforestación por tala ilegal y quemas no controladas, con un enfoque de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático.

- Redistribuir de manera directa a comunidades indígena originaria campesinas la patente por aprovechamiento forestal, como Fomento Financiero por la conservación y el manejo integral del bosque.
- Promover el desarrollo socioeconómico y cultural de los pueblos y naciones indígena originario campesinos en armonía con la Madre Tierra.
- Promover iniciativas de incremento progresivo de valor agregado en productos del bosque.

#### 1.6. Funcionamiento.

- **Gestión o Cumplimiento de Instrumentos de Ordenamiento Territorial**, con la finalidad de generar desarrollo socioeconómico de las comunidades acorde a la vocación de uso de suelo establecida en los planes de ordenamiento predial, planes de gestión territorial, planes municipales de ordenamiento territorial y planes de uso de suelos (PLUS). Cabe mencionar que los PLUS departamentales vigentes definen que más del 50% del territorio boliviano son tierras de producción forestal permanente, donde la máxima actividad productiva a desarrollarse es la forestal maderable. Sin duda este respeto a la vocación productiva del suelo evitaría generar procesos de deforestación y degradación de bosques y tierras forestales. En el caso del Departamento de Pando, el PLUS establece que la superficie de tierras de producción forestal permanente abarca al 75% de toda su compresión territorial.
- **Redistribución de las Regalías Forestales**, con la finalidad de generar incentivos a partir de la reinversión y devolución de este recurso en forma porcentual a las comunidades y titulares de derechos de uso forestal que hacen manejo forestal acorde a la normativa vigente y que pagan su patente por aprovechamiento del bosque, conforme lo previsto por el artículo 306 parágrafos III y V de la Constitución Política del Estado referida a la Economía Plural.
- **Acuerdos Voluntarios**, “COMSERBO Pando” es un mecanismo de adscripción voluntaria donde la respuesta a convocatorias públicas realizadas por el Gobierno Autónomo Departamental de Pando, establecen iniciativas consensuadas de partes, donde las comunidades indígena originaria campesinas interesadas deben suscribir acuerdos voluntarios para recibir los incentivos técnicos y financieros.
- **Planes de Asistencia Técnica e Inversión**, a efectos de garantizar que la reinversión del recurso de la patente por aprovechamiento forestal, complementados con recursos de la cooperación internacional, sean destinadas a la gestión integral del bosque en primera instancia y que seguidamente sean destinadas a satisfacer las necesidades de orden social y económico de las comunidades. En este entendido previa a la entrega del incentivo financiero las comunidades indígena originario campesinas, deberán elaborar de manera consensuada sus Planes de Inversión Comunal (PIC) y para la priorización de actividades de asistencia técnica sus Planes de Asistencia Técnica Comunal (PATC).

#### 1.7. Resultados.

En el periodo 2011-2013 COMSERBO Pando ha promovido acciones comunitarias de conservación y manejo de bosques en seis comunidades campesinas y un Territorio Indígena, con una cobertura total de 70 mil hectáreas, a través de transferencias financieras directas a las comunidades y asistencia

técnica. Logrando como resultado 16 mil hectáreas bajo conservación permanente de bosques, 37 mil hectáreas en aprovechamiento forestal no maderable y 18 mil hectáreas en aprovechamiento forestal maderable.

## **2. MECANISMO CONJUNTO DE MITIGACION Y ADAPTACION PARA EL MANEJO INTEGRAL Y SUSTENTABLE DE LOS BOSQUES Y LA MADRE TIERRA.**

### **2.1. Visión.**

La visión del Mecanismo Conjunto es la de aportar a la gestión de los sistemas de vida de la Madre Tierra en el marco de la integración complementaria de derechos y desarrollo de sistemas productivos sustentables.

### **2.2. Objetivos.**

Los objetivos del Mecanismo Conjunto están establecidos en el artículo 54 de la Ley No. 300 Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien, de acuerdo al siguiente detalle:

- El mecanismo tiene el objetivo de promover el manejo integral y el aprovechamiento sustentable de los bosques y los sistemas de vida de la Madre Tierra, la conservación, protección y restauración de los sistemas de vida, de la biodiversidad y las funciones ambientales, facilitando usos más óptimos del suelo a través del desarrollo de sistemas productivos sustentables, incluyendo agropecuarios y forestales, para enfrentar las causas y reducir la deforestación y degradación forestal, en un contexto de mitigación y adaptación al cambio climático.
- Está basado en la no mercantilización de las funciones ambientales de la Madre Tierra, en el manejo integral y sustentable, en la multifuncionalidad de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra, y en el respeto a los derechos de los pueblos indígena originario campesinos, comunidades interculturales y afrobolivianas.
- Está orientado a fortalecer los medios de vida sustentables de las poblaciones locales y de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, comunidades intraculturales e interculturales y afrobolivianas, en áreas de bosque o zonas de vida con aptitud forestal, en un contexto de mitigación y adaptación al cambio climático.

### **2.3. Enfoque Metodológico.**

El Mecanismo Conjunto de acuerdo al Decreto Supremo N° 1696 actúa en cinco ámbitos de intervención:

- Ámbito de gobernanza de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra.
- Ámbito de procesos participativos de gestión territorial en el marco del ordenamiento de los sistemas de vida.
- Ámbito de concertación de acuerdos locales territoriales respecto a objetivos y/o metas de desarrollo de sistemas productivos sustentables con enfoque de mitigación y adaptación al Cambio Climático.
- Ámbito de apoyo integral a los sistemas productivos sustentables y al manejo integral y sustentable de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra.
- Ámbito de información y monitoreo integral de los componentes, funciones ambientales y sistemas de vida de la Madre Tierra.



### 3. ADSCRIPCIÓN DEL PROGRAMA COMSERBO PANDO AL MECANISMO CONJUNTO.

#### 3.1. Alcance de la Adscripción.

La Adscripción es el proceso de articulación del Programa COMSERBO Pando a la visión, objetivos y enfoque metodológico del Mecanismo Conjunto, así como su contribución y aporte al desarrollo práctico del mismo.

#### 3.2. Metas de la Adscripción.

La adscripción de COMSERBO Pando al Mecanismo Conjunto, proyecta pasar de una cobertura comunal a una alcance de carácter departamental, en una lógica de escalonamiento progresivo y democrático sobre la base de acuerdos voluntarios entre el Gobierno Autónomo Departamental de Pando y las comunidades indígenas y campesinas.

El escalonamiento propone pasar de las actuales 70 mil hectáreas con manejo integral de bosques en 7 comunidades a 250 mil hectáreas en 25 comunidades durante la gestión 2014, con proyección a 1 millón de hectáreas en 100 comunidades hasta el año 2019:

Periodo	Superficie bajo Manejo Integral y Sustentable de Bosques (has)				
	Total	Conservación Permanente	Aprovechamiento Forestal		Comunidades
			No Maderable	Maderable	
2014	250	50	125	75	25
2015 2019	1.000.000	200	500	300	100

#### 3.3. Compromisos de la Adscripción.

Se establecen compromisos en los 5 ámbitos de implementación del Mecanismo Conjunto, de acuerdo al siguiente detalle:

Ámbitos del Mecanismo Conjunto	Compromisos de la Adscripción
Gobernanza de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra	25 Planes de Manejo Integral Sustentable del Bosque.
	Ley Departamental para la promoción y fomento financiero y técnico del manejo integral del bosque.
	Apoyo a la constitución y funcionamiento de la Unidad Técnica del Mecanismo Conjunto.

Procesos participativos de gestión territorial en el marco del ordenamiento de los sistemas de vida	Identificación y caracterización de zonas y sistemas de vida
Concertación d acuerdos locales territoriales respecto a objetivos y/o metas de desarrollo de sistemas productivos sustentables	Apoyo la constitución y funcionamiento de una Plataforma Consultiva Territorial
	Elaboración del Plan Quinquenal del Mecanismo Conjunto.
Apoyo integral a los sistemas productivos sustentables y al manejo integral y sustentable de los bosques y sistemas de vida de la madre tierra.	Promoción y fomento comunitario para el manejo integral y sustentable del bosque en 250.000 ha.
	Estudio TESA para la transformación e industrialización de frutos tropicales.
	Intercambio de experiencias para rutas de aprendizaje en manejo de bosques y procesos de transformación.
Información y monitoreo integral de los componentes, funciones ambientales y sistemas de vida de la Madre Tierra	Seguimiento y monitoreo.
	Diseño e implementación de una estrategia de comunicación.

Con el cumplimiento de los compromisos de la Adscripción se lograrán múltiples beneficios en el ámbito internacional, del Estado Plurinacional y local, de acuerdo al siguiente detalle:

- Permitirá articular las acciones del Programa COMSERBO Pando a la política del Estado Plurinacional sobre bosques y cambio climático de acuerdo a la Ley No. 300 Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien.
- Se articulará a una iniciativa del Estado Pluriacional de constituir una opción alternativa a la de mercantilización de los bosques y de sus funciones ambientales con importantes repercusiones en el ámbito internacional de posicionamiento de la visión de Bolivia sobre el “Vivir Bien en armonía y equilibrio con la Madre Tierra”.
- Aportará a las políticas del Estado Plurinacional con experiencias metodológicas, técnicas y de inversión concretas construidas desde las entidades territoriales autónomas y desde las comunidades.
- Consolidará en el ámbito departamental, municipal y local una política orientada a la gestión de los sistemas de vida de la Madre Tierra.

## Experiencia Del Proceso De Adscripción Del Programa Nacional Biocultura Al Mecanismo Conjunto De Mitigación Y Adaptación Para El Manejo Integral Y Sustentable De Los Bosques Y La Madre Tierra

### 1. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA.

#### 1.1. Nombre del Programa.

Programa Nacional Biocultura.

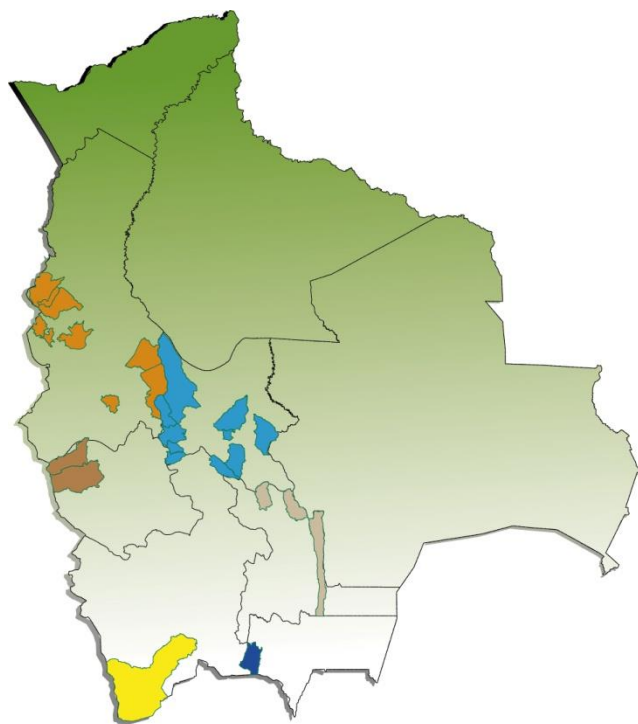
#### 1.2. Entidad Ejecutora.

Ministerio de Medio Ambiente y Agua a través del Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal.

#### 1.3. Cobertura Territorial.

El área de implementación del Programa Nacional Biocultura, se compone de 35 municipios de la zona andina de los departamentos de La Paz, Oruro, Cochabamba, Potosí, Tarija y Chuquisaca y beneficia directamente a 11.500 familias.

#### Mapa de cobertura del Programa Nacional Biocultura



Municipios donde interviene el PNB		
<b>COCHABAMBA</b>	<b>LA PAZ</b>	<b>POTOSÍ</b>
Totora	Sapahaqui	Toro Toro
Bolivar	Pelechuco	Tupiza
Morochata	Curva	Villazón
Cocapata	Charazani	Mojinete
Independencia	Apolo	San Pablo de Lipez
Tiraque	Puerto Acosta	Esmoruco
Vacas	Puerto Carabuco	
Pojo	Inquisivi	<b>CHUQUISACA</b>
Tapacarí	Puerto Perez	Presto
Tacopaya	Sorata	Villa Serrano
Mizque	Asunta	Tomina
<b>TARIJA</b>	<b>ORURO</b>	Villa Vaca Guzmán
Yunchará	Curahuara de	Mojocoya
	Carangas	
	Turco	

#### 1.4. Objetivo.

El Programa tiene como objetivo principal, contribuir a la conservación de los ecosistemas y el “Vivir Bien” (reducción de la pobreza) de comunidades campesinas e indígenas de la región andina del país, a través del manejo sustentable de su biodiversidad, así como del respeto y la revalorización de culturas locales.

### 1.5. Finalidad.

- Revalorizar, construir e implementar modelos- sistemas endógenos bioculturales integrales y sostenibles enmarcados en la gestión ecosistémica orientados a: (i) el mejoramiento de la calidad de vida y la seguridad alimentaria en la región andina de Bolivia, (ii) la conservación y restauración de los ecosistemas andinos incluidos en el Programa.
- Promover condiciones económicas, normativas e institucionales adecuadas, que posibiliten la implementación de modelos e iniciativas endógenas integrales y sostenibles, a través de la construcción o actualización de políticas públicas, en el marco de un dialogo Inter Científico y saberes locales.
- Generar capacidades y mecanismos administrativos financieros.

### 1.6. Funcionamiento.

A nivel de municipios y comunidades se implementa proyectos bajo la concepción de Sistemas Endogenos Bioculturales (SEBs) que implica la implementación de integral y sistémica de 4 componentes: Gestión Socio Cultural, Gestión de Ecosistemas y Conservación, Gestión de la Gobernanza territorial y Gestión Productiva y Economía Plural.

- La **Gestión SocioCultural**, implica la valorización de los saberes y tecnologías amigables con la Madre Tierra, para fortalecer la soberanía alimentaria local. Este enfoque promueve el dialogo de estos saberes con los de la ciencia occidental, tanto a nivel de la chacra como de la academia y su incorporación en las currículas escolares locales.
- La **Gestión de Ecosistemas y Conservación**, este componente atañe a lo fundamental de la Ley de la Madre Tierra: agua, bosques, suelos, flora, fauna, pasturas, áreas protegidas. Se busca articular la conservación y el desarrollo en un modo en que el aprovechamiento de los bienes de la Madre Tierra no impida que se extraigan sus dones, complementando saberes y tecnologías propias y ajenas.
- La **Gestión de la Gobernanza Territorial**, considerando que el rol de los órganos públicos del nivel locales es decisivo, se fomenta la creación de Consejos Bioculturales para que impulsen el enfoque Biocultural: busca la complementariedad de Desarrollo y Vivir Bien en el horizonte de la adaptación al cambio climático y ello se exprese en las cartas orgánicas, PDMs, POAs, ordenanzas y así los gobiernos municipales asignene recursos de contraparte a esas inversiones.
- **Gestión Productiva y Economía Plural**, tiene el objetivo de operativizar y conceptualizar la noción de economía plural. Se busca incrementar los ingresos de las familias, como visibilizar la institucionalidad de la reciprocidad, fortalecer y articular ambas energías económicas de tal modo que las comunidades sean más resilientes económicamente al cambio climático.

### 1.7. Resultados.

En el periodo 2010 – 2013 se han alcanzado los siguientes resultados, según el plan rector del Programa.

**(i) Mejoras en la Gobernabilidad local**

115 normas comunales aprobadas por autoridades campesinas e indígenas locales en gestión sustentable de la biodiversidad y RR.NN en implementación. 8 Normativas municipales generadas e implementadas en manejo y conservación de RRNN aprobadas por Ordenanzas Municipales. Elaboración de 8 Cartas Orgánicas municipales. 3 Estatutos Autonómicos Indígenas y planes territoriales integrales, 3 Planes de Desarrollo Municipal (PDM) con enfoque biocultural. 4 Planes Estratégicos de Turismo Biocultural y 5 Planes de Adaptación al Cambio Climático con enfoque de dialogo de saberes..

**(ii) Mejoras en la Calidad de Vida Vivir Bien y Desarrollo Económico y productivo sostenible**

Mejoramiento de la seguridad alimentaria y diversificación productiva en 4.598 familias. Producción agroecológica 560 ha. Mejoramiento de germoplasma con la facilitación de 381 TM de semillas. Producción de forraje de 1000 TM. Implementación de 26 emprendimientos económicos comunitarios, 12 centrados en mujeres, mejorando el ingreso en 12% de 1.685 familias beneficiadas.

**(iii) Mejoras en la Conservación de Ecosistemas**

Manejo sostenible y conservación de suelos con sistemas agroecológicos en 4041 Has. Conservación de 154 fuentes de agua con la protección de 670 Has de recarga. Implementación de 54 microsistemas para 396 Has. bajo riego. Reforestación con especies nativas de 169 Has. Fortalecimiento de la gestión de 7 Áreas Protegidas nacionales.

**(iv) Revalorización de Saberes**

70 Documentos de revalorización e innovación de saberes locales en aspectos productivos, climáticos y prácticas culturales. 117 unidades educativas (4780 estudiantes, 2083 mujeres) con ajuste de 5 currículas, incorporando saberes locales y conocimientos ancestrales y programas de educación ambiental. Formación complementaria de 440 profesores, 205 mujeres, en revalorización de saberes.

**2. ADSCRIPCION DEL PROGRAMA NACIONAL BIOCULTURA AL MECANISMO CONJUNTO.****2.1. Alcance de la Adscripción.**

A través de la adscripción, el PNB se alinea a la visión, objetivos y enfoque metodológico del Mecanismo Conjunto.

**2.2. Metas de la Adscripción.**

La adscripción del PNB al Mecanismo Conjunto, tiene como meta fortalecer la política pública de cambio climático y la resiliencia socio ecológica de las familias donde interviene el programa.

Periodo	Metas
2010 -	Manejo sustentable en 4.000 ha de tierras a

2014	través de aplicación del enfoque integral biocultural. Mejora de la seguridad alimentaria de 6,538 familias a través de prácticas de producción amigables y respetuosas de la Madre Tierra Incremento en el ingreso familiar de 2.500 familias en 16% Reducción de conflictos de uso de RRNN al 50% Revalorización e integración de saberes locales en 5 currículas educativas.
2015 2019	Apoyo políticas de inversión pública en ACC. Apoyo al mejoramiento de la resiliencia socioecológica de sistemas de vida en 300 comunidades. Mejora de las capacidades para la gestión pública, auto organización y aprendizaje social, para ACC.

**2.3. Compromisos de la Adscripción.**

El Programa Nacional Biocultura concluye su primera fase en diciembre de 2014, actualmente se construye una propuesta para una segunda fase con enfoque en Cambio Climático. Así la adscripción del programa permitirá respaldar los argumentos para la concreción del financiamiento a ser solicitado a la Cooperación Suiza. En este sentido se presentan compromisos proyectados para una fase siguiente:

<b>Ámbitos del Mecanismo Conjunto</b>	<b>Compromisos de la Adscripción</b>
Gobernanza de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Nacional de ACC. 4 Planes GAD, 30 Planes GAM, 3 Planes AIOC de ACC.</li> <li>• Apoyo a la implementación del mecanismo de adaptación. Mecanismo conjunto de adaptación y mitigación</li> <li>• Planes Maestros e instrumentos de gestión de programas nacionales: SERNAP, INIAF con enfoque de ACC.</li> </ul>
Procesos participativos de gestión territorial en el marco del ordenamiento de los sistemas de vida	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento para la ACC de la organización socioterritorial y su capacidad de gestión en 300 comunidades de al menos 10 municipios.</li> </ul>
Concertación d acuerdos locales territoriales respecto a objetivos y/o metas de desarrollo de sistemas productivos sustentables	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento de conocimientos y aprendizaje social.</li> <li>• Fortalecimiento a la capacidad institucional público subnacional y social.</li> <li>• Redes y plataformas de aprendizaje, intercambio e incidencia.</li> </ul>

Apoyo integral a los sistemas productivos sustentables y al manejo integral y sustentable de los bosques y sistemas de vida de la madre tierra.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptación al CC y diversificación de sistemas productivos de 300 comunidades</li> <li>• Diversificación de fuentes de ingreso familiar en 15.000 familias.</li> <li>• Conservación de componentes de la madre tierra (uso sustentable).</li> </ul>
Información y monitoreo integral de los componentes, funciones ambientales y sistemas de vida de la Madre Tierra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación y difusión para la ACC</li> <li>• Seguimiento, monitoreo y evaluación de los proyectos de ACC.</li> </ul>

### 3. CONCLUSIONES

La Adscripción del Programa Nacional Biocultura al Mecanismo Conjunto de Mitigación y Adaptación para el Manejo Integral y Sustentable de los Bosques y la Madre Tierra, permitirá profundizar los resultados alcanzados en la primera fase y proyectar su alcance a:

- Apoyar al mejoramiento de la resiliencia socioecológica de sistemas de vida en Zonas Bioculturales Estratégicas.
- El fortalecimiento de la gestión pública nacional, de gobiernos subnacionales y la implementación de acciones de adaptación al cambio climático en comunidades campesinas indígenas de la región andina de Bolivia.

## EXPERIENCIA DEL PROCESO DE ADSCRIPCIÓN AL MECANISMO CONJUNTO DE MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN PARA EL MANEJO INTEGRAL Y SUSTENTABLE DE LOS BOSQUES Y LA MADRE TIERRA

### 1. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA.

#### 1.1. Nombre del Programa.

Conservación de la Biodiversidad a través de la Gestión Sostenible de los Bosques por los actores locales

#### 1.2. Entidad Ejecutora.

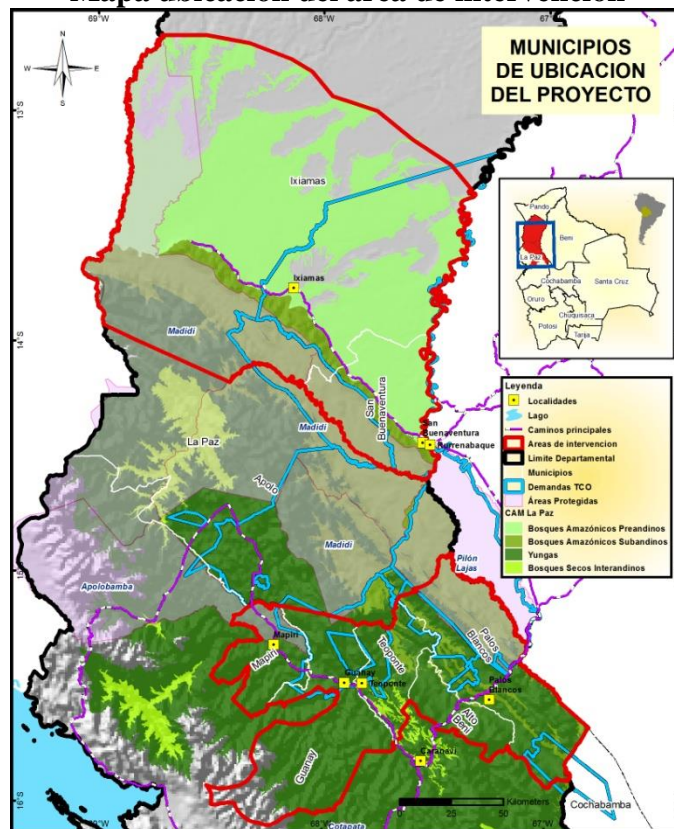
Vice Ministerio del Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos, Gestión Forestal y Desarrollo.

#### 1.3. Cobertura Territorial.

Área de intervención N° 1 comprende la zona norte del AMC que colinda con el Parque Nacional Madidi al noreste de la zona de amortiguamiento de los municipios de Ixiamas y San Buenaventura.

Área de intervención N° 2 comprende la zona central de el AMC, que corresponde a los Yungas de La Paz. Esta zona está ubicada al sur del Parque Madidi y suroeste de la Reserva Pilón Lajas, que en parte se extiende por los municipios de Mapiri, Guanay, Teoponte, palos Blancos y Alto Beni

**Mapa ubicación del área de intervención**



#### 1.4. Objetivo.

Mejorar la protección y la conservación de la biodiversidad en el corredor Amamboro Madidi, a través de una gestión sostenible de los bosques, basándose en fomentar mercados para productos forestales certificados y para incrementar los ingresos locales.



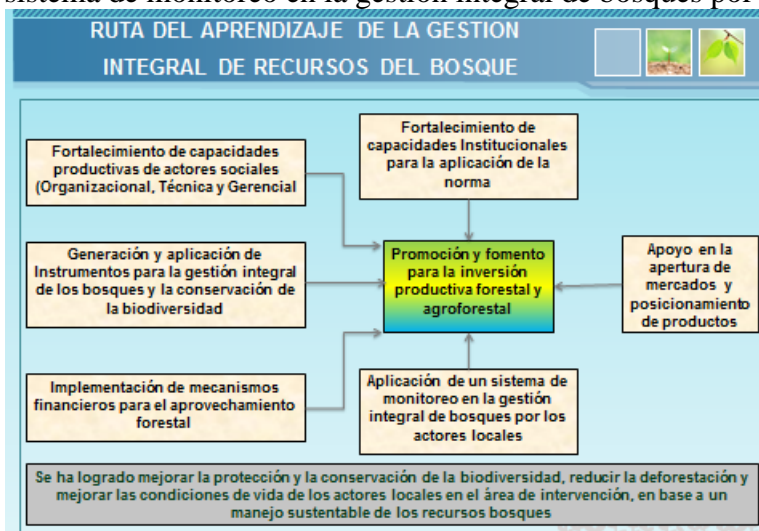
### 1.5. Finalidad.

- Se construyen mecanismos de apoyo institucional para apoyar la conservación de la biodiversidad a través de la gestión de bosques comunitarios certificados.
- La capacidad de la comunidad se fortalece para lograr y mantener la certificación, y para administrar bosques en forma sustentable y amistosa con la Biodiversidad.
- Se han establecido incentivos económicos para atraer y mantener el compromiso de las operaciones comunitarias para conservar prácticas de gestión sustentable de la biodiversidad.

### 1.6. Funcionamiento.

Con la meta de lograr mejorar la protección y la conservación de la biodiversidad, reducir la deforestación y mejorar las condiciones de vida de los actores locales en el área de intervención, en base a un manejo sustentable de los recursos bosques, el proyecto considera acciones para implementar una ruta de aprendizaje para la gestión integral de los recursos del bosque, en la cual se consideran intervenciones articuladas referidas a los siguientes ámbitos:

- Fortalecimiento de capacidades Institucionales para la aplicación de la normativa forestal
- Fortalecimiento de capacidades productivas de actores sociales (Organizacional, Técnica y Gerencial)
- Generación y aplicación de Instrumentos para la gestión integral de los bosques y la conservación de la biodiversidad
- Implementación de mecanismos financieros para el aprovechamiento forestal
- Promoción y fomento para la inversión productiva forestal y agroforestal
- Apoyo en la apertura de mercados y posicionamiento de productos
- Aplicación de un sistema de monitoreo en la gestión integral de bosques por los actores locales



### 1.7. Resultados.

En el periodo 2013 se ha iniciado actividades procediéndose a la conformación de las oficinas de Coordinación General del proyecto y el establecimiento de dos oficinas regionales, una ubicada en la población de guanay y la otra en Ixiamas. Estando preparados para en el periodo 2014 – 2016 desarrollar las actividades operativas que lleven al cumplimiento de los resultados establecidas en el

documento del proyecto, las cuales han sido re articuladas a los cinco ámbitos establecidos en el mecanismo conjunto de mitigación y adaptación para el manejo integral y sustentable de los bosques y la madre tierra.

## **2. MECANISMO CONJUNTO DE MITIGACION Y ADAPTACION PARA EL MANEJO INTEGRAL Y SUSTENTABLE DE LOS BOSQUES Y LA MADRE TIERRA.**

### **2.1. Visión.**

La visión del Mecanismo Conjunto es la de aportar a la gestión de los sistemas de vida de la Madre Tierra en el marco de la integración complementaria de derechos y desarrollo de sistemas productivos sustentables.

### **2.2. Objetivos.**

Los objetivos del Mecanismo Conjunto están establecidos en el artículo 54 de la Ley No. 300 Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien, de acuerdo al siguiente detalle:

- El mecanismo tiene el objetivo de promover el manejo integral y el aprovechamiento sustentable de los bosques y los sistemas de vida de la Madre Tierra, la conservación, protección y restauración de los sistemas de vida, de la biodiversidad y las funciones ambientales, facilitando usos más óptimos del suelo a través del desarrollo de sistemas productivos sustentables, incluyendo agropecuarios y forestales, para enfrentar las causas y reducir la deforestación y degradación forestal, en un contexto de mitigación y adaptación al cambio climático.
- Está basado en la no mercantilización de las funciones ambientales de la Madre Tierra, en el manejo integral y sustentable, en la multifuncionalidad de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra, y en el respeto a los derechos de los pueblos indígena originario campesinos, comunidades interculturales y afrobolivianas.
- Está orientado a fortalecer los medios de vida sustentables de las poblaciones locales y de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, comunidades intraculturales e interculturales y afrobolivianas, en áreas de bosque o zonas de vida con aptitud forestal, en un contexto de mitigación y adaptación al cambio climático.

### **2.3. Enfoque Metodológico.**

El Mecanismo Conjunto de acuerdo al Decreto Supremo N° 1696 actúa en cinco ámbitos de intervención:

- Ámbito de gobernanza de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra.
- Ámbito de procesos participativos de gestión territorial en el marco del ordenamiento de los sistemas de vida.
- Ámbito de concertación de acuerdos locales territoriales respecto a objetivos y/o metas de desarrollo de sistemas productivos sustentables con enfoque de mitigación y adaptación al Cambio Climático.
- Ámbito de apoyo integral a los sistemas productivos sustentables y al manejo integral y sustentable de los bosques y sistemas de vida de la Madre Tierra.
- Ámbito de información y monitoreo integral de los componentes, funciones ambientales y sistemas de vida de la Madre Tierra.

## **3. ADSCRIPCION DEL PROYECTO AL MECANISMO CONJUNTO.**

### **3.1. Alcance de la Adscripción.**

La Adscripción es el proceso de articulación del Proyecto “Conservación de la Biodiversidad a través de la Gestión Sostenible de los Bosques por los actores locales” a la visión, objetivos y enfoque

metodológico del Mecanismo Conjunto, así como su contribución y aporte al desarrollo práctico del mismo.

### 3.2. Metas de la Adscripción.

La adscripción del Proyecto “Conservación de la Biodiversidad a través de la Gestión Sostenible de los Bosques por los actores locales” al Mecanismo Conjunto, proyecta implementar iniciativas de aprovechamiento sustentable de los recursos del bosque utilizando la estrategia de ruta de aprendizaje para la gestión integral de los recursos, los cuales posteriormente pueden tener un escalonamiento progresivo y democrático sobre la base de acuerdos voluntarios entre el Gobierno Autónomo Departamental de La Paz y las comunidades indígenas y campesinas de la región.

El escalonamiento propone pasar de emprendimientos de generación de valor agregado a los productos del bosque, los cuales tienen un carácter de organizaciones económicas comunitarias, a empresas estratégicas departamentales que promuevan un aprovechamiento sustentable de los recursos de los bosque contribuyendo a mejorar la protección y la conservación de la biodiversidad, reducir la deforestación y mejorar las condiciones de vida de los actores locales en el área de intervención.

Periodo	Superficie bajo Manejo Integral y Sustentable de Bosques (has)				
	Proyectadas por el proyecto				
	Total	Conservación Permanente	Aprovechamiento Forestal		Comunidades
No Maderable			Maderable		
2014	50		50	300	4
2015 2016	1.000.000	500	250	1.600	15

### 3.3. Compromisos de la Adscripción.

Se establecen compromisos en los 5 ámbitos de implementación del Mecanismo Conjunto, de acuerdo al siguiente detalle:

\_\_\_\_\_

# **United Nations Environment Programme World Conservation Monitoring Centre submission to the call for information on biodiversity and climate change related issues by the Executive Secretary of the Convention on Biological Diversity (CBD)**

## **1. Introduction**

This submission responds to the call for information on biodiversity and climate change related issues by the Executive Secretary of the Convention on Biological Diversity (CBD), and describes work undertaken on behalf of the UN-REDD Programme. The submission focuses on point (i): experiences and lessons learned with regard to the application of safeguards for biodiversity when planning and implementing activities related to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries. It is being submitted by the United Nations Environment Programme World Conservation Monitoring Centre, and gives an overview of experiences from its work within the UN-REDD Programme. This draws on highly collaborative work involving country partners of UN-REDD, the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and United Nations Development Programme (UNDP) as well as UNEP.

Parties to the UNFCCC recognized the social and environmental benefits and risks of REDD+ in 2010, when they agreed on the 'Cancun safeguards', a set of social and environmental safeguards for REDD+. Safeguard (e) addresses biodiversity directly, requesting that REDD+ actions are "consistent with the conservation of natural forests and biological diversity, ..., not used for the conversion of natural forests, but are instead used to incentivize the protection and conservation of natural forests and their ecosystem services, and to enhance other social and environmental benefits<sup>1</sup>". The UN-REDD Programme provides support to countries on the development of country approaches to promoting and supporting the Cancun safeguards.

This submission will

- (a) Outline the UN-REDD framework for supporting the development of country approaches to safeguards
- (b) Describe safeguards tools that have been recently developed with the aim of meeting expressed country needs
- (c) Provide an overview of UN-REDD Programme experiences in safeguards work with countries
- (d) Elaborate on lessons learned on country needs from regional workshops
- (e) Summarise the linkages between the CBD and REDD+ in the form of the potential synergies between REDD+ and the Aichi Biodiversity Targets, based on UN-REDD Policy Brief 5.

---

<sup>1</sup> Taking into account the need for sustainable livelihoods of indigenous peoples and local communities and their interdependence on forests in most countries, reflected in the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, as well as the International Mother Earth Day

## 2. The UN-REDD conceptual framework on safeguards

The UN-REDD framework for supporting the development of country approaches to safeguards<sup>2</sup> guides the UN-REDD Programme's support to countries on this topic. This conceptual framework builds on the UNFCCC safeguards-related decisions and aims to help countries in determining how to respond to them. It was developed based on lessons learned about country needs for clarity on options for responding to the UNFCCC Decisions. The framework helps to define what a country approach to REDD+ safeguards might look like and outlines the main considerations and possible steps in developing such a country approach. The framework also indicates where particular UN-REDD tools may be considered most relevant.

### ***Components of a country approach to safeguards***

A country approach to safeguards can be thought of as having two core components that ensure social and environmental risks from REDD+ are reduced and that benefits are enhanced:

- 1) Addressing and respecting safeguards through the implementation of relevant policies, laws and regulations (PLRs): These PLRs establish the 'content' of the safeguards, or what needs to be adhered to in the implementation of REDD+ activities.
- 2) Safeguard Information System (SIS): A safeguard information system (SIS) is defined here as the collection and provision of information on how REDD+ safeguards are being addressed and respected throughout implementation of REDD+ activities.

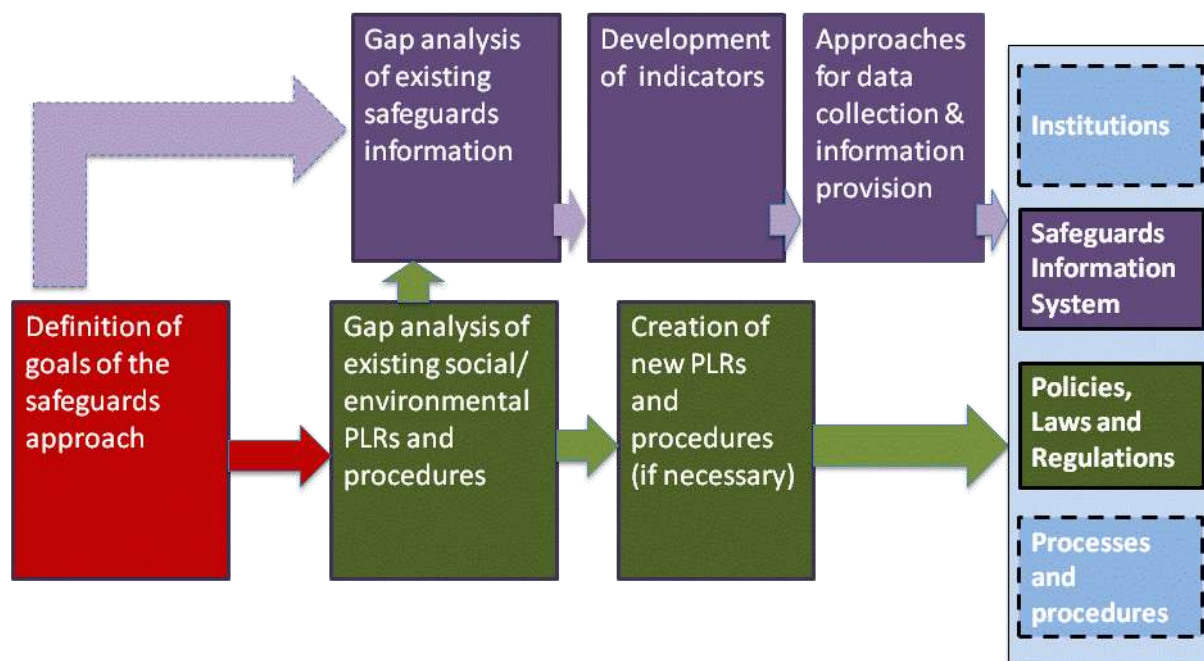
Along with these two core components are the various formal and informal institutions and processes and procedures needed to design and implement effective approaches to safeguards. Institutions, for example, will play a role in ensuring the fair and effective design of the REDD+ safeguards approach, the implementation of PLRs, and the operation of the SIS. Processes and procedures include aspects that may not be captured in formal PLRs, such as consultation processes, strategic assessments and information dissemination and communication. This also will include data collection and analysis that may be needed to address and respect the safeguards (e.g., defining and mapping the natural forests).

---

<sup>2</sup> UN-REDD Framework for supporting the development of country approaches to safeguards. Available at: [www.unredd.net/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=10177&Itemid=53](http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=10177&Itemid=53)

### **Development of a country approach to safeguards**

The conceptual framework recognises that there is no fixed, linear method to developing a safeguards approach, as it will depend on what is already in place in the country, as well as what governments define as the overall goals of the approach. Nevertheless, the framework identifies some generic steps which may be useful for countries planning a country approach to safeguards (Figure 1).



**Figure 1: Possible steps in developing a country approach to safeguards**

The first step is to clearly *define the goals for the safeguards approach*. This will require:

- Interpreting what is contained in the UNFCCC decisions from the country perspective
- Consideration of the specific social and environmental risks as well as benefits that might be associated with REDD+ in the country.

The UN-REDD Programme Social and Environmental Principles and Criteria (SEPC) can help to add detail to the broad principles set out in the Cancun Agreements and could be used by countries as a guide during these discussions.<sup>3</sup>

Identification of nationally relevant goals should be followed by the *review of existing policies, laws and regulations (PLRs)* that address risks and enhance benefits from REDD+. This gap analysis may indicate that existing PLRs do not cover all of the Cancun safeguards and may require *development of new PLRs*.

The third major step is the *development of a Safeguards Information System (SIS)*. UNFCCC Decision 12/CP.17 states that a SIS should provide information on how all Cancun safeguards are addressed and respected. SIS development could include the gap analysis of existing country information

<sup>3</sup> UN-REDD Programme Social and Environmental Principles and Criteria (2012) Available at: [www.unredd.net/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=6985&Itemid=53](http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=6985&Itemid=53)

systems and the development of indicators, data collection methodologies and approaches for providing information.

### **3. Supporting the development of country approaches to safeguards: CAST and BeRT**

A number of tools have been developed by the UN-REDD Programme to support countries in developing approaches to safeguards. Two recently developed tools are described below.

**The Country Approaches to Safeguards Tool (CAST)** is a process-oriented tool, designed to support countries to:

- 1) Conduct domestic planning for REDD+ safeguards and SIS activities
- 2) Identify, prioritize and sequence activities
- 3) Identify available information resources for each activity
- 4) Clarify how the processes under various safeguards initiatives correspond.

The spreadsheet-based CAST is flexible to use, as it can be applied by countries at the early planning stage or later in the REDD+ process. CAST has undergone in-country piloting and is scheduled for launch in April 2014.

**The Benefits and Risks Tool (BeRT)** was developed to support the review of Policies, Laws and Regulations (PLRs) in the development of country approaches to safeguards. More specifically, the BeRT helps countries to:

- 1) Identify benefits and risks associated with specific REDD+ actions in relation to the Cancun safeguards
- 2) Identify gaps in policies, laws and regulations with respect to the Cancun safeguards.

Also spreadsheet-based, the BeRT is designed to assist countries that have completed the early REDD+ planning stage and have identified likely REDD+ actions to take place in the country. The tool allows for flexibility in application, as users may choose to focus on given safeguards, to tackle only benefits or risks, and to look at PLRs for all benefits and risks identified or only those assigned high priority by the tool users. Piloting of the BeRT is underway and its launch is planned for 2014. Based on experience in the piloting, it is also proposed to develop a module on identifying steps to fill any gaps in PLRs.

### **4. An overview of the country support on safeguards provided by the UN-REDD Programme**

At least 23 partner countries in Africa, Asia-Pacific and Latin America and the Caribbean are actively engaged in safeguards work. This includes countries with UN-REDD National Programmes as well as other UN-REDD partner countries. In the case of the former, safeguards work is built into the broader context of the National Programme. For example, the Democratic Republic of Congo has been working on developing the safeguard elements of its REDD+ strategy. Other UN-REDD partner

countries can request Targeted Support to obtain technical advice and capacity development on specific REDD+ readiness issues. Existing targeted support requests include a range of safeguard-related needs from PLR review to SIS development. Bhutan is an example of a country where Targeted Support has included an initial analysis of the PLRs relevant to developing a country approach to safeguards<sup>4</sup>. Other countries for which targeted support on safeguards has been agreed include Costa Rica and Argentina.

Much of the UN-REDD Programme work related to safeguards for biodiversity has involved capacity building and analysis on identifying and mapping potential social and environmental benefits, often in relation to specific REDD+ activities. The aims include support to land-use planning for REDD+ that integrates biodiversity and other benefits, and awareness-raising on the potential for REDD+ to deliver these benefits. Adoption of open-source software tools and developing methods and training materials for their use in this analysis has removed a barrier for in-country take-up. For example, in the Central Sulawesi province of Indonesia, the development of a compendium of maps illustrated the potential of REDD+ to provide additional benefits for biodiversity conservation when maintaining natural forest.

In the experience of the UN-REDD Programme, countries wish to ensure that safeguards work under different initiatives is complementary rather than duplicative. Initiatives however use different terminology, and some confusion exists over what is a mandatory requirement and what is guidance for countries to consider. The UN-REDD Programme approach to safeguards offers flexible support that can help clarify the connections between initiatives including the Forest Carbon Partnership Facility (FCPF) and REDD+ Social and Environmental Standards (SES).

## **5. Lessons learned on country needs in relation to safeguards in UN-REDD Programme workshops**

The UN-REDD Programme Workshop 'REDD+ Beyond Carbon: Safeguards and Multiple Benefits' held in Cambridge in November 2012 demonstrated the substantial progress that countries have made in their understanding of safeguards and multiple benefits work since the previous UN-REDD Programme workshop on multiple benefits held in April 2010. In identifying country priorities for safeguards, participants from the three regions emphasized the importance of building technical capacity, including within civil society and indigenous peoples groups, as well as the assessment of existing data and frameworks.

The 'Planning for REDD+: Incorporating Multiple Benefits and Safeguards Regional Workshop, Africa' held in Nairobi in September 2013 found that most countries in the region had taken steps towards developing a country approach to safeguards, including stakeholder analysis, awareness raising and capacity-building. Fewer countries had proceeded with defining or developing safeguard policies, laws and regulations, collecting information on safeguards, and providing or sharing information on safeguards. Countries requested practical training on spatial planning approaches that take multiple

---

<sup>4</sup> Available from:

[http://www.unredd.net/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=9987&Itemid=53](http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=9987&Itemid=53)



benefits and safeguards into account as well as concrete guidance on Safeguard Information Systems. Support on approaches that can be used to plan for both social and environmental benefits from REDD+ at the same time was also requested.<sup>5</sup> The ‘Asia-Pacific Regional Workshop: Supporting planning for REDD+ activities through spatial analysis’ held in Bangkok in October 2013 highlighted a need for REDD+ safeguards workshops for civil society and indigenous peoples at national and sub-national levels in the region<sup>6</sup> These further needs expressed will inform the development of future UN-REDD Programme support on safeguards.

## 6. Key messages from a UN-REDD Programme Policy Brief on CBD and REDD+ linkages

The majority of developing countries have ratified both the UNFCCC and CBD, and therefore may voluntarily participate in REDD+ and have committed themselves to achieve progress towards the Aichi Biodiversity Targets. As recognized in CBD Decision XI/195, it may be helpful for countries to consider how activities under REDD+ and those aimed at achieving the Aichi Targets may complement one another, and to promote synergies between them. The following key messages were distilled from a recent UN-REDD Programme policy brief on “REDD+ and the 2020 Aichi Biodiversity Targets: Promoting synergies in international forest conservation efforts”.<sup>7</sup>

**Action for REDD+ can help to achieve the Aichi Biodiversity Targets, and vice versa, in many but not all cases.** This is already illustrated by some national REDD+ work. For example, the draft national REDD+ Safeguards document for Tanzania states that REDD+ activities are to be designed to maintain or enhance biodiversity and ecosystem services.

**How REDD+ actions are planned and implemented is key to determining to what extent synergies are achieved.** Opportunities include shared priority-setting, land-zoning/planning processes, and appraisal of interventions for their impacts on both carbon and biodiversity.

**Respecting and addressing the Cancun safeguards are respected and addressed will increase the ability of REDD+ to contribute towards achieving the Aichi Biodiversity Targets.** The Cancun safeguards promote REDD+ actions consistent with the conservation of natural forests and biological diversity, and that effectively involve indigenous people and local communities, as well as addressing other important issues.

---

<sup>5</sup> For the workshop report, see: Hallosserie, A., Bodin, B., Väänänen, E., Runsten L., Goodman L, Woroniecki, S., and Miles, L. (2013) Planning for REDD+: Incorporating Multiple Benefits and Safeguards Regional Workshop, Africa. Workshop Report. Prepared on behalf of the UN-REDD Programme. UNEP World Conservation Monitoring Centre, Cambridge, UK. Available at:

[http://www.unredd.net/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=11822&Itemid=55](http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=11822&Itemid=55)

<sup>6</sup> For the workshop report, see: Munroe, R., Hicks, C., Goodman L., Woroniecki, S., Hallosserie, A., Miles, L., (2013). Supporting planning for REDD activities through spatial analysis. Workshop Report. Prepared on behalf of the UN-REDD Programme. UNEP World Conservation Monitoring Centre, Cambridge, UK. Available at:

[http://www.unredd.net/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=11977&Itemid=53](http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=11977&Itemid=53)

<sup>7</sup> For the full brief, see: Miles, L., Trumper, K., Osti, M., Munroe R. and Santamaria, C. (2013) REDD+ and the 2020 Aichi Biodiversity Targets: Promoting synergies in international forest conservation efforts. Policy Brief no. 5. UN-REDD Programme. Available at: <http://www.unredd.org/AichiBiodiversityPolicyBrief/tabid/130684/Default.aspx>

**REDD+ implementation is not expected to contribute to the achievement of all the Aichi Biodiversity Targets**, since these are broader than forest and its role in climate change mitigation.

**REDD+ could sometimes hinder the achievement of Aichi Biodiversity Targets** if pressure on forest land were displaced across national boundaries or into other ecosystems, unless such 'leakage' is prevented.

**Joint planning for REDD+ implementation and achievement of the CBD Aichi Targets could help countries to develop cost-effective and complementary approaches to climate change mitigation and biodiversity conservation.** Countries are thus likely to benefit from ensuring that their policies advance both REDD+ and CBD goals while promoting and supporting the Cancun safeguards.



**United Nations**  
Climate Change Secretariat

**Nations Unies**  
Secrétariat sur les changements climatiques

Mr. Braulio Ferreira de Souza Dias  
Executive Secretary  
413, Saint Jacques Street, suite 800  
Montreal QC H2Y 1N9  
Canada

Date: 17 January 2014  
Reference: DC/JW/aha  
Direct line: +49 228 815-1601

Dear Mr. Ferreira de Souza Dias,

The UNFCCC secretariat is pleased to receive the notification No. 2013-113 dated 12 December 2013 from the CBD secretariat with information and update on work and activities relating to safeguards for biodiversity in the implementation of activities relating to reducing emissions from deforestation and forest degradation by the CBD and its Parties.

I would like to take this opportunity, as part of the on-going collaboration between our secretariats, to share with you relevant information relating to safeguards and the implementation of the activities referred to in decision 1/CP.16, paragraph 70 (REDD-plus) under the UNFCCC process. After the adoption of decision 1/CP.16 by the UNFCCC Conference of the Parties (COP) in Cancun in which the safeguards for REDD-plus were agreed, the COP has adopted two further key decisions on the matter:

(a) Decision 12/CP.17, Section I: "Guidance on systems for providing information on how safeguards are addressed and respected." This decision provides general guidance for systems for providing information on how the safeguards referred to in decision 1/CP.16, appendix I are addressed and respected. The COP also agreed that developing country Parties undertaking REDD-plus activities should periodically provide a summary of information on how all the safeguards are being addressed and respected throughout the implementation of the activities;

(b) Decision 12/CP.19: "The timing and frequency of presentations of the summary of information on how all the safeguards referred to in decision 1/CP.16, appendix I, are being addressed and respected." The COP decided that developing countries should start providing the summary of information in their national communication or communication channels agreed by the COP, including via the web platform of the UNFCCC (<http://unfccc.int/redd>), after the start of the implementation of REDD-plus activities. It was further decided that the frequency of subsequent presentations of the summary of information should be consistent with the provisions for submissions of national communications from Parties not included in Annex I to the Convention and, on a voluntary basis, via the web platform.

In addition to these decisions, the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice (SBSTA), at its thirty-eighth session, also called for further work to be done on the matter pertaining to safeguards. The SBSTA encouraged developing country Parties to continue building experiences and best practices as part of improving their systems for providing information on how all of the safeguards



were being addressed and respected and for these Parties to share their experiences and lessons learned with other Parties.

At this session, the SBSTA also invited Parties and admitted observer organizations to submit their views, by 24 September 2014, on a number of issues relating to safeguards, including the sharing of experiences and lessons learned from the development of systems for providing information on how all the safeguards are being addressed and respected. Please refer to the report of SBSTA38 (FCCC/SBSTA/2013/3, paragraphs 28-33) for the specific invitations on the submission of views and the full conclusions on this matter. The secretariat will make available the views by Parties in a miscellaneous document and those by observers on-line. The SBSTA, at its forty-first session (December 2014), will be considering these views in its consideration of the need for further guidance on issues relating to safeguards as referred to in decision 12/CP.17, paragraph 6.

SBSTA38 also considered issues relating to non-market-based approaches. It also invited Parties and admitted observer organizations to submit to the secretariat, by 26 March 2014, their views on methodological guidance for non-market-based approaches. In addition, the SBSTA requested the secretariat to organize an in-session expert meeting on these matters at SBSTA40 (June 2014). Please refer to the report of SBSTA38 for the full conclusions on this matter.

If you should require further information on the above matters, please contact Ms Jenny Wong at the secretariat (email: [jwong@unfccc.int](mailto:jwong@unfccc.int) ; tel: +49 228 815 1601). We look forward to continuing the good cooperation between our secretariats as we work towards enhancing support to the Parties of the UNFCCC and CBD in their implementation of activities relating to REDD-plus.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Cooper', is written over a horizontal line that extends to the right.

Donald Cooper

Coordinator

Mitigation, Data and Analysis